

## **ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ЗАКЛАДАХ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ НА ЗАСАДАХ РОЗБУДОВИ ВНУТРІШНЬОЇ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ**

**Ольга Біляковська<sup>1</sup>, Лілія Кубик<sup>2</sup>**

*Львівський національний університет імені Івана Франка,*

*вул. Туган-Барановського, 7, Львів, Україна, UA-79005*

*<sup>1</sup>olha.bilyakovska@lnu.edu.ua;*

*<sup>2</sup>Liliia.Kubyk@lnu.edu.ua*

Статтю присвячено дослідженню та аналізу внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої освіти на прикладі Відокремленого структурного підрозділу “Фаховий коледж інформаційних технологій Національного університету «Львівська політехніка»” у контексті якісної організації освітнього процесу. Актуальність цієї теми зумовлена потребою в постійному поліпшенні якості освіти, вдосконаленні освітнього процесу, необхідністю гарантувати високий рівень освітніх послуг, забезпечувати якість підготовки майбутніх фахівців. Це є головною метою системи забезпечення якості, яка спрямована не лише на сувору відповідність освітніх послуг національним та міжнародним стандартам, а й на їхню релевантність до динамічних і постійно зростаючих вимог сучасного ринку праці.

Законодавчим підґрунтям для функціонування цієї системи є Закони України “Про фахову передвищу освіту” та “Про освіту”, які встановлюють основні засади, включаючи вимоги до внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та професійної підготовки майбутніх фахівців. Важливу роль відіграють також Державні стандарти фахової передвищої освіти, які визначають сукупність обов’язкових вимог до змісту та результатів навчання, переліку компетентностей, обсягу кредитів ЄКТС та самої системи забезпечення якості.

Для практичного дослідження якості освіти використано структурну модель дослідниці Т. Лукіної, адаптовану до рівня фахової передвищої освіти, яка відображає тісний взаємозв’язок між елементами внутрішньої та зовнішньої системи якості освіти. Аналіз елементів моделі у Відокремленому структурному підрозділі проведено на підставі Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти закладу. Емпірична частина дослідження ґрунтується на соціологічному опитуванні 170 студентів ІТ коледжу Львівської політехніки різних курсів та спеціальностей з метою вимірювання ефективності провадження освітнього процесу. Результатами опитування визначено сильні сторони освітнього процесу та зони помірного ризику.

*Ключові слова:* фахова передвища освіта, внутрішня система забезпечення якості освіти, якість освіти, структурна модель якості, освітні послуги.

**Постановка проблеми.** Сучасний етап розвитку економіки та суспільства характеризується стрімкими технологічними та структурними змінами, що безпосередньо впливають на високі вимоги до фахівців. У цих умовах фахова передвища освіта набуває важливого значення, оскільки є окремою ланкою, що готує унікального фахівця – фахового молодшого бакалавра для потреб сучасного ринку праці. Вона покликана забезпечити випускників коледжів не лише фундаментальними теоретичними знаннями, а й актуальними практичними навичками та ключовими компетентностями, необхідними для конкурентоспроможності й успішної професійної діяльності.

Незважаючи на законодавчо встановлені вимоги щодо якості освіти Законами України “Про фахову передвищу освіту” [6] та “Про освіту” [5], потреба в розробленні та впровадженні ефективних і дієвих механізмів її забезпечення на рівні закладів фахової передвищої освіти залишається сьогодні актуальною проблемою.

Саме внутрішня система забезпечення якості освіти є гнучким механізмом, що дає закладам змогу оперативно реагувати на динамічні потреби ринку праці, коригувати освітні програми та гарантувати, що випускники готові до успішної професійної діяльності, знижуючи, тим самим, ризики безробіття серед молодих фахівців.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблематику якості сучасної освіти, зокрема в контексті фахової передвищої та вищої освіти, активно досліджує багато українських вчених. Наукові праці О. Біляковської сфокусовано на основних аспектах забезпечення якості освіти, охоплюючи нормативно-правові засади професійної підготовки, функціонування системи внутрішнього забезпечення якості в Україні і за кордоном, впровадження студентоцентрованого підходу як нової парадигми освітнього процесу тощо [1–3]. Проблеми оцінювання та забезпечення якості освіти, зокрема у закладах вищої освіти, вивчали: Л. Ілійчук [7], зосереджуючись на розробці внутрішніх стандартів освітньої діяльності та визначенні критеріїв і показників якості вищої освіти, а О. Слюсаренко [11] досліджувала вимірювання якості освітньої діяльності університетів на основі українського досвіду. Також дослідники вивчали потенціал системного підходу до оцінювання якості підготовки фахівців (О. Локшинаї, О. Сисоєва), розвиток системи управління якістю закладу вищої освіти (І. Вербовський, В. Луговий, О. Черненко). Зважаючи на актуальність проблеми, важливо дослідити внутрішню систему забезпечення якості у закладах передвищої освіти у контексті якості організації освітнього процесу та якості освітніх послуг.

**Мета статті** полягає в аналізі внутрішньої системи забезпечення якості освіти на прикладі Відокремленого структурного підрозділу “Фаховий коледж інформаційних технологій Національного університету «Львівська політехніка»” та окресленні шляхів щодо поліпшення якості освітнього процесу на основі проведеного опитування здобувачів освіти.

**Методи дослідження.** Для досягнення поставленої мети використано методи: аналіз наукових джерел та нормативних документів для з'ясування сучасного стану проблеми дослідження; аналіз елементів структурної моделі якості Т. Лукиної [8], адаптованої для ІТ коледжу Львівської політехніки; соціологічне опитування з метою вимірювання ефективності освітніх послуг та отримання інформації для їх вдосконалення.

**Виклад основного матеріалу.** Система забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні – багаторівневий, комплексний механізм, дія якого суворо регламентується низкою нормативно-правових актів. Головна її мета – гарантувати відповідність освітніх послуг, які надає заклад освіти, національним та міжнародним стандартам, а також потребам ринку праці. Безумовно, що визначальним фактором для якісної професійної підготовки майбутніх фахівців є положення щодо системи забезпечення якості вищої освіти [1].

Головним документом, який визначає архітектуру цієї системи та регламентує її функціонування, є Закон України “Про фахову передвищу освіту” [6], в якому не лише встановлено основні засади фахової передвищої освіти як окремого рівня, а й детально окреслено вимоги до внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та фахової підготовки, яку зобов’язаний створити й ефективно підтримувати кожен заклад освіти. Фактично, цим Законом надано коледжам автономію у розбудові власних – внутрішніх систем забезпечення якості освіти, але в межах державних вимог.

Водночас Закон України “Про освіту” [5] виконує функцію законодавчого фундаменту для всієї галузі, встановлюючи загальні принципи функціонування освіти в Україні, зокрема: академічну доброчесність, прозорість та орієнтацію на якість. Норми Закону “Про фахову передвищу освіту” повинні повністю відповідати цим базовим засадам.

Окрім законів, важливу, а часом і визначальну роль у забезпеченні якості відіграють Державні стандарти фахової передвищої освіти (галузеві стандарти) [9], де прописано сукупність обов’язкових вимог до змісту та результатів навчання за освітньо-професійними програмами фахової передвищої освіти (ступінь фахового молодшого бакалавра) у межах конкретної спеціальності. У Стандартах також визначено перелік компетентностей, результати навчання, вимоги до попередньої освіти, обсяг кредитів ЄКТС, форми атестації, систему забезпечення якості та вимоги професійних стандартів.

Якість фахової передвищої освіти це – відповідність умов освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам фахової передвищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, яка забезпечується шляхом виконання процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти [3].

Система забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні складається із [6]:

1) системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти закладу фахової передвищої освіти (внутрішня система забезпечення якості фахової передвищої освіти);

2) системи зовнішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладів фахової передвищої освіти та якості фахової передвищої освіти (система зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти);

3) системи забезпечення якості діяльності центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти і незалежних установ оцінювання та забезпечення якості фахової передвищої освіти.

Внутрішня система забезпечення якості у закладах фахової передвищої освіти є комплексною і багатокомпонентною. Вона охоплює всі основні сфери діяльності закладу: від стратегії, політики та визначення принципів і процедур забезпечення якості; розробки, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм; нормативного регулювання на усіх стадіях підготовки здобувачів; оцінювання освітнього процесу; кадрового забезпечення та професійного розвитку персоналу; доступності освітніх ресурсів; до інформаційної відкритості та академічної доброчесності. Заклад фахової передвищої освіти повинен залучати здобувачів та роботодавців до процедур і заходів забезпечення якості освіти; впроваджувати студентоорієнтований підхід до навчання, а також періодично проходити процедури зовнішнього забезпечення якості (ст. 17, п. 2) [6]. Це дозволяє провадити процедури постійного вдосконалення якості освіти відповідно до вимог законодавства та потреб суспільства.

Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти [9]:

- принципи та процедури забезпечення якості фахової передвищої освіти;
- моніторинг та періодичний перегляд освітньо-професійних програм;
- оцінювання здобувачів фахової передвищої освіти;
- підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників закладів фахової передвищої освіти;
- наявність необхідних ресурсів для організації освітнього процесу;
- наявність інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом;
- публічність інформації про освітньо-професійні програми, ступінь фахової передвищої освіти та кваліфікації;
- забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками закладів фахової передвищої освіти та здобувачами фахової передвищої освіти, зокрема запобігання та виявлення академічного плагіату.

На переконання науковців, якість освіти як об'єкт управлінського впливу розглядають одночасно з позицій [8, с. 49, 50]:

- якості освітньої системи;

- якості освітнього процесу (як процесу забезпечення і споживання освітніх послуг);
- якості особистості випускника як результату діяльності освітньої системи за показниками його освіченості та сформованості суспільно значущих цінностей.

Дослідниця Т. Лукіна подає структурну модель якості закладу освіти, що є органічним поєднанням внутрішньої та зовнішньої якості системи освіти [8, с. 50]. Ця схема може бути адаптована до будь-якого рівня освітньої системи (загальної середньої, вищої, професійно-технічної або професійної). Використаємо запропоновану структурну модель [8, с. 51] для аналізу системи забезпечення якості фахової передвищої освіти на прикладі ІТ коледжу Львівської політехніки (рис. 1).



Рис. 1. Структурна модель якості ІТ коледжу Львівської політехніки

*Джерело: дані сформовано [8]*

Згідно з Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Відокремленому структурному підрозділі “Фаховий коледж інформаційних технологій Національного університету «Львівська політехніка»” [10] проаналізуємо кожен з елементів як внутрішньої, так і зовнішньої складової якості:

1. Якість освітніх процесів: якість навчальних процесів, організації освітнього процесу, яка відповідає сучасним тенденціям, та контроль освітньої діяльності на всіх етапах навчання [10, с. 3].

2. Якість змісту та освітніх програм: відповідність освітньо-професійних програм вимогам стандартів освіти; розробка та моніторинг навчальних планів і програм дисциплін, їх періодичний перегляд з урахуванням вимог роботодавців та потреб суспільства [10, с. 5].

3. Якість професійної підготовки і кваліфікації педагогічних кадрів: відповідність професійно-кваліфікаційного рівня викладацького складу державним вимогам; забезпечення підвищення кваліфікації (не рідше 1 разу на 5 років) та стажування, удосконалення фахової майстерності [10, с. 9–11].

4. Якість студентів як особистостей: наявність заходів, спрямованих на адаптацію студентів першого/другого курсу до навчального процесу [10, с. 13]; дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти (запобігання плагіату) [10, с. 16, 17].

5. Якість освітніх технологій, зокрема оцінних: використання сучасних методик та засобів моніторингу та діагностики якості освіти; розробка навчально-методичного забезпечення для проведення поточного, проміжного, підсумкового контролю [10, с. 4; 7]; наявність чітких та оприлюднених критеріїв оцінювання, включаючи вхідний, поточний, семестровий, директорський та післятестастійний моніторинг [10, с. 6, 7].

6. Якість ресурсного забезпечення (навчально-методичного, інформаційного, матеріально-технічного): забезпечення необхідними кадровими, фінансовими, матеріальними, інформаційними, навчально-методичними ресурсами; наявність навчальних кабінетів, лабораторій, бібліотеки, читального залу, обладнаних сучасними технічними засобами; доступ студентів до інтернету та навчальної літератури на паперових та електронних носіях [10, с. 3; 12].

7. Якість управлінських технологій і ресурсів у коледжі та якість (результативність) управління: наявність інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом (програмно-апаратний комплекс для роботи з документами та моніторингу) [10, с. 3; 13]; використання систем контролю й рейтингової оцінки викладачів, студентів, циклових комісій [10, с. 6].

8. Якість цілей і норм з якості коледжу: забезпечення якості фахової передвищої освіти на рівні державних стандартів є пріоритетним напрямом та метою спільної діяльності всіх працівників коледжу [10, с. 3].

9. Якість організаційних структур коледжу: розмежування відповідальності щодо збору інформації та впровадження процесів між структурними підрозділами [10, с. 18].

10. Професійна якість управлінських кадрів коледжу: директор, його заступники, завідувачі відділень, голови циклових комісій, які відповідають за впровадження та вдосконалення системи якості [10, с. 6; 9; 12, 13].

11. Якість системи моніторингу коледжу (як оцінних механізмів і процедур): проведення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм [10, с. 3; 5]; щорічне оцінювання здобувачів освіти та педагогічних працівників [10, с. 3]; запровадження процедури щорічного самооцінювання ефективності діяльності [10, с. 18]; моніторинг якості освітньої діяльності педагогічних працівників (рейтинги) [10, с. 11].

12. Якість механізмів фінансування коледжу: оприлюднення інформації про бюджет, кошторис та фінансовий звіт про надходження та використання коштів [10, с. 16].

13. Зовнішня якість – як рівень підготовки випускників (майбутніх фахівців, які мають реалізовувати завдання, що висуває суспільство): атестація випускників, що встановлює відповідність засвоєних знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів фахової передвищої освіти. Формування бази даних випускників та системи [10, с. 8]; зворотного зв'язку із випускниками та провідними роботодавцями галузі для дослідження кар'єри та задоволеності їхньою кваліфікацією [10, с. 18].

Структурна модель забезпечення якості освіти у ВСП “Фаховому коледжі інформаційних технологій Національного університету «Львівська політехніка»” відображає тісний взаємозв'язок між внутрішньою якістю та зовнішньою якістю. Внутрішня якість охоплює всі управлінські та освітні процеси, що відбуваються безпосередньо в коледжі: це якість навчальних програм, рівень кваліфікації викладачів, ефективність освітніх технологій, якість ресурсного забезпечення та управлінських рішень. Натомість зовнішня якість є кінцевим результатом усіх внутрішніх процесів, яка вимірюється через рівень підготовки випускників – їхню професійну компетентність, відповідність вимогам ринку праці та здатність успішно виконувати фахові завдання, що висуває суспільство.

Погоджуємося з думкою науковців, що якість освітнього процесу залежить від змісту, організаційних форм, методів і засобів навчання, концепцій і технологій навчання, навчально-методичного, матеріально-технічного забезпечення, а головне – від продуктивної взаємодії всіх його учасників [3]. Для покращення якості освітнього процесу важливо постійно опитувати студентів як головних замовників освітніх послуг.

З метою визначення якісних показників було проведено анонімне опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо якості організації освітнього процесу, освітньої діяльності та якості освітніх програм, що реалізуються в ІТ коледжу Львівської політехніки. Це опитування слугувало інструментом для вимірювання ефективності освітніх послуг та допомогло отримати інформацію для їхнього подальшого вдосконалення. В соціологічному опитуванні взяли участь 170 студентів трьох різних

спеціальностей: 50 студентів 1 курсу, 52 – 2 курсу, 51 – 3 курсу і 17 – 4 курсу (рис. 2). На рис. 2 зображено секторну діаграму, яка відображає розподіл відповідей студентів на питання щодо курсу навчання.

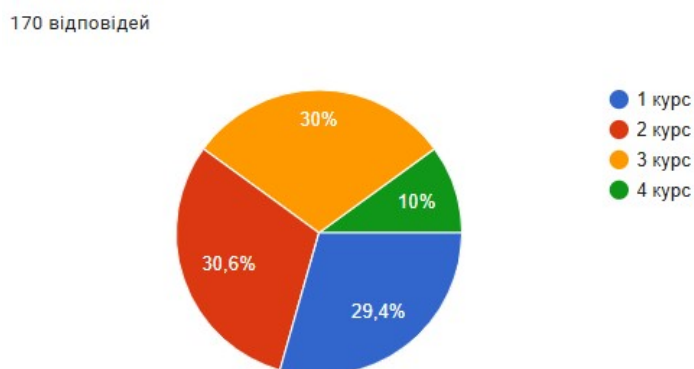


Рис. 2. Розподіл відповідей студентів щодо курсу навчання

На рис. 3 зображено секторну діаграму, яка відображає розподіл відповідей на питання щодо спеціальності навчання студентів.

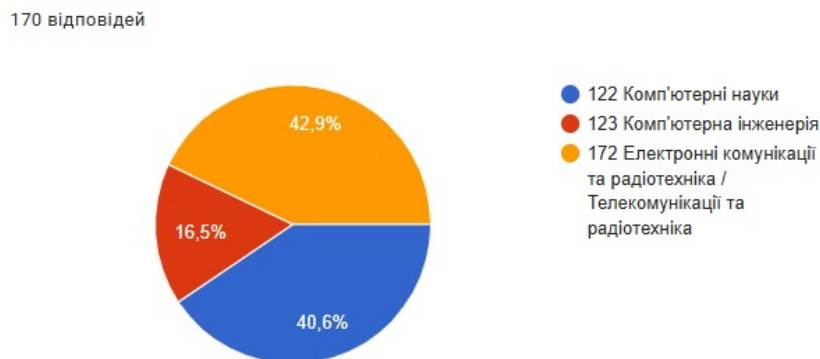


Рис. 3. Розподіл відповідей студентів щодо спеціальності

Результат відповідей на питання: “Наскільки Ви задоволені загальною якістю викладання навчальних дисциплін в ІТ коледжі Львівської політехніки?” показано на рис. 4. Відповідь “Повністю задоволений (-а)” обрали 17 студентів, “Задоволений (-а)” – 74 студенти, “Нейтрально (Важко відповісти)” – 63 студенти, решта – розподілилися на відповіді “Скоріше не задоволений (-а)” – 11 респондентів та “Абсолютно не задоволений (-а)” – 7 респондентів.



170 відповідей



Рис. 4. Розподіл відповідей студентів щодо задоволення загальною якістю викладання навчальних дисциплін

На рис. 5 і 6 показано розподіл відповідей, який відображає рівень задоволеності здобувачів фахової передвищої освіти якістю освітніх послуг у ІТ коледжі Львівської політехніки.

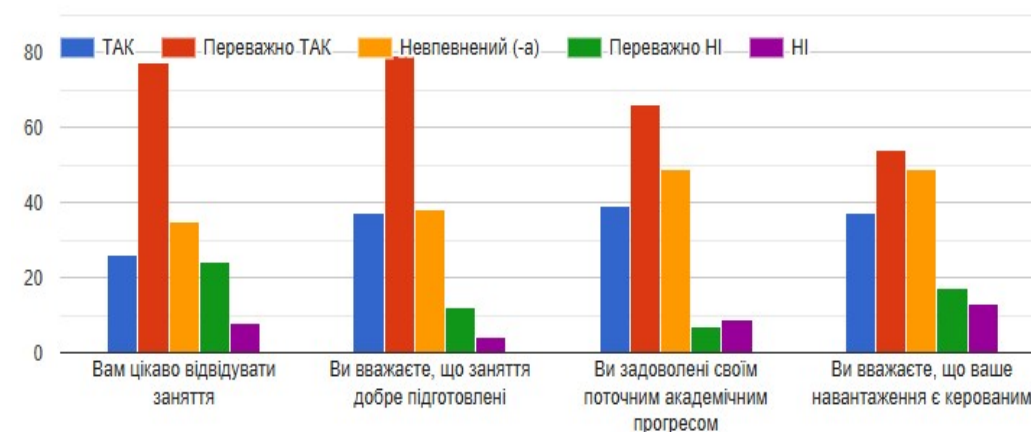


Рис. 5. Рівень згоди студентів з кожним твердженням

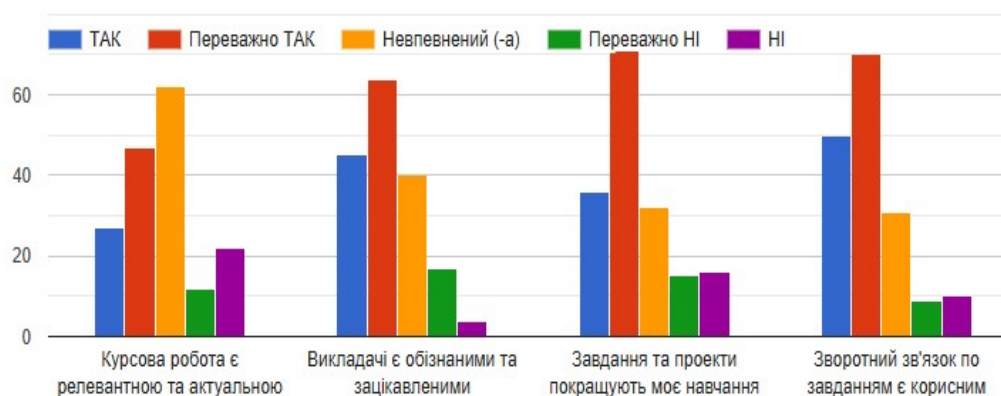


Рис. 6. Розподіл голосів для кожного із тверджень

На рис. 7, показано наскільки ефективно цифрові технології та засоби інтегровані в освітній процес у ІТ коледжі Львівської політехніки.

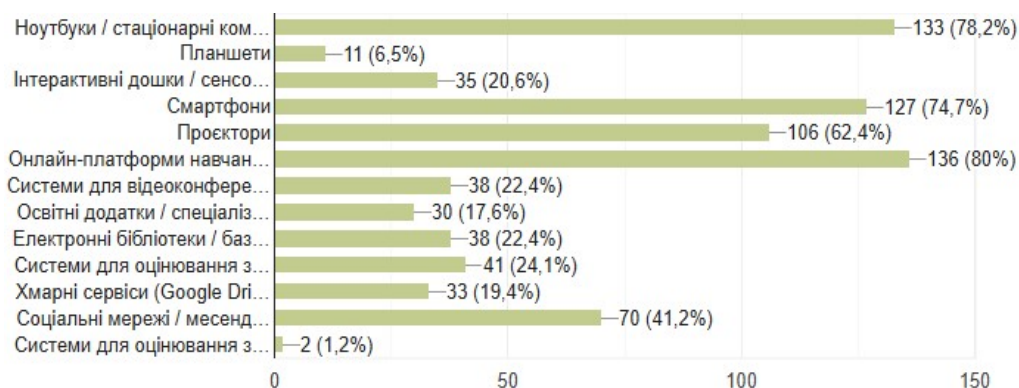


Рис. 7. Цифрові технології, які викладачі інтегрують в освітній процес

Загальні результати соціологічного опитування студентів, проведеного в ІТ коледжі Львівської політехніки, чітко засвідчують, що сильною стороною освітнього процесу є якість викладання та підготовка до занять. Головні показники демонструють переважну згоду студентів із позитивними оцінками: найвищий рівень згоди зафіксовано щодо добре підготовлених занять – це підтвердили понад 90 % респондентів. Крім того, більшість студентів (понад 85 %) високо оцінили педагогічний професіоналізм, підтверджуючи, що викладачі є професіоналами, обізнаними та зацікавленими. Ця позитивна оцінка поширюється й на ефективність методик: близько 75–80 % опитаних зазначили, що їм цікаво відвідувати заняття, а надані завдання та проекти покращують їхнє навчання. Водночас дослідження

виявило зону помірного ризику, пов'язану з навчальним навантаженням. Хоча більшість (понад 70 %) студентів вважають своє навантаження керованим, значна частка респондентів обрала невизначені або негативні відповіді, що є потребою вдосконалення розподілу навчального матеріалу або надання додаткової підтримки здобувачам. Загалом результати опитування слугують важливим інструментом для подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу в коледжі.

**Висновки.** Отже, якість освітнього процесу у закладах фахової передвищої освіти є важливою компонентною щодо забезпечення якості освіти. Внутрішня система забезпечення якості освіти у закладах фахової передвищої освіти розвивається та вдосконалюється відповідно до вимог суспільства і ринку праці, запитів студентів, а також бере до уваги нові виклики, зумовлені цифровізацією освіти та зростаючими вимогами до якісної підготовки майбутніх фахівців.

---

1. Біляковська О. О. Нормативно-правові засади забезпечення якості професійної підготовки майбутніх учителів. Інноваційна педагогіка. 2020. Вип. 20 (1). С. 86–89.

2. Біляковська О. О. Система внутрішнього забезпечення якості університету як основа якісної професійної підготовки майбутніх учителів у Республіці Польща. Інноваційна педагогіка. 2019. Вип. 14 (1). С. 33–37.

3. Біляковська О. О., Біницька К. М. Студентоцентризований підхід як нова парадигма якості освітнього процесу у закладах вищої освіти. Гуманітарний форум : наук. журнал. 2023. Т. 1. № 1. С. 9–14.

4. Відокремлений структурний підрозділ “Фаховий коледж інформаційних технологій Національного університету “Львівська політехніка” URL: <https://itcollege.lviv.ua>.

5. Закон України “Про освіту”. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>.

6. Закон України “Про фахову передвищу освіту”. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2745-19#top>.

7. Ілійчук Л. В. Сучасні стандарти та показники оцінювання якості вищої освіти в Україні. Науковий журнал Хортицької національної академії. Сер. : Педагогіка. Соціальна робота. 2022. Вип. 2(7). С. 47–59.

8. Лукіна Т. О. Управління якістю загальної середньої освіти : навч.-метод. посібник. Київ : Педагогічна думка, 2020. 230 с.

9. Наказ Міністерства освіти і науки України від 10.01.2024 № 22 “Про внесення змін до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів фахової передвищої освіти”. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0022729-24#Text>.

10. Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Відокремленому структурному підрозділі “Фаховий коледж інформаційних технологій Національного університету «Львівська політехніка»”. URL: <https://surl.li/xdudnm>.

11. Слюсаренко О. М. Вимірювання якості освітньої діяльності університетів: український досвід. Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Сер. : Педагогічні науки. 2022. № 2. С. 12–20.

### References

1. Bilyakovska, O. (2020). Normatyvno-pravovi zasady zabezpechennia yakosti profesiinoi pidhotovky maibutnikh uchyteliv [Regulatory and legal framework for ensuring the quality of professional training for future teachers]. *Innovatsiina pedahohika*, 20 (1), 86–89 [in Ukrainian].

2. Bilyakovska, O. (2019). Systema vnutrishnoho zabezpechennia yakosti universytetu yak osnova yakisnoi profesiinoi pidhotovky maibutnikh uchyteliv u Respublitsi Polshcha [The university's internal quality assurance system as the basis for high-quality professional training of future teachers in the Republic of Poland]. *Innovatsiina pedahohika*, 14 (1), 33–37 [in Ukrainian].

3. Bilyakovska, O., Binytska, K. M. (2023). Studentotsentrovanyi pidkhid yak nova paradyhma yakosti osvithnoho protsesu u zakladakh vyshchoi osvity [Student-centred approach as a new paradigm of quality in the educational process in higher education institutions]. *Humanitarnyi forum: naukovyi zhurnal*, 1, 9–14 [in Ukrainian].

4. Vidokremlenyi strukturnyi pidrozdil “Fakhovyi koledzh informatsiinykh tekhnolohii Natsionalnoho universytetu “Lvivska politekhnika”. Retrieved from <https://itcollege.lviv.ua>. [in Ukrainian].

5. Zakon Ukrainy “Pro osvitu” [Law of Ukraine “On Education”]. Retrieved from [tps://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text) [in Ukrainian].

6. Zakon Ukrainy “Pro fakhovu peredvyshchu osvitu” [Law of Ukraine “On Vocational Pre-Higher Education”]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2745-19#top> [in Ukrainian].

7. Iliichuk, L. V. (2022). Suchasni standarty ta pokaznyky otsiniuvannia yakosti vyshchoi osvity v Ukraini [Modern standards and indicators for assessing the quality of higher education in Ukraine]. *Naukovyi zhurnal Khortytskoi natsionalnoi akademii. Ser.: Pedahohika. Sotsialna robota*, 2(7), 47–59 [in Ukrainian].

8. Lukina, T. O. (2020). Upravlinnia yakistiu zahalnoi serednoi osvity [Quality management in general secondary education]: navch.-metod. posibnyk. Kyiv [in Ukrainian].

9. Nakaz Ministerstva osvity i nauky Ukrainy vid 10.01.2024 № 22 “Pro vnesennia zmin do Metodychnykh rekomendatsii shchodo rozroblennia standartiv fakhovoi peredvyshchoi osvity” [Order of the Ministry of Education and Science of

Ukraine dated 10 January 2024 No. 22 “On Amendments to the Methodological Recommendations for the Development of Standards for Pre-Higher Professional Education”]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0022729-24#Text> [in Ukrainian].

10. Polozhennia pro systemu vnutrishnoho zabezpechennia yakosti osvity u Vidokremnomu strukturnomu pidrozdili “Fakhovy koledzh informatychnykh tekhnolohii Natsionalnoho universytetu «Lvivska politekhnika»” [Regulations on the internal quality assurance system in education at the Separate Structural Unit “Professional College of Information Technologies of the National University «Lviv Polytechnic»”]. Retrieved from <https://surl.li/xdudnm> [in Ukrainian].

11. Sliusarenko, O. M. (2022). Vymyruvannia yakosti osvithoi diialnosti universytetiv: ukraïnskyi dosvid [Measuring the quality of educational activities at universities: the Ukrainian experience]. *Visnyk Cherkaskoho natsionalnoho universytetu imeni Bohdana Khmelnytskoho. Ser.: Pedahohichni nauky*, 2, 12–20 [in Ukrainian].

*Стаття: надійшла до редколегії 30.09.2025*

*доопрацьована 16.10.2025*

*прийнята до друку 22.10.2025*

## QUALITY ASSURANCE OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN PROFESSIONAL PRE-HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS ON THE BASIS OF DEVELOPING AN INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM

**Olha Bilyakovska<sup>1</sup>, Liliia Kubyk<sup>2</sup>**

*Ivan Franko National University of Lviv,  
Tuhan-Baranovskoho Str., 7, Lviv, Ukraine, UA–79005*

*<sup>1</sup>olha.bilyakovska@lnu.edu.ua;*

*<sup>2</sup>Liliia.Kubyk@lnu.edu.ua*

The article is devoted to the study and analysis of the internal quality assurance system of professional pre-higher education on the example of the Separate structural unit “Professional college of information technologies” of Lviv Polytechnic National University in the context of high-quality organisation of the educational process. The relevance of this topic is due to the need for constant improvement of the quality of the educational process. It is necessary to guarantee a high level of educational services, and ensure the quality of training of future specialists. This is the main goal of the quality assurance system. Its aim is not only strict compliance of educational services with national and international standards, but also their relevance to the dynamic and constantly growing requirements of the modern labour market.

The legislative basis for the functioning of this system is the Laws of Ukraine “On Professional Pre-Higher Education” and “On Education”. They establish the basic principles, including requirements for the internal system of quality assurance of educational activities and professional training of future specialists. An important role is also played by the State standards of professional pre-higher education. These documents determine the set of mandatory requirements for the content and results of training, the list of competencies, the amount of ECTS credits and the quality assurance system itself.

For practical research on the quality of education, the structural model proposed by researcher T. Lukina was used. This model was adapted to the level of professional pre-higher education, which reflects the close relationship between the elements of the internal and external systems of quality of education. The analysis of the elements of the model in the Separate structural unit is carried out on the basis of the Regulation on the system of internal quality assurance of education of the institution. The empirical part of the study is based on a sociological survey of 170 students of IT college of Lviv Polytechnic. These students are in various years of study and in different specialties. The survey was conducted to measure the effectiveness of the educational process. Its results identified the strengths of the educational process and areas of moderate risk.

*Keywords:* professional pre-higher education, internal education quality assurance system, education quality, structural quality model, educational services.