

УДК 517.956

## ГЛОБАЛЬНА ГЛАДКА РОЗВ'ЯЗНІСТЬ ГІПЕРБОЛІЧНОЇ КВАЗІЛІНІЙНОЇ ЗАДАЧІ ВАЛЛЕ-ПУССЕНА З ВІЛЬНИМИ МЕЖАМИ

Володимир КИРИЛИЧ<sup>1</sup>, Андрій ФІЛІМОНОВ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Львівський національний університет імені Івана Франка,  
вул. Університетська, 1 79000 Львів, Україна

<sup>2</sup> Московський державний університет шляхів сполучення,  
вул. Образцова, 15 127994 Москва, Росія

Методами характеристик і стисних відображень визначено глобальну класичну розв'язність узагальненої задачі Валле-Пуссена з невідомими внутрішніми межами для виродженої квазілінійної гіперболічної системи рівнянь першого порядку.

*Ключові слова:* гіперболічні системи, метод характеристик, стисні відображення, задача Валле-Пуссена.

Доведено існування та єдиність класичного розв'язку на всій додатній часовій осі задачі Валле-Пуссена за просторовою змінною з вільними внутрішніми межами для виродженої сингулярної квазілінійної одновимірної гіперболічної системи рівнянь першого порядку.

Огляд літератури щодо задачі Валле-Пуссена наведено в [1]. Узагальнені задачі Валле-Пуссена (внутрішні лінії задання додаткових умов є невідомими) виникають у багатьох прикладних процесах [2-4]. Коректність глобального узагальненого та класичного розв'язків невідродженої квазілінійної гіперболічної задачі з фіксованими межами досліджували в [5-7].

Локальна та глобальна розв'язність гіперболічних задач з невідомими межами (гіперболічні задачі Стефана) наведена в [8, 9].

### 1. Формулювання задачі та основні припущення.

У прямокутнику  $\Pi(T_0) = \{(\mathbf{x}, t) \mid 0 \leq \mathbf{x} \leq \mathbf{l}, 0 \leq t \leq T_0\}$ , де  $\mathbf{l} > \mathbf{0}$ ,  $T_0 > 0$  - деякі константи. Розглянемо систему

$$\frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial t} + \lambda_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{u}, \mathbf{v}) \frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial \mathbf{x}} = \mathbf{f}_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{u}, \mathbf{v}), \quad i = 1, \mathbf{K}, m, \quad (1)$$

$$\frac{\partial \mathbf{v}_j}{\partial \mathbf{x}} = \mathbf{q}_j(\mathbf{x}, t, \mathbf{u}, \mathbf{v}), \quad j = 1, \mathbf{K}, n, \quad (2)$$

$$\mathfrak{R}_j = \mathbf{r}_j(t, \mathbf{s}(t), \mathbf{u}(\mathbf{s}_j(t), t), \mathbf{v}(\mathbf{s}_j(t), t)), \quad j = 1, \mathbf{K}, n, \quad (3)$$

де  $\mathbf{u} = (\mathbf{u}_1, \mathbf{K}, \mathbf{u}_m)$ ,  $\mathbf{v} = (\mathbf{v}_1, \mathbf{K}, \mathbf{v}_n)$ ,  $\mathbf{s} = (\mathbf{s}_1, \mathbf{K}, \mathbf{s}_n)$ .

Задамо початкові та крайові умови

$$\mathbf{u}(\mathbf{x}, 0) = \alpha(\mathbf{x}), 0 \leq \mathbf{x} \leq \mathbf{1}, \quad (4)$$

$$\mathbf{s}_j(0) = \mathbf{c}_j, \mathbf{j} = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}, 0 \leq \mathbf{c}_j \leq \mathbf{1}, \quad (5)$$

$$\mathbf{u}_i(0, t) = \gamma_i^0(t, \mathbf{u}(0, t)), \mathbf{i} \in \mathbf{I}_+^0 = \{\mathbf{i} \mid \text{sgn}(\lambda_i(0, 0, 0, 0)) = 1\}, \quad (6)$$

$$\mathbf{u}_i(\mathbf{1}, t) = \gamma_i^1(t, \mathbf{u}(\mathbf{1}, t)), \mathbf{i} \in \mathbf{I}_-^1 = \{\mathbf{i} \mid \text{sgn}(\lambda_i(\mathbf{1}, 0, 0, 0)) = -1\}. \quad (7)$$

Додаткові умови на невідомих лініях мають вигляд

$$\mathbf{v}_j(\mathbf{s}_j(t), t) = \beta_j(t), \mathbf{j} = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}, \quad (8)$$

де функції  $\alpha = (\alpha_1, \mathbf{K}, \alpha_m)$ ,  $\beta = (\beta_1, \mathbf{K}, \beta_n)$ ,  $\gamma_i^0$  ( $\mathbf{i} \in \mathbf{I}_+^0$ ),  $\gamma_i^1$  ( $\mathbf{i} \in \mathbf{I}_-^1$ ) і константи  $\mathbf{c}_j$  ( $\mathbf{j} = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}$ ) є заданими. Позначивши  $\mathbf{w} = (\mathbf{u}, \mathbf{v})$ , розглянемо такі множини:

$$\mathbf{D}(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0) = \Pi(\mathbf{T}_0) \times \{\mathbf{w} \mid \mathbf{w} \in \mathbb{R}^{m+n}, \mathbf{P} \mathbf{w} \mathbf{P} \leq \mathbf{P}_0\},$$

$$\mathbf{D}^1(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0) = [0, \mathbf{T}_0] \times \{\mathbf{w} \mid \mathbf{w} \in \mathbb{R}^{m+n}, \mathbf{P} \mathbf{w} \mathbf{P} \leq \mathbf{P}_0\},$$

$$\mathbf{D}^2(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0) = [0, \mathbf{T}_0] \times [0, \mathbf{1}]^m \times \{\mathbf{w} \mid \mathbf{w} \in \mathbb{R}^{m+n}, \mathbf{P} \mathbf{w} \mathbf{P} \leq \mathbf{P}_0\},$$

де  $\mathbf{P}_0 > 0$  - деяка стала,  $[0, \mathbf{1}]^m \in \mathbb{R}^m$ .

Припускаємо, що виконуються такі умови.

A1. В області  $\mathbf{D}^1(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0)$  для  $\mathbf{i} = 1, \mathbf{K}, \mathbf{m}$

$$\text{sgn}(\lambda_i(0, t, \mathbf{u}, \mathbf{v})) = \text{const}, \quad \text{sgn}(\lambda_i(\mathbf{1}, t, \mathbf{u}, \mathbf{v})) = \text{const}. \quad (9)$$

A2. Функції  $\lambda_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{w})$ ,  $\mathbf{f}_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{w})$  для  $\mathbf{i} = 1, \mathbf{K}, \mathbf{m}$ ,  $\mathbf{q}_j(\mathbf{x}, t, \mathbf{w})$  для  $\mathbf{j} = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}$  визначені в області  $\mathbf{D}(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0)$ , а функції  $\mathbf{r}_j(\mathbf{x}, t, \mathbf{w})$  для  $\mathbf{j} = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}$  визначені в області  $\mathbf{D}^2(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0)$ . Всі ці функції обмежені за модулем деякими константами  $\Lambda, \mathbf{F}, \mathbf{Q}, \mathbf{R}$ , відповідно. Крім того, функції  $\mathbf{q}_j(\mathbf{x}, t, \mathbf{w})$  для  $\mathbf{j} = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}$  неперервні за  $t$ .

A3. Існують невід'ємні, підсумовані на  $[0, \mathbf{T}_0]$  (і  $[0, \mathbf{1}]$  відповідно) функції  $\Lambda_1(t)$ ,  $\Lambda_2(t)$ ,  $\mathbf{F}_1(t)$ ,  $\mathbf{F}_2(t)$ ,  $\mathbf{R}_1(t)$ ,  $\mathbf{R}_2(t)$ ,  $(\mathbf{Q}_2(\mathbf{x}))$ , причому  $\mathbf{Q}_2(\mathbf{x})$ , крім того, підсумована в квадраті) такі, що майже для всіх  $t \in [0, \mathbf{T}_0]$  ( $\mathbf{x} \in [0, \mathbf{1}]$ ) при

$$(\mathbf{x}_1, t, \mathbf{w}_1) \in \mathbf{D}(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0), (\mathbf{x}_2, t, \mathbf{w}_2) \in \mathbf{D}(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0), (\mathbf{x}^1, t, \mathbf{w}_1) \in \mathbf{D}^2(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0),$$

$(\mathbf{x}^2, t, \mathbf{w}_2) \in \mathbf{D}^2(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0)$  (і при  $(\mathbf{x}, t, \mathbf{w}_1) \in \mathbf{D}(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0)$ ,  $(\mathbf{x}, t, \mathbf{w}_2) \in \mathbf{D}(\mathbf{T}_0, \mathbf{P}_0)$  відповідно) для  $\mathbf{i} = 1, \mathbf{K}, \mathbf{m}$  та  $\mathbf{j} = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}$  виконуються нерівності

$$\begin{aligned}
|\lambda_i(\mathbf{x}_1, \mathbf{t}, \mathbf{w}_1) - \lambda_i(\mathbf{x}_2, \mathbf{t}, \mathbf{w}_2)| &\leq \Lambda_1(\mathbf{t}) |\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2| + \Lambda_2(\mathbf{t}) |\mathbf{w}_1 - \mathbf{w}_2|, \\
|\mathbf{f}_i(\mathbf{x}_1, \mathbf{t}, \mathbf{w}_1) - \mathbf{f}_i(\mathbf{x}_2, \mathbf{t}, \mathbf{w}_2)| &\leq \mathbf{F}_1(\mathbf{t}) |\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2| + \mathbf{F}_2(\mathbf{t}) |\mathbf{w}_1 - \mathbf{w}_2|, \\
|\mathbf{r}_j(\mathbf{x}^1, \mathbf{t}, \mathbf{w}_1) - \mathbf{r}_j(\mathbf{x}^2, \mathbf{t}, \mathbf{w}_2)| &\leq \mathbf{R}_1(\mathbf{t}) |\mathbf{x}^1 - \mathbf{x}^2| + \mathbf{R}_2(\mathbf{t}) |\mathbf{w}_1 - \mathbf{w}_2|, \\
|\mathbf{q}_j(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}_1) - \mathbf{q}_j(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}_2)| &\leq \mathbf{Q}_2(\mathbf{x}) |\mathbf{w}_1 - \mathbf{w}_2|.
\end{aligned} \tag{10}$$

A4. Функції  $\lambda_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})$ ,  $\mathbf{f}_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})$ ,  $\mathbf{r}_j(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})$ ,  $\mathbf{q}_j(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})$  вимірні в області  $D(T_0, P_0)$  для всіх  $i = 1, \mathbf{K}, \mathbf{m}$  та  $j = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}$  відповідно.

A5. Виконуються умови узгодження нульового порядку

$$\begin{aligned}
\gamma_i^0(0, \alpha(0)) &= \alpha_i(0), \quad i \in I_+^0, \\
\gamma_i^1(0, \alpha(1)) &= \alpha_i(1), \quad i \in I_-^1.
\end{aligned} \tag{11}$$

A6. Функції  $(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v}) \rightarrow \mathbf{q}_j(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v})$ ,  $j = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}$  не залежать від тих  $\mathbf{v}_k$ , для яких  $\mathbf{c}_k \neq \mathbf{c}_j$ .

A7. Функції  $\mathbf{r}_j(\mathbf{t}, 0, \mathbf{u}, \mathbf{v}) \geq 0$ , якщо  $\mathbf{c}_j = 0$ , і нехай  $\mathbf{r}_j(\mathbf{t}, 1, \mathbf{u}, \mathbf{v}) \leq 0$  при  $\mathbf{c}_j = 1$ .

A8. Нехай існує невід'ємна підсумована на  $[0, 1]$  функція  $\tau \rightarrow M(\tau)$  така, що

$$|\mathbf{q}_j(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})| \leq M(\mathbf{x}) |\mathbf{v}|, \quad j = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}.$$

Крім того, припускаємо, що квадрат  $M(\tau)$  також є підсумованою функцією.

A9. Функції  $\mathbf{x} \rightarrow \alpha_i(\mathbf{x})$ ,  $i = 1, \mathbf{K}, \mathbf{m}$ , ліпшицеві з константою  $A_i$  та обмежені за модулем зверху константою  $A$ .

A10. Функції  $(\mathbf{t}, \mathbf{u}) \rightarrow \gamma_i^0(\mathbf{t}, \mathbf{u})$  ( $i \in I_+^0$ ),  $(\mathbf{t}, \mathbf{u}) \rightarrow \gamma_i^1(\mathbf{t}, \mathbf{u})$  ( $i \in I_-^1$ ),  $\mathbf{t} \rightarrow \beta_j(\mathbf{t})$  локально ліпшицеві за  $\mathbf{t}, \mathbf{u}$  з константами  $\Gamma_1, \Gamma_2$  і  $B_1$  відповідно.

A11. Нехай  $\gamma_i^0(\mathbf{t}, \mathbf{u})$ ,  $i \in I_+^0$ , не залежить від тих  $\mathbf{u}_k$ , для яких  $\mathbf{k} \in I_+^0$ , а  $\gamma_i^1(\mathbf{t}, \mathbf{u})$ ,  $i \in I_-^1$ , не залежить від тих  $\mathbf{u}_k$ , для яких  $\mathbf{k} \in I_-^1$ . Нехай  $T \in (0, T_0]$ .

Введемо позначення

$$\delta = \min_j \min\{c_j, 1 - c_j \mid c_j \neq 0, c_j \neq 1\}.$$

Якщо  $c_j \neq 0$  і  $c_j \neq 1$ , то для таких  $j$  прийmemo

$$\begin{aligned}
D_j^0 &= \{(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi(T) \mid 0 \leq \mathbf{x} \leq c_j - RT; 0 \leq \mathbf{t} \leq T\}, \\
D_j^1 &= \{(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi(T) \mid c_j + RT \leq \mathbf{x} \leq 1; 0 \leq \mathbf{t} \leq T\},
\end{aligned}$$

$$D_j^c = \Pi(T) \setminus (D_j^0 \cup D_j^1) = \{(\mathbf{x}, t) \in \Pi(T) \mid c_j - RT \leq \mathbf{x} \leq c_j + RT; 0 \leq t \leq T\}.$$

Якщо ж  $c_j = 0$ , то прийнемо

$$\begin{aligned} D_j^0 &= \emptyset, \\ D_j^1 &= \{(\mathbf{x}, t) \in \Pi(T) \mid c_j + RT \leq \mathbf{x} \leq \mathbf{l}; 0 \leq t \leq T\}, \\ D_j^c &= \Pi(T) \setminus D_j^1. \end{aligned}$$

Аналогічні міркування, коли  $c_j = \mathbf{l}$ . Позначимо

$$\begin{aligned} P v P = \max_j \max \{ \max_{D_j^0} (|v_j(\mathbf{x}, t) \exp(-H(c_j - RT - \mathbf{x}))|), \max_{D_j^c} |v_j(\mathbf{x}, t)|, \\ \max_{D_j^1} (|v_j(\mathbf{x}, t) \exp(-H(\mathbf{x} - c_j - RT))|) \}, \\ P u P = \max_{\Pi(T)} |u|, P w P = \max\{P u P, P v P\}, P s P = \max_{[0, T]} |s|, \end{aligned}$$

де константа  $H > 0$  буде вибрана пізніше.

Розглянемо простір  $\mathbb{IE}$  неперервних функцій  $\mathbf{w} : \Pi(T) \rightarrow \mathbb{R}^{m+n}$ , причому функції  $(\mathbf{x}, t) \rightarrow \mathbf{u}(\mathbf{x}, t)$  будемо вважати ліпшицевими за  $\mathbf{x}, t$ , а функції  $(\mathbf{x}, t) \rightarrow \mathbf{v}(\mathbf{x}, t)$  - ліпшицевими за  $\mathbf{x}$ . Нехай  $\mathbb{IE}_0(T)$  - куля  $P w P \leq P_0$  в цьому просторі.

Через  $\mathbb{IE}_1(T, L)$  позначимо множину функцій  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{IE}_0(T)$  таких, що константи Ліпшиця для функції  $(\mathbf{x}, t) \rightarrow \mathbf{u}(\mathbf{x}, t)$  (за  $\mathbf{x}, t$ ) і для функції  $(\mathbf{x}, t) \rightarrow \mathbf{v}(\mathbf{x}, t)$  (за  $\mathbf{x}$ ) обмежені зверху величиною  $L > 0$ .

Розв'язок задачі

$$\begin{aligned} \frac{d\mathbf{x}}{dt} &= \lambda_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{w}(\mathbf{x}, t)), \quad i = 1, K, m, \\ \mathbf{x}(t) &= \mathbf{x}, \quad \mathbf{w} \in \mathbb{IE}_0(T) \end{aligned} \quad (12)$$

будемо називати характеристикою  $i$ -ї сім'ї, що відповідає функції  $\mathbf{w}$ , і позначати через  $\varphi_i(t; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})$ , а розв'язок задачі

$$\begin{aligned} \frac{ds_j}{dt} &= r_j(t, \mathbf{s}(t), \mathbf{w}(\mathbf{s}_j(t), t)), \quad j = 1, K, n, \\ \mathbf{s}_j(0) &= c_j, \quad \mathbf{w} \in \mathbb{IE}_0(T) \end{aligned} \quad (13)$$

будемо позначати через  $\mathbf{s}_j(t; \mathbf{w})$  і називати  $j$ -ю внутрішньою границею.

На підставі умов A2- A4 та за умови, що  $\mathbf{w} \in \mathbb{IE}_0(T)$ , функції  $\lambda_i, r_j$  задовольняють умови Каратеодорі, тому узагальнені (абсолютно

неперервні) розв'язки задач (12), (13) існують, єдині та можуть бути продовжені до границі прямокутника  $\Pi(\mathbf{T})$ .

Через  $\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})$  позначимо найменше значення аргументу  $\mathbf{t}$ , для якого визначений розв'язок  $\varphi_i(\mathbf{t}; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})$ .

Для  $i = 1, \mathbf{K}, m$  введемо множини:

$$\begin{aligned}\Pi_i^a(\mathbf{w}) &= \{(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi(\mathbf{T}) \mid \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}) = 0\}, \\ \Pi_i^0(\mathbf{w}) &= \{(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi(\mathbf{T}) \mid \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}) > 0, \varphi_i(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}); \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}) = 0\}, \\ \Pi_i^1(\mathbf{w}) &= \{(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi(\mathbf{T}) \mid \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}) > 0, \varphi_i(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}); \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}) = 1\},\end{aligned}$$

а для  $i = 1, \mathbf{K}, m; j = 1, \mathbf{K}, n$  позначимо

$$\mathbf{R}_i[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \begin{cases} \alpha_i(\varphi_i(0; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})), & i = \overline{1, m}, (\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^a(\mathbf{w}), \\ \gamma_i^0(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \mathbf{u}(0, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}))), & i \in I_+^0, (\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^0(\mathbf{w}), \\ \gamma_i^1(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \mathbf{u}(1, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}))), & i \in I_-^1, (\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^1(\mathbf{w}); \end{cases} \quad (14)$$

$$\mathbf{l}_i[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \int_{\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})}^{\mathbf{t}} \mathbf{f}_i(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau, \mathbf{w}(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau)) d\tau, \quad (15)$$

$$\mathbf{A}_i[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \mathbf{R}_i[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) + \mathbf{l}_i[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}), \quad i = 1, \mathbf{K}, m, \quad (16)$$

$$\mathbf{B}_j[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \beta_j(\mathbf{t}) + \int_{s_j(\mathbf{t}; \mathbf{w})}^{\mathbf{x}} \mathbf{q}_j(\xi, \mathbf{t}, \mathbf{w}(\xi, \mathbf{t})) d\xi, \quad j = 1, \mathbf{K}, n. \quad (17)$$

**Означення.** Нехай неперервна функція  $\mathbf{w} = (\mathbf{u}, \mathbf{v}) : \Pi(\mathbf{T}) \rightarrow \mathbb{R}^{m+n}$  задовольняє систему

$$\begin{cases} \mathbf{u}_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \mathbf{A}_i[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}), & i = 1, \mathbf{K}, m, \\ \mathbf{v}_j(\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \mathbf{B}_j[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}), & j = 1, \mathbf{K}, n, \end{cases} \quad (18)$$

причому  $\mathbf{u}$  - ліпшицева за  $\mathbf{x}, \mathbf{t}$ , а  $\mathbf{v}$  - ліпшицева за  $\mathbf{x}$ .

Тоді  $\mathbf{w}$  будемо називати узагальненим неперервним розв'язком задачі (1)-(8).

Інтегруванням вздовж характеристик легко показати, що класичний (гладкий) розв'язок задачі (1)-(8) є одночасно її узагальненим неперервним розв'язком.

Нехай  $\mathbf{S} = (\mathbf{A}_1, \mathbf{K}, \mathbf{A}_m, \mathbf{B}_1, \mathbf{K}, \mathbf{B}_n)$ .

Припускаємо, що виконуються також такі умови.

A12. Існують такі константи  $\varepsilon_0 \in (0, 1)$  і  $\Lambda_0 > 0$ , що всі значення  $\lambda_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})(i \in I_+^0)$  при  $0 \leq \mathbf{x} \leq \varepsilon_0$  і  $-\lambda_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})(i \in I_-^1)$  при  $1 - \varepsilon_0 \leq \mathbf{x} \leq 1$  не менші величини  $\Lambda_0$  при  $(\mathbf{t}, \mathbf{w}) \in D^1(T_0, P_0)$ .

Надалі через  $M_h$  ( $h = 1, K$ ) позначатимемо константи, які не зростають при зростанні  $L$ . Зауважимо таке: оскільки ми завжди вибиратимемо величину  $T > 0$  достатньо малою, то інтеграли вигляду  $\int_0^T L F_2(\tau) d\tau$  можна вважати обмеженими. Тому у вирази для констант  $M_h$  можуть входити і ці інтеграли.

Позначимо через  $\mathcal{E}(T)$  підпростір простору  $\mathbb{E}(T)$ , утворений функціями  $\mathbf{w}(\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \{\mathbf{u}(\mathbf{x}, \mathbf{t}), \mathbf{v}(\mathbf{x}, \mathbf{t})\}$ , які неспадні за аргументом  $\mathbf{x}$ .

Припускаємо тепер, що всі функції  $\lambda_i, f_i, q_j, r_j$  визначені в  $D(T_0, \infty) = \Pi(T_0) \times \mathbb{R}^{m+n}$  і для кожного  $P_0 > 0$  виконуються умови A1-A12, а також умови.

B1. Функції  $\lambda_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v})(i = 1, K, m)$  неспадні за  $\mathbf{x}, \mathbf{u}, \mathbf{v}$  для кожного фіксованого  $\mathbf{t}$ .

B2. Функції  $\gamma_i^0(i \in I_+^0), \gamma_i^1(i \in I_-^1)$  не залежать від  $\mathbf{u}$ , тому можна вважати, що константа  $\Gamma_2 = 0$ .

B3. Функції  $\alpha_i(\mathbf{x})(i = 1, K, m)$  неспадні.

B4. Функції  $\gamma_i^0(\mathbf{t})(i \in I_+^0)$  – незростаючі, а функції  $\gamma_i^1(\mathbf{t})(i \in I_-^1)$  – неспадні функції за  $\mathbf{t}$ .

B5. Функції  $f_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v})(i = 1, K, m)$  неспадні за  $\mathbf{x}, \mathbf{u}, \mathbf{v}$  при фіксованому  $\mathbf{t}$ , причому

$$\begin{aligned} f_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v}) &\geq 0, i \in I_+^0, (\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v}) \in D(T_0, \infty), \\ f_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v}) &\leq 0, i \in I_-^1, (\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v}) \in D(T_0, \infty); \end{aligned}$$

якщо ж  $i \notin I_+^0 \cup I_-^1$ , то обмеження на знак  $f_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v})$  немає.

B6. Функції  $q_j(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v}) \geq 0(j = 1, K, n)$  при  $(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v}) \in D(T_0, \infty)$ .

B7. Існує невід'ємна неперервна на  $\max\{[0, T_0], [0, 1]\}$  функція  $\mathcal{M}(\mathbf{t})$  така, що в області  $D(T_0, \infty)$  виконуються нерівності:

$$|f_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{u}, \mathbf{v})| \leq \mathcal{M}(\mathbf{t}) |\mathbf{w}|, |r_j(\mathbf{s}, \mathbf{t}, \mathbf{w})| \leq \mathcal{M}(\mathbf{t}) |\mathbf{s}|, i = 1, K, m; j = 1, K, n.$$

Крім того, нехай функція  $M(\tau)$  з умови A8 неперервна.

B8. Припускаємо, що функції  $\Lambda_1(\mathbf{t}), \Lambda_2(\mathbf{t}), F_1(\mathbf{t}), F_2(\mathbf{t}), R_1(\mathbf{t}), R_2(\mathbf{t}), Q_2(\mathbf{x})$  обмежені зверху відповідно константами  $\Lambda_1, \Lambda_2, F_1, F_2, R_1, R_2, Q_2$ .

**В9.** Нехай для функцій  $r_j, j = 1, \mathbf{K}, n$ , функція  $\dot{M}(t)$  задовольняє рівність  $\dot{M}(t) = pt$ , де величина  $p > 0$  буде зазначена пізніше.

При виконанні умови **В9** отримаємо

$$\max_j |s_j(t; w) - c_j| \leq 1 \int_0^t p \tau d\tau e^{\int_0^t p \tau d\tau} = 1 \frac{pt^2}{2} e^{\frac{pt^2}{2}} \leq 1 \frac{pT_0^2}{2} e^{\frac{pT_0^2}{2}}. \quad (19)$$

Позначимо  $h(p) = 1 \frac{pT_0^2}{2} e^{\frac{pT_0^2}{2}}$ . Тоді для довільного  $\delta > 0$  існує таке достатньо мале  $p > 0$ , що  $h(p) < \delta$ .

Вважатимемо тепер, що додатково виконуються ще такі умови.

**A13.** Функції  $\lambda_i(x, t, w), f_i(x, t, w), \alpha_i(x), i = 1, \mathbf{K}, m, \gamma_i^0(t, u) (i \in I_+^0), \gamma_i^1(t, u) (i \in I_+^1), q_j(x, t, w), r_j(x, t, w), \beta_j(t) (j = 1, \mathbf{K}, n)$  неперервно диференційовні в тих областях, де вони були визначені, і, крім того,  $\lambda_i$  та  $f_i$  задовольняють умову Ліпшиця за  $t$  з деякими константами  $\Lambda_3, F_3$  відповідно, а  $q_j$  задовольняє умову Ліпшиця за  $t$  з константою  $Q_3$  і за  $x$  з константою  $Q_1$ , а також  $Q_2 \mathbf{1} < 1$ . Нехай, нарешті, функції  $f_i(x, t, w), \lambda_i(x, t, w) (i = 1, \mathbf{K}, m), r_j(x, t, w) (j = 1, \mathbf{K}, n)$  задовольняють таку саму умову, що і функції  $q_j(x, t, w) (j = 1, \mathbf{K}, n)$  у припущенні **A6**, і, крім того, функції  $q_j(x, t, w) (j = 1, \mathbf{K}, n)$  не залежать від тих  $u_k$ , для яких  $c_k \neq c_j$ .

**A14.** Частинні похідні  $(f_i)'_x, (f_i)'_t, (f_i)'_{v_j}, (f_i)'_{u_i} (i = 1, \mathbf{K}, m; j = 1, \mathbf{K}, n)$  задовольняють умову Ліпшиця в області  $\Pi(T) \cup \Pi_0(T)$  за змінними  $x, t, w$  відповідно з константами  $F_1^1, F_3^1, F_2^1$ , крім того, всі ці похідні обмежені зверху за модулем константою  $F^1$ .

Позначимо:  $\hat{F}_1 = \max\{F_1, F_2, F_3, F_1^1, F_2^1, F_3^1\}, \hat{F} = \max\{F, F^1\}$ .

**A15.** Частинні похідні  $(\lambda_i)'_x, (\lambda_i)'_t, (\lambda_i)'_{v_j}, (\lambda_i)'_{u_i} (i = 1, \mathbf{K}, m; j = 1, \mathbf{K}, n)$  задовольняють умову Ліпшиця в області  $\Pi(T) \cup \Pi_0(T)$  за змінними  $x, t, w$  відповідно з константами  $\Lambda_1^1, \Lambda_3^1, \Lambda_2^1$ , крім того, всі ці похідні обмежені зверху за модулем константою  $\Lambda^1$ .

Позначимо:  $\hat{\Lambda}_1 = \max\{\Lambda_1, \Lambda_2, \Lambda_3, \Lambda_1^1, \Lambda_2^1, \Lambda_3^1\}, \hat{\Lambda} = \max\{\Lambda, \Lambda^1\}$ .

**A16.** Частинні похідні  $(q_j)'_x, (q_j)'_t, (q_j)'_{v_j}, (q_j)'_{u_i} (i = 1, \mathbf{K}, m; j = 1, \mathbf{K}, n)$  задовольняють умову Ліпшиця в області  $\Pi(T) \cup \Pi_0(T)$  за змінними  $t, w$

відповідно з константами  $Q_1^1, Q_2^1$ , крім того, всі ці похідні обмежені зверху за модулем константою  $Q^1$ .

Позначимо:  $\hat{Q}_1 = \max\{Q_1, Q_2, Q_3, Q_1^1, Q_2^1\}$ ,  $\hat{Q} = \max\{Q, Q^1\}$ .

A17. Похідні  $\alpha_i'(\mathbf{x})$  ( $i = 1, \mathbf{K}, \mathbf{m}$ ) є ліпшицевими з константою  $A_1^1$  при  $0 \leq \mathbf{x} \leq \mathbf{1}$ .

Позначимо:  $A^1 = \max_{[0,1]} |\alpha'(\mathbf{x})|$ ,  $\hat{A}_1 = \max\{A_1, A_1^1\}$ ;  $\hat{A} = \max\{A, A^1\}$ .

A18. Похідні  $\beta_j'(t)$  ( $j = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}$ ) є ліпшицевими з константою  $B_1^1$  при  $0 \leq t \leq T$ .

Позначимо:  $B^1 = \max_{[0,T]} |\beta'(t)|$ ,  $\hat{B}_1 = \max\{B_1, B_1^1\}$ ;  $\hat{B} = \max\{B, B^1\}$ .

A19. Частинні похідні  $(\gamma_i^0)'_t$ ,  $(\gamma_i^0)'_{u_j}$  ( $i \in I_+^0, j \in I_+^0$ ),  $(\gamma_i^1)'_t$ ,  $(\gamma_i^1)'_{u_j}$  ( $i \in I_-^1, j \in I_-^1$ ) задовольняють умову Ліпшиця в області  $[0, T] \cup \mathbb{E}_0(T)$  за аргументами  $t$  і  $\mathbf{u}$  відповідно з константами  $\Gamma_1^1$  та  $\Gamma_2^1$ .

Позначимо:  $\hat{\Gamma} = \max_{[0,T] \cup \mathbb{E}_0(T)} \{ |(\gamma_i^0)'_t|, |(\gamma_i^0)'_{u_j}|, |(\gamma_i^1)'_t|, |(\gamma_i^1)'_{u_j}| \}$ ,

$\hat{R}_1 = \max\{R_1, R_2\}$ .

A20. Виконуються умови узгодження першого порядку

$$\begin{aligned} & (\gamma_i^0)'_t(0, \alpha(0)) + \sum_{j \in I_+^0} (\gamma_i^0)'_{u_j}(0, \alpha(0)) \times \\ & \quad \times [f_j(0, 0, \alpha(0), \mathbf{v}(0, 0)) - \lambda_j(0, 0, \alpha(0), \mathbf{v}(0, 0))\alpha_j'(0)] = \\ & = \mathbf{f}_i(0, 0, \alpha(0), \mathbf{v}(0, 0)) - \lambda_i(0, 0, \alpha(0), \mathbf{v}(0, 0))\alpha_i'(0), \quad i \in I_+^0; \quad (20) \\ & (\gamma_i^1)'_t(0, \alpha(1)) + \sum_{j \in I_-^1} (\gamma_i^1)'_{u_j}(0, \alpha(1)) \times \\ & \quad \times [f_j(1, 0, \alpha(1), \mathbf{v}(1, 0)) - \lambda_j(1, 0, \alpha(1), \mathbf{v}(1, 0))\alpha_j'(1)] = \\ & = \mathbf{f}_i(1, 0, \alpha(1), \mathbf{v}(1, 0)) - \lambda_i(1, 0, \alpha(1), \mathbf{v}(1, 0))\alpha_i'(1), \quad i \in I_-^1. \quad (21) \end{aligned}$$

A21. Нехай існує невід'ємна неперервна функція  $\tau \rightarrow M^1(\tau)$  така, що

$$\begin{aligned} & |(q_j)'_t(\mathbf{x}, t, \mathbf{w})| \leq M^1(\mathbf{x}) |v| \quad j = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}; \\ & |(q_j)'_{u_i}(\mathbf{x}, t, \mathbf{w})| \leq M^1(\mathbf{x}) |v| \quad j = 1, \mathbf{K}, \mathbf{n}, i = 1, \mathbf{K}, \mathbf{m}. \end{aligned}$$

Розглянемо простір  $\mathbb{E}_0(T)$  вектор-функцій  $\hat{\mathbf{w}} = (\mathbf{u}, \mathbf{u}^1, \mathbf{v}, \mathbf{v}^{(2)}) : \Pi(T) \rightarrow \mathbb{R}^{2m+2n}$ , де  $\mathbf{u} = (\mathbf{u}_1, \mathbf{K}, \mathbf{u}_m)$ ,  $\mathbf{u}^1 = (\mathbf{u}_1^1, \mathbf{K}, \mathbf{u}_m^1)$ ,  $\mathbf{v} = (\mathbf{v}_1, \mathbf{K}, \mathbf{v}_n)$ ,  $\mathbf{v}^{(2)} = (\mathbf{v}_1^{(2)}, \mathbf{K}, \mathbf{v}_n^{(2)})$ , причому кожна компонента вектор-функцій  $\mathbf{u}$ ,  $\mathbf{u}^1$  та  $\mathbf{v}$

є ліпшицевою за двома змінними, а кожна компонента вектор-функції  $\mathbf{v}^{(2)}$  є ліпшицевою за  $\mathbf{x}$ , причому  $(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{E}_0(\mathcal{T})$  і, крім того,  $\mathbf{v}$  ліпшицева за  $t$ . Нехай виконуються умови

$$\mathbf{P} \mathbf{w}^1 \mathbf{P} = \max\{\mathbf{P} \mathbf{u}^1 \mathbf{P}, \mathbf{P} \mathbf{v}^{(2)} \mathbf{P}\} \leq \mathbf{P}_0^1, \quad \mathbf{v}^{(2)}(\mathbf{x}, t) = \frac{\partial \mathbf{v}(\mathbf{x}, t)}{\partial t}, \quad \mathbf{P} \frac{\partial \mathbf{v}(\mathbf{x}, t)}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{P} \leq \mathbf{Q},$$

де  $\mathbf{P}_0^1$  - деяка стала, причому будемо вважати, що  $\mathbf{Q} \leq \mathbf{P}_0^1$ ,  $\mathbf{P} \mathbf{u}^1 \mathbf{P} = \max_i |u_i^1|$ ,

$$\mathbf{P} \mathbf{v}^{(2)} \mathbf{P} = \max_j \max\{\max_{D_j^0} |v_j^{(2)}(\mathbf{x}, t)| e^{-H(c_j - RT - x)}, \max_{D_j^1} |v_j^{(2)}(\mathbf{x}, t)|, \max_{D_j^2} |v_j^{(2)}(\mathbf{x}, t)| e^{-H(x - c_j - RT)}\}.$$

Позначимо  $\mathbf{P}_0^1 = \max\{\mathbf{P}_0, \mathbf{P}_0^1\}$ ,  $\mathbf{P} \mathbf{w}^1 \mathbf{P} = \max\{\mathbf{P} \mathbf{w} \mathbf{P}, \mathbf{P} \mathbf{w}^1 \mathbf{P}\}$ .

У просторі  $\mathbb{E}_0(\mathcal{T})$  введемо метрику  $\rho$  за формулою

$$\rho(\mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2) = \max\{\rho(\mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2), \rho^1(\mathbf{w}_1^1, \mathbf{w}_2^1)\},$$

де  $\rho(\mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2) = \max\{\max_{\Pi(\mathcal{T})} \mathbf{P} \mathbf{u}_1(\mathbf{x}, t) - \mathbf{u}_2(\mathbf{x}, t) \mathbf{P}, \max_{\Pi(\mathcal{T})} \mathbf{P} \mathbf{v}_1(\mathbf{x}, t) - \mathbf{v}_2(\mathbf{x}, t) \mathbf{P}\}$ ,

$$\rho^1(\mathbf{w}_1^1, \mathbf{w}_2^1) = \max\{\max_{\Pi(\mathcal{T})} \mathbf{P} \mathbf{u}_1^1(\mathbf{x}, t) - \mathbf{u}_2^1(\mathbf{x}, t) \mathbf{P}, \max_{\Pi(\mathcal{T})} \mathbf{P} \mathbf{v}_1^{(2)}(\mathbf{x}, t) - \mathbf{v}_2^{(2)}(\mathbf{x}, t) \mathbf{P}\}.$$

Нехай  $\mathbf{L}_1^1(\mathbf{u}^1)$ ,  $\mathbf{L}_2^1(\mathbf{u}^1)$  константи Ліпшиця за  $\mathbf{x}$  і  $t$  відповідно для функції  $\mathbf{u}^1(\mathbf{x}, t)$ , а  $\mathbf{L}_1^1(\mathbf{v}^{(2)})$  константа Ліпшиця за  $\mathbf{x}$  для функції  $\mathbf{v}^{(2)}(\mathbf{x}, t)$ . Позначимо  $\mathbf{L}^1 = \max\{\mathbf{L}, \max\{\mathbf{L}_1^1(\mathbf{u}^1), \mathbf{L}_2^1(\mathbf{u}^1), \mathbf{L}_1^1(\mathbf{v}^{(2)})\}\} = \mathbf{L}^1$ , де замість  $\mathbf{L}$  візьмемо константу Ліпшиця для функцій  $\mathbf{u}, \mathbf{v}$ , з урахуванням ліпшицевості функції  $\mathbf{v}$  за  $t$ .

Позначимо через  $\mathbb{E}_1(\mathcal{T}, \mathbf{L}^1)$  множину функцій  $\mathbf{w} \in \mathbb{E}_0(\mathcal{T})$ , для яких константами Ліпшиця за  $\mathbf{x}$  і  $t$  відповідно слугують  $\mathbf{L}$  для  $\mathbf{u}, \mathbf{v}$ ;  $\mathbf{L}^1$  для  $\mathbf{u}^1, \mathbf{v}^{(2)}$  (для функції  $\mathbf{v}^{(2)}$  ліпшицевість тільки за  $\mathbf{x}$ ).

Введемо такі позначення для  $(i = 1, \mathbf{K}, m, j = 1, \mathbf{K}, n)$ :

$$\begin{aligned} v_j^1(\mathbf{x}, t) &= q_j(\mathbf{x}, t, \mathbf{w}); \quad \mathbf{P} \mathbf{v}^1 \mathbf{P} \leq \mathbf{Q}; \\ u_i^{(2)}(\mathbf{x}, t) &= f_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{u}(\mathbf{x}, t), \mathbf{v}(\mathbf{x}, t)) - \lambda_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{u}(\mathbf{x}, t), \mathbf{v}(\mathbf{x}, t)) u_i^1(\mathbf{x}, t); \\ \varphi_i^1(\tau; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}) &= \exp \int_t^\tau [(\lambda_i)'_{\mathbf{x}}(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \theta, \mathbf{w}(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \theta))] + \end{aligned} \quad (22)$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{k=1}^m (\lambda_i)'_{\mathbf{u}_k} (\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta, \mathbf{w}(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta)) \mathbf{u}_k^1(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta) + \\
& + \sum_{r=1}^n (\lambda_i)'_{\mathbf{v}_r} (\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta, \mathbf{w}(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta)) \mathbf{v}_r^1(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta) d\theta; \quad (23)
\end{aligned}$$

$$\chi_i^1(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}) = \begin{cases} -\frac{\varphi_i^1(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}); \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})}{\lambda_i(0, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \mathbf{w}(0, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})))}, & (\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^0(\mathbf{w}), \\ -\frac{\varphi_i^1(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}); \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})}{\lambda_i(1, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \mathbf{w}(1, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})))}, & (\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^1(\mathbf{w}). \end{cases} \quad (24)$$

**Зауваження 1.** Якщо розв'язок задачі (1)-(8) є гладким, то:  $\mathbf{u}^1 = \mathbf{u}_x$ ,  $\mathbf{u}^{(2)} = \mathbf{u}_t$ ,  $\varphi_i^1(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}) = \frac{\partial}{\partial \mathbf{x}} \varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})$ ,  $\chi_i^1(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}) = \frac{\partial}{\partial \mathbf{x}} \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})$ ,  $\mathbf{v}^1 = \mathbf{v}_x$ ,  $\mathbf{v}^{(2)} = \mathbf{v}_t$ .

Тепер розглянемо систему, яку отримуємо з (16)-(17) формальним диференціюванням системи (16) за  $\mathbf{x}$ , а системи (17) за  $\mathbf{t}$ , замінюючи  $\mathbf{u}_x$  на  $\mathbf{u}^1$ ,  $\mathbf{v}_x$  на  $\mathbf{v}^1$  та всіма іншими відповідними замінами на підставі зауваження 0.1. До одержаної системи приєднуємо систему (16)-(17). Тоді з урахуванням (18) матимемо

$$\mathbf{u}_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \mathbf{R}_i[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) + \mathbf{l}_i[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}), \quad i = 1, \mathbf{K}, m, \quad (25)$$

$$\mathbf{u}_i^1(\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \mathbf{R}_i^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) + \mathbf{l}_i^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) + \mathbf{Y}_i^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}), \quad i = 1, \mathbf{K}, m, \quad (26)$$

$$\mathbf{v}_j(\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \beta_j(\mathbf{t}) + \int_{s_j(\mathbf{t}; \mathbf{w})}^{\mathbf{x}} \mathbf{q}_j(\xi, \mathbf{t}, \mathbf{w}(\xi, \mathbf{t})) d\xi; \quad j = 1, \mathbf{K}, n, \quad (27)$$

$$\mathbf{v}_j^{(2)}(\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \beta_j'(\mathbf{t}) + \mathbf{l}_{ij}^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) + \mathbf{Y}_{ij}^1[\mathbf{w}](\mathbf{t}), \quad j = 1, \mathbf{K}, n. \quad (28)$$

Тут введено такі позначення:

$$\mathbf{R}_i^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \begin{cases} [(\gamma_i^0)'_i(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \mathbf{u}(0, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}))) + \sum_{j \in I_+^0} (\gamma_j^0)'_{u_j}(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \\ \mathbf{u}(0, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}))) \mathbf{u}_j^{(2)}(0, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}))] \chi_i^1(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), & (\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^0(\mathbf{w}); \\ \alpha_i'(\varphi_i(0; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})) \varphi_i^1(0; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), & (\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^a(\mathbf{w}); \\ [(\gamma_i^1)'_i(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \mathbf{u}(1, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}))) + \sum_{j \in I_+^1} (\gamma_j^1)'_{u_j}(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \\ \mathbf{u}(1, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}))) \mathbf{u}_j^{(2)}(1, \chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}))] \chi_i^1(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), & (\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^1(\mathbf{w}); \end{cases} \quad (29)$$

$$Y_i^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t) = \begin{cases} -\mathbf{f}_i(0, \chi_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \mathbf{w}(0, \chi_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{w})))\chi_i^1(\mathbf{x}, t, \mathbf{w}), & (\mathbf{x}, t) \in \Pi_i^0(\mathbf{w}); \\ 0, & (\mathbf{x}, t) \in \Pi_i^a(\mathbf{w}); \\ -\mathbf{f}_i(\mathbf{l}, \chi_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \mathbf{w}(\mathbf{l}, \chi_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{w})))\chi_i^1(\mathbf{x}, t, \mathbf{w}), & (\mathbf{x}, t) \in \Pi_i^1(\mathbf{w}). \end{cases} \quad (30)$$

$$\begin{aligned} I_i^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t) &= \int_{\chi_i(\mathbf{x}, t, \mathbf{w})}^t [(\mathbf{f}_i)'_x(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \tau, \mathbf{w}(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \tau))] + \\ &+ \sum_{j=1}^m (\mathbf{f}_i)'_{u_j}(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \tau, \mathbf{w}(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \tau)) u_j^1(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \tau) + \\ &+ \sum_{k=1}^n (\mathbf{f}_i)'_{v_k}(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \tau, \mathbf{w}(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \tau)) v_k^1(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}), \tau) \varphi_i^1(\tau; \mathbf{x}, t, \mathbf{w}) d\tau, \end{aligned} \quad (31)$$

$$\begin{aligned} I_{ij}^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t) &= \int_{s_j(t; \mathbf{w})}^x [(\mathbf{q}_j)'_t(\xi, t, \mathbf{w}(\xi, t))] + \sum_{i: c_i = c_j} (\mathbf{q}_j)'_{u_i}(\xi, t, \mathbf{w}(\xi, t)) u_i^{(2)}(\xi, t) + \\ &+ \sum_{k: c_k = c_j} (\mathbf{q}_j)'_{v_k}(\xi, t, \mathbf{w}(\xi, t)) v_k^{(2)}(\xi, t) d\xi, \end{aligned} \quad (32)$$

$$Y_{ij}^1[\mathbf{w}](t) = r_j(t, \mathbf{s}(t), \mathbf{w}(s_j(t), t)) q_j(s_j(t; \mathbf{w}), t, \mathbf{w}(s_j(t; \mathbf{w}), t)). \quad (33)$$

Розглянемо оператор  $\mathring{S} = (S, S^1)$ , визначений на  $\mathring{E}_0(\mathbf{T})$ , значення якого  $\mathring{S}[\mathring{w}] = (S[\mathbf{w}], S^1[\mathring{w}])$  на функціях  $\mathring{w} = (\mathbf{w}, \mathbf{w}^1)$  обчислюють за правилом

$$\begin{aligned} S &= (A_1, A_2, \mathbf{K}, A_m; B_1, B_2, \mathbf{K}, B_n); \\ S^1 &= (A_1^1, A_2^1, \mathbf{K}, A_m^1; B_1^1, B_2^1, \mathbf{K}, B_n^1); \\ A_i[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t) &= R_i[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t) + I_i[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t); \quad i = 1, \mathbf{K}, m, \end{aligned} \quad (34)$$

$$B_j[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t) = \beta_j(t) + \int_{s_j(t; \mathbf{w})}^x q_j(\xi, t, \mathbf{w}(\xi, t)) d\xi; \quad j = 1, \mathbf{K}, n, \quad (35)$$

$$A_i^1[\mathring{w}](\mathbf{x}, t) = R_i^1[\mathring{w}](\mathbf{x}, t) + I_i^1[\mathring{w}](\mathbf{x}, t) + Y_i^1[\mathring{w}](\mathbf{x}, t); \quad i = 1, \mathbf{K}, m, \quad (36)$$

$$B_j^1[\mathring{w}](\mathbf{x}, t) = \beta_j^1(t) + I_{ij}^1[\mathring{w}](\mathbf{x}, t) + Y_{ij}^1[\mathring{w}](t); \quad j = 1, \mathbf{K}, n. \quad (37)$$

Позначимо також  $\mathring{A} = (A_1, A_2, \mathbf{K}, A_m; A_1^1, A_2^1, \mathbf{K}, A_m^1)$ ;

$\mathring{B} = (B_1, B_2, \mathbf{K}, B_n; B_1^1, B_2^1, \mathbf{K}, B_n^1)$ .

## 2. Достатні умови глобальної гладкої розв'язності задачі.

Позначимо через  $\overset{\circ}{E}_0(\mathbf{T})$  підпростір простору  $\mathring{E}_0(\mathbf{T})$ , утворений вектор-функціями  $\mathring{w} = (\mathbf{u}, \mathbf{u}^1, \mathbf{v}, \mathbf{v}^{(2)})$  такими, що  $\mathbf{w}(\mathbf{x}, t) = \{\mathbf{u}(\mathbf{x}, t), \mathbf{v}(\mathbf{x}, t)\} \in$  неспадними

функціями за аргументом  $\mathbf{x}$  і, крім того,  $\mathbf{u}^1(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \geq \mathbf{0}$ . Через  $\overset{\circ}{\Pi}_1(\mathbf{T}, \mathbf{L})$  позначатимемо відповідний підпростір простору  $\overset{\circ}{\Pi}_1(\mathbf{T}, \mathbf{L})$  і, нарешті, позначимо

$$\begin{aligned} & \overset{\circ}{\Pi}_2(\mathbf{T}, \mathbf{L}, \mathbf{P}, \mathbf{P}^1) = \\ & = \{ \mathbf{w} \in \overset{\circ}{\Pi}_1(\mathbf{T}, \mathbf{L}) \mid \max\{ \mathbf{P} \mathbf{u} - \alpha(\mathbf{x}) \mathbf{P}, \mathbf{P} \mathbf{v} \mathbf{P} \} \leq \mathbf{P}; \max\{ \mathbf{P} \mathbf{u}^1 - \alpha^1(\mathbf{x}) \mathbf{P}, \mathbf{P} \mathbf{v}^2 \mathbf{P} \} \leq \mathbf{P}^1 \}. \end{aligned}$$

Припускаємо тепер, що всі функції  $\lambda_i, \mathbf{f}_i, \mathbf{q}_j, \mathbf{r}_j, \lambda'_x, \lambda'_{u_i}, \lambda'_{v_j}, \lambda'_t, \mathbf{f}'_x, \mathbf{f}'_{u_i}, \mathbf{f}'_{v_j}, \mathbf{f}'_t, \mathbf{q}'_x, \mathbf{q}'_{u_i}, \mathbf{q}'_{v_j}, \mathbf{q}'_t$  визначені в  $D(\mathbf{T}_0, \infty)$  і для кожного  $\mathbf{P}_0 > \mathbf{0}$  та  $\mathbf{P}_0^1 > \mathbf{0}$  виконуються умови **A1- A21**, а також умови **B1- B9**, причому умова **B7** правильна не тільки для функцій  $\mathbf{f}_i$ , а й для функцій  $(\mathbf{f}_i)'_t, (\mathbf{f}_i)'_x, (\mathbf{f}_i)'_{u_k}, (\mathbf{f}_i)'_{v_j}$ .

Зауважимо, що при виконанні умови **B2**, умови узгодження першого порядку (20), (21) матимуть вигляд

$$(\gamma_i^0)'_t = \mathbf{f}_i(\mathbf{0}, \mathbf{0}, \alpha(\mathbf{0}), \mathbf{v}(\mathbf{0}, \mathbf{0})) - \lambda_i(\mathbf{0}, \mathbf{0}, \alpha(\mathbf{0}), \mathbf{v}(\mathbf{0}, \mathbf{0}))\alpha'_i(\mathbf{0}), \mathbf{i} \in \mathbf{I}_+^0; \quad (38)$$

$$(\gamma_i^1)'_t = \mathbf{f}_i(\mathbf{1}, \mathbf{0}, \alpha(\mathbf{1}), \mathbf{v}(\mathbf{1}, \mathbf{0})) - \lambda_i(\mathbf{1}, \mathbf{0}, \alpha(\mathbf{1}), \mathbf{v}(\mathbf{1}, \mathbf{0}))\alpha'_i(\mathbf{1}), \mathbf{i} \in \mathbf{I}^1; \quad (39)$$

$$\mathbf{R}_i^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) = \begin{cases} (\gamma_i^0)'_t(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}))\chi_i^1(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), & (\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^0(\mathbf{w}), \\ \alpha'_i(\varphi_i(\mathbf{0}; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}))\varphi_i^1(\mathbf{0}; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), & (\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^a(\mathbf{w}), \\ (\gamma_i^1)'_t(\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}))\chi_i^1(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), & (\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^1(\mathbf{w}). \end{cases} \quad (40)$$

**Зауваження 2.** На підставі умови **B1** функції  $(\lambda_i)'_x, (\lambda_i)'_{u_k}, (\lambda_i)'_{v_j}$  задовольняють нерівності  $(\lambda_i)'_x \geq \mathbf{0}, (\lambda_i)'_{u_k} \geq \mathbf{0}, (\lambda_i)'_{v_j} \geq \mathbf{0}$  для кожного фіксованого  $\mathbf{t}$  і, крім того, згідно з **B6**,  $\mathbf{v}^1 \geq \mathbf{0}$ . Тоді, оскільки  $\tau \leq \mathbf{t}$ , матимемо

$$\begin{aligned} \varphi_i^1(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}) &= \exp \int_t^\tau [(\lambda_i)'_x(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta, \mathbf{w}(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta)) + \\ &+ \sum_{k=1}^m (\lambda_i)'_{u_k}(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta, \mathbf{w}(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta))\mathbf{u}_k^1(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta) + \\ &+ \sum_{r=1}^n (\lambda_i)'_{v_k}(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta, \mathbf{w}(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta))\mathbf{v}_r^1(\varphi_i(\theta; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \theta)]d\theta \leq 1. \end{aligned}$$

Отже, в усіх подальших оцінках можна прийняти  $\mathbf{M}_1 = 1$ .

**Зауваження 3.** З умов **B1- B6** та формул (40), (26), (30), (31) отримуємо, що  $A_i^1[\overset{\circ}{w}](x, t) \geq 0$  і  $v_j^1(x, t) \geq 0$  ( $i = 1, K, m$ ,  $j = 1, K, n$ ).

**Лема 1.** Нехай  $\overset{\circ}{w}(x, t)$  - неперервний розв'язок задачі  $\overset{\circ}{w} = \overset{\circ}{S}\overset{\circ}{w}$  у прямокутнику  $\Pi(T_0)$ . Тоді у разі виконання умов **A8**, **B2** і **B7** правильна така апіорна оцінка розв'язку:

$$\mathbf{P} \overset{\circ}{w}(x, t) \mathbf{P} \leq \overset{\circ}{H}, \quad (41)$$

де  $\overset{\circ}{H}$  - деяка стала.

**Доведення.** За зазначених припущень на функції  $w(x, t)$ , очевидно, справджуються такі нерівності:

$$\begin{aligned} \mathbf{P} u(x, t) \mathbf{P} &\leq C; \\ \mathbf{P} v(x, t) \mathbf{P} &\leq B e^{\int_0^1 M(\xi) d\xi}. \end{aligned} \quad (42)$$

Позначимо

$$\begin{aligned} H_1 = & \max\{\max_i\{ |(\mathbf{f}_i)'_x(0, 0, 0)|; \max_k\{ |(\mathbf{f}_i)'_{u_k}(0, 0, 0)|; \max_j\{ |(\mathbf{f}_i)'_{v_j}(0, 0, 0)|\}; \\ & \max_i\{ |\lambda_i(0, 0, 0)|; \max_j\{ |(\mathbf{q}_j)'_t(0, 0, 0)|; \max_{i:c_i=c_j}\{ |(\mathbf{q}_j)'_{u_i}(0, 0, 0)|; \\ & \max_{k:c_k=c_j}\{ |(\mathbf{q}_j)'_{v_k}(0, 0, 0)|\}\}. \end{aligned} \quad (43)$$

Тоді з формули (40) випливає, що для  $(x, t) \in \Pi(T_0)$  виконуються нерівності

$$| \mathbf{R}_i^1[\overset{\circ}{w}](x, t) | \leq \max\{A^1; \Lambda_0^{-1}\}. \quad (44)$$

Крім того, використовуючи оцінку (42), а також умови **A8**, **B7**, для  $(x, t) \in \Pi(T_0)$  отримаємо

$$\begin{aligned} | Y_i^1[\overset{\circ}{w}](x, t) | &\leq \Lambda_0^{-1} \overset{\circ}{M}(t) | w | \leq \Lambda_0^{-1} \max_{0 \leq t \leq T_0} \overset{\circ}{M}(t) \max\{C; B e^{\int_0^1 M(\xi) d\xi}\}; \\ | Y_{ij}^1[\overset{\circ}{w}](x, t) | &\leq \overset{\circ}{M}(t) | s | M(s) | v | \leq \max_{0 \leq t \leq T_0} \overset{\circ}{M}(t) \max_{0 \leq x \leq 1} M(x) B e^{\int_0^1 M(\xi) d\xi}. \end{aligned} \quad (45)$$

Нарешті, для  $(x, t) \in \Pi(T_0)$  матимемо

$$\begin{aligned} | I_i^1[\overset{\circ}{w}](x, t) | &\leq \int_{\chi_j(x, t, w)}^t [ |(\mathbf{f}_i)'_x(\varphi_i(\tau; x, t, w), \tau, w(\varphi_i(\tau; x, t, w), \tau)) - \\ & - (\mathbf{f}_i)'_x(0, 0, 0)| + |(\mathbf{f}_i)'_x(0, 0, 0)| + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{j=1}^m (|(\mathbf{f}_j)'_{u_j}(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau, \mathbf{w}(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau)) - (\mathbf{f}_j)'_{u_j}(\mathbf{0}, \mathbf{0}, \mathbf{0})| + \\
& \quad + |(\mathbf{f}_j)'_{v_k}(\mathbf{0}, \mathbf{0}, \mathbf{0})|) \mathbf{u}_j^1(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau) + \\
& + \sum_{k=1}^n (|(\mathbf{f}_i)'_{v_k}(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau, \mathbf{w}(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau)) - (\mathbf{f}_i)'_{v_k}(\mathbf{0}, \mathbf{0}, \mathbf{0})| + \\
& + |(\mathbf{f}_i)'_{v_k}(\mathbf{0}, \mathbf{0}, \mathbf{0})|) \mathbf{v}_k^1(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau) \mathbf{d}\tau \leq \mathbf{T}_0 \mathbf{H}_1 + \int_{\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})}^t (\mathbf{F}_1 \mathbf{H}_2 + \\
& \quad + \sum_{j=1}^m (\mathbf{F}_1 \mathbf{H}_2 + \mathbf{H}_1) | \mathbf{u}_j^1(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau) | + \sum_{k=1}^n (\mathbf{F}_1 \mathbf{H}_2 + \\
& \quad + \mathbf{H}_1) | \mathbf{v}_k^1(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau) | \mathbf{d}\tau \leq \mathbf{T}_0 (\mathbf{H}_1 + \mathbf{F}_1 \mathbf{H}_2 + (\mathbf{H}_1 + \mathbf{F}_1 \mathbf{H}_2) \mathbf{n} \times \\
& \quad \times \int_0^1 \mathbf{M}(\xi) \mathbf{d}\xi \mathbf{B} \mathbf{e}^{\int_0^1 \mathbf{M}(\xi) \mathbf{d}\xi}) + \int_{\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})}^t \sum_{j=1}^m (\mathbf{F}_1 \mathbf{H}_2 + \mathbf{H}_1) | \mathbf{u}_j^1(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau) | \mathbf{d}\tau, \quad (46)
\end{aligned}$$

де  $\mathbf{H}_2 = \mathbf{1} + \mathbf{T}_0 + \max\{\mathbf{C}; \mathbf{B} \mathbf{e}^{\int_0^1 \mathbf{M}(\xi) \mathbf{d}\xi}\}$ .

Отож, об'єднуючи (44), (45) і (46), одержимо

$$| \mathbf{u}_i^1(\mathbf{x}, \mathbf{t}) | \leq \mathbf{H}_3 + \int_{\chi_i(\mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w})}^t \sum_{j=1}^m (\mathbf{F}_1 \mathbf{H}_2 + \mathbf{H}_1) | \mathbf{u}_j^1(\varphi_i(\tau; \mathbf{x}, \mathbf{t}, \mathbf{w}), \tau) | \mathbf{d}\tau, \quad (47)$$

де

$$\begin{aligned}
\mathbf{H}_3 = & \max\{\mathbf{A}^1; \Lambda_0^{-1}\} + \Lambda_0^{-1} \max_{0 \leq t \leq T_0} \mathbf{M}(t) \max\{\mathbf{C}; \mathbf{B} \mathbf{e}^{\int_0^1 \mathbf{M}(\xi) \mathbf{d}\xi}\} + \mathbf{T}_0 (\mathbf{H}_1 + \mathbf{F}_1 \mathbf{H}_2 + \\
& + (\mathbf{H}_1 + \mathbf{F}_1 \mathbf{H}_2) \mathbf{n} \int_0^1 \mathbf{M}(\xi) \mathbf{d}\xi \mathbf{B} \mathbf{e}^{\int_0^1 \mathbf{M}(\xi) \mathbf{d}\xi})
\end{aligned}$$

Звідси, перейшовши у формулі (47) до максимуму по  $\mathbf{i}$  та максимуму по  $(\mathbf{x}, \mathbf{t})$  під інтегралом ( $0 \leq \xi \leq \mathbf{x}$ ;  $0 \leq \mathbf{t} \leq \tau$ ), застосувавши після цього лему Гронуолла і перейшовши до максимуму по всіх  $(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi(\mathbf{T}_0)$ , матимемо

$$\mathbf{P} \mathbf{u}^1(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \leq \mathbf{H}_3 \mathbf{e}^{\int_0^{\mathbf{T}_0} m(\mathbf{F}_1 \mathbf{H}_2 + \mathbf{H}_1) \mathbf{d}\tau} = \mathbf{H}_3 \mathbf{e}^{\mathbf{T}_0 m(\mathbf{F}_1 \mathbf{H}_2 + \mathbf{H}_1)} = \mathbf{H}_4. \quad (48)$$

На підставі (48) та формули (22) отримаємо

$$| |_{i_j}^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, \mathbf{t}) | \leq \mathbf{1} \mathbf{H}_1 + \int_{s_j(\mathbf{t}, \mathbf{w})}^{\mathbf{x}} |\mathbf{Q}_1 \mathbf{H}_2 + \sum_{i: c_i = c_j} (\mathbf{Q}_1 \mathbf{H}_2 + \mathbf{H}_1) | \mathbf{u}_i^{(2)}(\xi, \mathbf{t}) | +$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{k:c_k=c_j} (\mathcal{Q}_1 H_2 + H_1) |v_k^{(2)}(\xi, t)| d\xi \leq l(H_1 + \mathcal{Q}_1 H_2 + m(\mathcal{Q}_1 H_2 + H_1)) \times \\
& \quad \times [\max_{0 \leq t \leq T_0} M(t) \max\{C; B e^{\int_0^t M(\xi) d\xi}\} + H_4 (\Lambda_1 H_2 + H_1)] + \\
& \quad + \int_x \sum_{s_j(t;w):k:c_k=c_j} (\mathcal{Q}_1 H_2 + H_1) |v_k^{(2)}(\xi, t)| d\xi. \tag{49}
\end{aligned}$$

Звідси, використовуючи (45) і (49), згідно з (28) матимемо

$$|v_j^{(2)}(\mathbf{x}, t)| \leq H_5 + \int_x \sum_{s_j(t;w):k:c_k=c_j} (\mathcal{Q}_1 H_2 + H_1) |v_k^{(2)}(\xi, t)| d\xi, \tag{50}$$

де

$$\begin{aligned}
H_5 = & B^1 + \max_{0 \leq t \leq T_0} M(t) \max_{0 \leq x \leq 1} M(x) B e^{\int_0^t M(\xi) d\xi} + \\
& + l(H_1 + \mathcal{Q}_1 H_2 + m(\mathcal{Q}_1 H_2 + H_1)) [\max_{0 \leq t \leq T_0} M(t) \max\{C; B e^{\int_0^t M(\xi) d\xi}\} + H_4 (\Lambda_1 H_2 + H_1)].
\end{aligned}$$

У формулі (50) переходимо до максимуму по  $j$  і застосовуємо лему Гронуолла. Після того, перейшовши до максимуму по  $(\mathbf{x}, t) \in \Pi(T_0)$ , одержимо оцінку

$$\mathbf{P} v^{(2)}(\mathbf{x}, t) \mathbf{P} \leq H_5 e^{l(\mathcal{Q}_1 H_2 + H_1)t}. \tag{51}$$

Тепер, використовуючи формули (48), (51) і (42), остаточно приходимо до бажаного результату з константою  $\mathbb{H}$ , яка визначається рівністю

$$\mathbb{H} = \max\{H_4; H_5 e^{l(\mathcal{Q}_1 H_2 + H_1)t}; C; B e^{\int_0^t M(\xi) d\xi}\}. \tag{52}$$

Лему 1 доведено.

**Лема 2.** У прямокутнику  $\Pi(T)$  функції  $A_i^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t)$  та  $S[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t)$  задовольняють умову Ліпшиця за  $\mathbf{x}$  відповідно з константами

$$\begin{aligned}
L_x^{A^1} &= \max\{L_{\alpha x}^{A^1}; L_{\gamma x}^{A^1}\}, \\
L_x^S &= A_1 + \Lambda_0^{-1} \Gamma_1 + (F_1 + L_x F_2) \Gamma + F \Lambda_0^{-1} + Q, \tag{53}
\end{aligned}$$

де вигляд сталих  $L_{\alpha x}^{A^1}$  і  $L_{\gamma x}^{A^1}$  буде вибрано в процесі доведення леми.

**Доведення.** У прямокутнику  $\Pi(T)$  функція  $A[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t)$  задовольняє умову Ліпшиця за  $\mathbf{x}$  з константою

$$L_x^A = A_1 + \Lambda_0^{-1} \Gamma_1 + (F_1 + L_x F_2) \Gamma + F \Lambda_0^{-1}, \tag{54}$$

а для функції  $S[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t)$  константою Ліпшиця за  $\mathbf{x}$  можна вважати величину

$$\mathbf{L}_x^S = \mathbf{A}_1 + \Lambda_0^{-1}\Gamma_1 + (\mathbf{F}_1 + \mathbf{L}_x\mathbf{F}_2)\mathbf{T} + \mathbf{F}\Lambda_0^{-1} + \mathbf{Q}. \quad (55)$$

Аналогічно, для функції  $\mathbf{B}[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t)$  константою Ліпшиця за  $t$  можна вважати величину

$$\mathbf{L}_t^B = \mathbf{B}_1 + \mathbf{R}\mathbf{Q} + \mathbf{l}(\mathbf{Q}_3 + \mathbf{Q}_2\mathbf{L}_t). \quad (56)$$

В  $\Pi_i^\alpha(\mathbf{w})$  функція  $\mathbf{A}^1[\dot{\mathbf{w}}](\mathbf{x}, t)$  задовольняє умову Ліпшиця за  $\mathbf{x}$  з константою

$$\begin{aligned} \mathbf{L}_{\alpha\mathbf{x}}^{\mathbf{A}^1} &= \mathbf{A}_1^1 + \mathbf{A}^1\mathbf{N}_2(1 + \dot{\mathbf{L}}_x)\mathbf{T} + \mathbf{N}_{10}(1 + \dot{\mathbf{L}}_x)\mathbf{T} = \\ &= \mathbf{A}_1^1 + (\mathbf{A}^1\mathbf{N}_2 + \mathbf{N}_{10})(1 + \dot{\mathbf{L}}_x)\mathbf{T}. \end{aligned} \quad (57)$$

**Зауваження 4.** Через  $N_i, N^i$  ( $i = 1, \mathbf{K}$ ) надалі позначатимемо сталі, залежні тільки від вихідних даних задачі, тобто від констант  $\dot{\Lambda}, \Lambda_0, \dot{\Lambda}_1, \dot{\mathbf{F}}, \dot{\mathbf{F}}_1, \dot{\Gamma}, \dot{\Gamma}_1, \dot{\mathbf{A}}, \dot{\mathbf{A}}_1, \mathbf{T}_0, \dot{\mathbf{P}}, \mathbf{m}, \mathbf{n}, \dot{\mathbf{B}}, \dot{\mathbf{B}}_1, \dot{\mathbf{R}}, \dot{\mathbf{R}}_1, \dot{\mathbf{Q}}, \dot{\mathbf{Q}}_1$ , і не залежні від  $\mathbf{T}, \dot{\mathbf{L}}$ , розуміючи при цьому, що у записі зазначених сталих враховано всі необхідні перетворення, згідно з зауваженням 0.2.

В  $\Pi_i^\alpha(\mathbf{w})$  функція  $\mathbf{A}^1[\dot{\mathbf{w}}](\mathbf{x}, t)$  задовольняє умову Ліпшиця за  $t$  з константою

$$\mathbf{L}_{\alpha t}^{\mathbf{A}^1} = \Lambda \mathbf{L}_{\alpha\mathbf{x}}^{\mathbf{A}^1} + \mathbf{N}_{13}; \mathbf{N}_{13} = (\mathbf{F}^1 + \mathbf{F}^1(\mathbf{P}_0^1\mathbf{m} + \mathbf{Q}\mathbf{n})). \quad (58)$$

Очевидно, що в  $\Pi_i^0(\mathbf{w})$  та в  $\Pi_i^1(\mathbf{w})$  виконуються нерівності

$$\begin{aligned} | \mathbf{R}_i^1[\dot{\mathbf{w}}](\mathbf{x}_1, t) - \mathbf{R}_i^1[\dot{\mathbf{w}}](\mathbf{x}_2, t) | &\leq [\Lambda_0^{-2}\Gamma_1^1 + \Gamma^1\mathbf{N}_7(1 + \dot{\mathbf{L}})] | \mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2 |; \\ | \mathbf{Y}_i^1[\dot{\mathbf{w}}](\mathbf{x}_1, t) - \mathbf{Y}_i^1[\dot{\mathbf{w}}](\mathbf{x}_2, t) | &\leq \mathbf{N}_{17}(1 + \dot{\mathbf{L}}) | \mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2 |; \\ | \mathbf{l}_i^1[\dot{\mathbf{w}}](\mathbf{x}_1, t) - \mathbf{l}_i^1[\dot{\mathbf{w}}](\mathbf{x}_2, t) | &\leq [\mathbf{N}_{10}(1 + \dot{\mathbf{L}}_x)\mathbf{T} + \Lambda_0^{-1}\mathbf{N}_{13}] | \mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2 |, \end{aligned} \quad (59)$$

де  $\mathbf{N}_{17} = \Lambda_0^{-2}\dot{\mathbf{F}}_1 + \mathbf{F}\mathbf{N}_7$ , а константа  $\dot{\mathbf{L}}$  утворена константами  $\dot{\mathbf{L}}_x$  та  $\mathbf{L}_t$ .

Отже, в  $\Pi_i^0(\mathbf{w})$  і в  $\Pi_i^1(\mathbf{w})$  функція  $\mathbf{A}_i^1[\dot{\mathbf{w}}](\mathbf{x}, t)$  ( $i = 1, \mathbf{K}, \mathbf{m}$ ) задовольняє умову Ліпшиця за  $\mathbf{x}$  з константою

$$\mathbf{L}_{\gamma\mathbf{x}}^{\mathbf{A}^1} = \Lambda_0^{-2}\Gamma_1^1 + \Lambda_0^{-1}\mathbf{N}_{13} + \mathbf{N}_{10}(1 + \dot{\mathbf{L}}_x)\mathbf{T} + (\Gamma^1\mathbf{N}_7 + \mathbf{N}_{17})(1 + \dot{\mathbf{L}}), \quad (60)$$

де в константу  $\dot{\mathbf{L}}$  входять  $\dot{\mathbf{L}}_x$  і  $\mathbf{L}_t$ .

Отож, отримуємо, що в прямокутнику  $\Pi(\mathbf{T})$  функція  $\mathbf{A}_i^1[\dot{\mathbf{w}}](\mathbf{x}, t)$  ( $i = 1, \mathbf{K}, \mathbf{m}$ ) задовольняє умову Ліпшиця за  $\mathbf{x}$  з константою

$$L_x^{A^1} = \max\{L_{\alpha x}^{A^1}; L_{\gamma x}^{A^1}\}. \quad (61)$$

Крім того, в  $\Pi(T)$  функція  $A_i^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t)$  ( $i = 1, \mathbf{K}, \mathbf{m}$ ) є ліпшицевою за  $t$  з константою

$$L_t^{A^1} = \Lambda L_x^{A^1} + N_{13}, \quad (62)$$

а функція  $B^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t)$  задовольняє умову Ліпшиця за  $\mathbf{x}$  з константою

$$L_x^{B^1} = N_{21} = Q^1(1 + P_0^2 + nP_0^1), \quad (63)$$

де  $P_0^2 = F + \Lambda P_0^1$ .

В  $\Pi(T)$  також виконується нерівність

$$\begin{aligned} |A_i^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t) - \alpha_i'(\mathbf{x})| \leq & [A_1^1\Lambda + A^1\Lambda(1 + mP_0^1 + Qn) + F^1 + F^1(P_0^1m + Qn) + \\ & + \Lambda_0^{-1}(\Gamma_1^1 + F_3 + F_2L_t) + A_1^1\Lambda^2\Lambda_0^{-1} + A^1\Lambda_0^{-1}(\Lambda_3 + \Lambda_2L_t) + \\ & + A^1\Lambda_0^{-1}\Lambda^1\Lambda(1 + mP_0^1 + Qn)]\Gamma + A^1\Lambda_0^{-1}\Lambda^1\Lambda(1 + mP_0^1 + Qn)]\Gamma, \end{aligned} \quad (64)$$

а для оператора  $B^1$  правильна оцінка

$$\begin{aligned} \mathbf{P} B^1[\mathbf{w}](\mathbf{x}, t) \mathbf{P} \leq & B^1 + RQ + 2Q^1RT(1 + m(F + \Lambda P_0^1) + nP_0^1e^{H1}) + \\ & + [(1 + m(F + \Lambda P_0^1))\max_{\mathbf{x}} M(\mathbf{x})P_0 + Q^1nP_0^1]H^{-1}. \end{aligned} \quad (65)$$

З формул (60)-(62) робимо висновок про те, що в загальному випадку  $L_x^{A^1} \geq L^1$  і, крім того, якщо замість  $L_x$  взяти величину

$$L_x = A_1 + \Lambda_0^{-1}\Gamma_1 + F_1T_0 + F_2 + F\Lambda_0^{-1} + Q, \quad (66)$$

а замість  $L_t$  величину

$$L_t = \Lambda L_x + F + L_t^B, \quad (67)$$

де  $L_t^B = \frac{B_1 + RQ + 1Q_3}{1 - 1Q_2}$ , то за умови, що  $LT < 1$  і  $1Q_2 < 1$ , отримаємо

нерівність  $L^S \leq L$ . Лему 2 доведено.

Доведемо тепер, що при виконанні всіх перелічених тут умов оператор  $\overset{\circ}{S}S$  відображає кулю  $\overset{\circ}{\mathbb{E}}_2(T, \overset{\circ}{L}, P, P^1)$  в себе.

**Лема 3.** Для деяких  $P, P^1, \overset{\circ}{L}$  і  $H > 0$  оператор  $\overset{\circ}{S}S$  відображає кулю  $\overset{\circ}{\mathbb{E}}_2(T, \overset{\circ}{L}, P, P^1)$  в себе.

**Доведення.** Згідно з лемою 1 виберемо деяке  $P_0^1 > \max\{H_5; H_5 e^{1(\phi_1 H_2 + H_1)n}\}$  і позначимо  $P^1 = P_0^1 - \max\{H_5; H_5 e^{1(\phi_1 H_2 + H_1)n}\}$ .

Із формули (57) отримуємо, що для  $(x_1, t), (x_2, t) \in \Pi_i^\alpha(w)$  функція  $A^1[\dot{S}w](x, t)$  задовольняє умову Ліпшиця за  $x$  з константою

$$L_{\alpha x}^{A^1 \dot{S}} = A_1^1 + (A^1 N_2 + N_{10})(1 + L_x^S)T, \quad (68)$$

де  $L_x^S = \max\{L_x; L_{\alpha x}^{A^1}; L_{\gamma x}^{A^1}; L_x^{B^1}\}$ .

Нехай тепер  $(x_1, t), (x_2, t) \in \Pi_i^0(w)$  (або  $(x_1, t), (x_2, t) \in \Pi_i^1(w)$ ). Оскільки аргументами операторів на цьому кроці є функції  $\dot{S}w$ , то матимемо оцінку

$$\begin{aligned} & | \chi_i^1(x_1, t, \dot{S}w) - \chi_i^1(x_2, t, \dot{S}w) | \leq \Lambda_0^{-1} | \varphi_i^1(\chi_i(x_1, t, Sw); x_1, t, \dot{S}w) - \\ & \varphi_i^1(\chi_i(x_2, t, Sw); x_2, t, \dot{S}w) | + \Lambda_0^{-2} | \lambda_i(0, \chi_i(x_1, t, Sw), Sw(0, \chi_i(x_1, t, Sw))) - \\ & - \lambda_i(0, \chi_i(x_2, t, Sw), Sw(0, \chi_i(x_2, t, Sw))) | \leq \Lambda_0^{-1} N_5 (1 + L^S T) | x_1 - x_2 | + \\ & + \Lambda_0^{-2} [\Lambda_3 + \Lambda_2 L_t^S] | \chi_i(x_1, t, Sw) - \chi_i(x_2, t, Sw) | \leq \\ & \leq (\Lambda_0^{-1} N_5 (1 + L^S T) + \Lambda_0^{-3} \lambda_1 (1 + L_t^S)) | x_1 - x_2 |. \end{aligned} \quad (69)$$

Тому

$$\begin{aligned} & | R_i^1[\dot{S}w](x_1, t) - R_i^1[\dot{S}w](x_2, t) | \leq (\gamma_i^0)'_i(\chi_i(x_1, t, Sw)) \chi_i^1(x_1, t, \dot{S}w) - \\ & - (\gamma_i^0)'_i(\chi_i(x_2, t, Sw)) \chi_i^1(x_2, t, \dot{S}w) \leq \Lambda_0^{-2} \Gamma_1^1 | x_1 - x_2 | + \Gamma^1 (\Lambda_0^{-1} N_5 (1 + L^S T) + \\ & + \Lambda_0^{-3} \lambda_1 (1 + L_t^S)) | x_1 - x_2 |. \end{aligned} \quad (70)$$

Далі

$$\begin{aligned} & | Y_i^1[\dot{S}w](x_1, t) - Y_i^1[\dot{S}w](x_2, t) | \leq \Lambda_0^{-1} (F_3 + F_2 L_t^S) | \chi_i(x_1, t, Sw) - \\ & - \chi_i(x_2, t, Sw) | + F | \chi_i^1(x_1, t, \dot{S}w) - \chi_i^1(x_2, t, \dot{S}w) | \leq \Lambda_0^{-2} F_1 (1 + L_t^S) | x_1 - x_2 | + \\ & + F (\Lambda_0^{-1} N_5 (1 + L^S T) + \Lambda_0^{-3} \lambda_1 (1 + L_t^S)) | x_1 - x_2 |. \end{aligned} \quad (71)$$

Нарешті,

$$\begin{aligned} & | I_i^1[\dot{S}w](x_1, t) - I_i^1[\dot{S}w](x_2, t) | \leq \\ & \leq [\Lambda_0^{-1} (F^1 + F^1 (P_0^1 m + Qn)) + N_{10} (1 + L_x^S) T] | x_1 - x_2 |. \end{aligned} \quad (72)$$

Тепер, об'єднуючи (70)-(72), отримаємо, що функція  $A_i^1[\dot{S}w](x, t)$  в  $\Pi_i^0(w)$  (або в  $\Pi_i^1(w)$ ) задовольняє умову Ліпшиця за  $x$  з константою

$$L_{\gamma x}^{A^1 \dot{S}} = \Lambda_0^{-2} \Gamma_1^1 + \Gamma^1 (\Lambda_0^{-1} N_5 (1 + L^S T) + \Lambda_0^{-3} \lambda_1 (1 + L_t^S)) + \Lambda_0^{-2} F_1 (1 + L_t^S) +$$

$$+F(\Lambda_0^{-1}N_5(1 + \overset{\wedge}{L^S}T) + \Lambda_0^{-3}\overset{\wedge}{\Lambda}_1(1 + \overset{\wedge}{L_t^S})) + \Lambda_0^{-1}(F^1 + F^1(P_0^1m + Qn)) + N_{10}(1 + \overset{\wedge}{L_x^S})T. \quad (73)$$

Отже, у прямокутнику  $\Pi(T)$  функція  $A^1[\overset{\wedge}{S}\overset{\wedge}{w}](x, t)$  задовольняє умову Ліпшиця за  $x$  з константою

$$I_x^{A^1S} = \max\{I_{\alpha x}^{A^1S}; I_{\gamma x}^{A^1S}\}. \quad (74)$$

Далі в  $\Pi(T)$  функція  $A^1[\overset{\wedge}{S}\overset{\wedge}{w}](x, t)$  задовольняє умову Ліпшиця за  $t$  з константою

$$I_t^{A^1S} = \Lambda I_x^{A^1S} + N_{13}, \quad (75)$$

а функція  $B^1[\overset{\wedge}{S}\overset{\wedge}{w}](x, t)$  є ліпшицевою за  $x$  з константою

$$I_x^{B^1S} = Q^1(1 + P_0^2m + nP_0^1). \quad (76)$$

**Зауваження 5.** Оскільки  $L > A_1$ , а  $L^1 > A_1^1$ , то можна вважати, що  $A_1T < 1$  і  $A_1^1T < 1$ .

Якщо з самого початку, враховуючи зауваження 0.5, вибрати замість  $L_x^1$ ,  $L_t^1$ ,  $L_x$  і  $L_t$  величини

$$\begin{aligned} L_x^1 &= \max\{A_1^1; \overset{\wedge}{b}_7 \Lambda L_x\} + \overset{\wedge}{b}_{12}; \\ L_t^1 &= \Lambda L_x^1 + N_{13}; \\ L_x &= A_1 + \Lambda_0^{-1}\Gamma_1 + F_1T_0 + F_2 + F\Lambda_0^{-1} + Q; \\ L_t &= \Lambda L_x + F + L_t^B; \\ \overset{\wedge}{L}_x^S &= \max\{A_1; A_1^1; \overset{\wedge}{b}_4(1 + \overset{\wedge}{L})\} + \overset{\wedge}{b}_1; \\ \overset{\wedge}{L}^S &= \max\{1, \Lambda\}\overset{\wedge}{L}_x^S + F + L_t^B + N_{13}, \end{aligned} \quad (77)$$

де

$$\begin{aligned} \overset{\wedge}{b}_{12} &= \overset{\wedge}{b}_{10} + \overset{\wedge}{b}_{11}; \quad \overset{\wedge}{b}_{11} = \max\{\overset{\wedge}{b}_3; \overset{\wedge}{b}_9\}; \quad \overset{\wedge}{b}_{10} = \overset{\wedge}{b}_2 + \overset{\wedge}{b}_3\overset{\wedge}{b}_1T_0 + \overset{\wedge}{b}_3\overset{\wedge}{b}_4(T_0 + 1) + \overset{\wedge}{b}_8; \\ \overset{\wedge}{b}_9 &= \overset{\wedge}{b}_6 \max\{1, \Lambda\} + N_{10}; \\ \overset{\wedge}{b}_8 &= \overset{\wedge}{b}_5 + \overset{\wedge}{b}_6(\max\{1, \Lambda\}\overset{\wedge}{b}_1 + F + L_t^B + N_{13})T_0 + \overset{\wedge}{b}_7(F + L_t^B) + \\ &+ N_{10}\overset{\wedge}{b}_1T_0 + \overset{\wedge}{b}_4(T_0 + 1)(\max\{1, \Lambda\}\overset{\wedge}{b}_3 + N_{10}) \\ \overset{\wedge}{b}_7 &= \Gamma^1\Lambda_0^{-3}\overset{\wedge}{\Lambda}_1 + \Lambda_0^{-2}\overset{\wedge}{F}_1 + \Lambda_0^{-3}\overset{\wedge}{\Lambda}_1F; \quad \overset{\wedge}{b}_6 = \Gamma^1\Lambda_0^{-1}N_5 + F\Lambda_0^{-1}N_5; \\ \overset{\wedge}{b}_5 &= \Lambda_0^{-2}\Gamma_1^1 + \Lambda_0^{-1}(F^1 + F^1(P_0^1m + Qn)) + \Gamma^1\Lambda_0^{-1}N_5 + \Gamma^1\Lambda_0^{-3}\overset{\wedge}{\Lambda}_1 + \Lambda_0^{-2}\overset{\wedge}{F}_1 + \\ &+ F(\Lambda_0^{-1}N_5 + \Lambda_0^{-3}\overset{\wedge}{\Lambda}_1) + N_{10}T_0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathring{\mathbf{b}}_4 &= \Gamma^1 \mathbf{N}_7 + \mathbf{N}_{17}; \quad \mathring{\mathbf{b}}_3 = \mathbf{A}^1 \mathbf{N}_2 + \mathbf{N}_{10}; \quad \mathring{\mathbf{b}}_2 = (\mathbf{A}^1 \mathbf{N}_2 + \mathbf{N}_{10} \mathbf{T}_0); \\ \mathring{\mathbf{b}}_1 &= \Lambda_0^{-1} \Gamma_1 + \mathbf{F}_1 \mathbf{T}_0 + \mathbf{F}_2 + \mathbf{F} \Lambda_0^{-1} + \mathbf{Q} + (\mathbf{A}^1 \mathbf{N}_2 + \mathbf{N}_{10} (\mathbf{T}_0 + 1) + \Lambda_0^{-2} \Gamma_1 + \\ &+ \Lambda_0^{-1} (\mathbf{F}^1 + \mathbf{F}^1 (\mathbf{P}_0^1 \mathbf{m} + \mathbf{Q} \mathbf{n})) + \mathbf{Q}^1 (1 + (\mathbf{F} + \Lambda \mathbf{P}_0^1) \mathbf{m} + \mathbf{n} \mathbf{P}_0^1) \\ \mathbf{L}_t^B &= \frac{\mathbf{B}_1 + \mathbf{R} \mathbf{Q} + \mathbf{I} \mathbf{Q}_3}{1 - \mathbf{I} \mathbf{Q}_2}, \end{aligned}$$

то при виконанні нерівностей:  $\mathbf{I} \mathbf{Q}_2 < 1$ ;  $\mathbf{L} \mathbf{T} < 1$ ;  $\mathbf{L}^1 \mathbf{T} < 1$  оператор  $\mathring{\mathbf{S}} \mathring{\mathbf{S}}$  відображатиме кулю  $\overset{\circ}{\mathbb{E}}_2(\mathbf{T}, \mathring{\mathbf{L}}, \mathbf{P}, \mathbf{P}^1)$  в себе. Лему 3 доведено.

Перейдемо тепер до вивчення стисних властивостей оператора  $\mathring{\mathbf{S}} \mathring{\mathbf{S}}$ .

**Лема 4.** При зроблених припущеннях оператор  $\mathring{\mathbf{S}} \mathring{\mathbf{S}}$  є стиском на кулі  $\overset{\circ}{\mathbb{E}}_2(\mathbf{T}, \mathring{\mathbf{L}}, \mathbf{P}, \mathbf{P}^1)$ .

**Доведення.** Для  $\mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2 \in \overset{\circ}{\mathbb{E}}_2(\mathbf{T}, \mathbf{L}, \mathbf{P})$  виконуються співвідношення

$$\mathbf{P} \mathbf{S}[\mathbf{w}_1](\mathbf{x}, \mathbf{t}) - \mathbf{S}[\mathbf{w}_2](\mathbf{x}, \mathbf{t}) \mathbf{P} \leq \kappa \mathbf{P} \mathbf{w}_1 - \mathbf{w}_2 \mathbf{P} \quad (78)$$

де

$$\begin{aligned} \kappa &= \mathring{\mathbf{Q}} + (\mathbf{Q} \mathring{\mathbf{M}}_3 \mathbf{T} + 2 \mathbf{Q}_2 \mathbf{R} \mathbf{T} + \mathbf{Q}_2 \mathbf{H}^{-1}); \\ \mathring{\mathbf{Q}} &= ([\mathbf{A}_1 + \Gamma_1 \Lambda_0^{-1} + (\mathbf{F}_1 + \mathbf{L} \mathbf{F}_2) \mathbf{T} + \mathbf{F} \Lambda_0^{-1}] \Lambda_2 \mathbf{e}^{\mathbf{H}1 + (\Lambda_1 + \mathbf{L} \Lambda_2) \mathbf{T}} + \mathbf{F}_2 \mathbf{e}^{\mathbf{H}1}) \mathbf{T}. \end{aligned}$$

При  $(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^\alpha(\mathbf{w}_1) \cap \Pi_i^\alpha(\mathbf{w}_2)$  маємо

$$\begin{aligned} | \mathbf{R}_i^1[\mathring{\mathbf{w}}_1](\mathbf{x}, \mathbf{t}) - \mathbf{R}_i^1[\mathring{\mathbf{w}}_2](\mathbf{x}, \mathbf{t}) | &\leq \mathbf{A}^1 \mathbf{N}_3 (1 + \mathring{\mathbf{L}}) \mathbf{T} \rho + \mathring{\mathbf{M}}_1 \mathbf{A}_1^1 \mathbf{T} \rho; \\ | \mathbf{I}_i^1[\mathring{\mathbf{w}}_1](\mathbf{x}, \mathbf{t}) - \mathbf{I}_i^1[\mathring{\mathbf{w}}_2](\mathbf{x}, \mathbf{t}) | &\leq \mathbf{N}_{40} (1 + \mathring{\mathbf{L}}) \mathbf{T} \rho. \end{aligned} \quad (79)$$

Тут

$$\begin{aligned} \mathbf{N}_{40} &= \mathbf{T}_0 \mathring{\mathbf{F}}_1 \mathring{\mathbf{M}}_1 + \mathbf{F}_2^1 \mathbf{e}^{\mathbf{H}1} + (\mathbf{P}_0^1 \mathbf{m} + \mathbf{Q} \mathbf{n}) (\mathring{\mathbf{F}}_1 \mathring{\mathbf{M}}_1 \mathbf{T}_0 + \mathbf{F}_2^1 \mathbf{e}^{\mathbf{H}1}) + \mathbf{F}^1 \mathbf{m} (\mathring{\mathbf{M}}_1 \mathbf{T}_0 + \mathbf{e}^{\mathbf{H}1}) + \\ &+ \mathbf{F}^1 (1 + \mathbf{P}_0^1 \mathbf{m} + \mathbf{Q} \mathbf{n}) \mathbf{N}_3 \mathbf{T}_0 + \mathbf{F}^1 \mathbf{n} (\mathring{\mathbf{Q}}_1 \mathring{\mathbf{M}}_1 + \mathbf{Q}_2 \mathbf{e}^{\mathbf{H}1}). \end{aligned}$$

Отож, для  $(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^\alpha(\mathbf{w}_1) \cap \Pi_i^\alpha(\mathbf{w}_2)$  справджуються нерівності

$$| \mathbf{A}_i^1[\mathring{\mathbf{w}}_1](\mathbf{x}, \mathbf{t}) - \mathbf{A}_i^1[\mathring{\mathbf{w}}_2](\mathbf{x}, \mathbf{t}) | \leq \mathbf{N}_{41} (1 + \mathring{\mathbf{L}}) \mathbf{T} \rho + \mathbf{A}_1^1 \mathring{\mathbf{M}}_1 \mathbf{T} \rho, \quad (80)$$

де  $\mathbf{N}_{41} = \mathbf{N}_{10} + \mathbf{A}^1 \mathbf{N}_3$ .

Якщо  $(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^0(\mathbf{w}_1) \cap \Pi_i^0(\mathbf{w}_2)$  (або  $(\mathbf{x}, \mathbf{t}) \in \Pi_i^1(\mathbf{w}_1) \cap \Pi_i^1(\mathbf{w}_2)$ ), то правильні нерівності

$$| \mathbf{R}_i^1[\mathring{\mathbf{w}}_1](\mathbf{x}, \mathbf{t}) - \mathbf{R}_i^1[\mathring{\mathbf{w}}_2](\mathbf{x}, \mathbf{t}) | \leq \Gamma^1 (\Lambda_0^{-1} \mathbf{N}_3 + \mathbf{N}_4 \mathring{\mathbf{M}}_2 + \Lambda_0^{-2} \mathring{\mathbf{L}}_1 \mathring{\mathbf{M}}_2) (1 + \mathring{\mathbf{L}}) \mathbf{T} \rho +$$

$$\begin{aligned}
& +\Gamma^1\Lambda_2\Lambda_0^{-2}\mathbf{e}^{H1}\rho + \Lambda_0^{-2}\dot{\mathbf{M}}_1\Gamma_1^1\mathbf{T}\rho; \\
|Y_i^1[\dot{\mathbf{w}}_1](\mathbf{x}, t) - Y_i^1[\dot{\mathbf{w}}_2](\mathbf{x}, t) & \leq \Lambda_0^{-1}[\dot{\mathbf{F}}_1\dot{\mathbf{M}}_2(1 + \mathbf{L})\mathbf{T}\rho + \mathbf{F}_2\mathbf{e}^{H1}\rho] + \mathbf{F}(\Lambda_0^{-1}\mathbf{N}_3 + \\
& + \mathbf{N}_4\dot{\mathbf{M}}_2 + \Lambda_0^{-2}\dot{\Lambda}_1\dot{\mathbf{M}}_2)(1 + \dot{\mathbf{L}})\mathbf{T}\rho + \mathbf{F}\Lambda_2\Lambda_0^{-2}\mathbf{e}^{H1}\rho; \\
|I_i^1[\dot{\mathbf{w}}_1](\mathbf{x}, t) - I_i^1[\dot{\mathbf{w}}_2](\mathbf{x}, t) & \leq N_{46}(1 + \dot{\mathbf{L}})\mathbf{T}\rho, \tag{81}
\end{aligned}$$

де

$$\begin{aligned}
N_{46} = & \dot{\mathbf{F}}_1\dot{\mathbf{M}}_1\mathbf{T}_0 + \mathbf{F}_2^1\mathbf{e}^{H1} + \mathbf{F}^1\mathbf{m}\dot{\mathbf{M}}_1\mathbf{T}_0 + \mathbf{F}^1\mathbf{m} + (\mathbf{P}_0^1\mathbf{m} + \mathbf{Q}\mathbf{n})(\dot{\mathbf{F}}_1\dot{\mathbf{M}}_1\mathbf{T}_0 + \mathbf{F}_2^1\mathbf{e}^{H1}) + \\
& + \mathbf{F}^1\mathbf{n}\dot{\mathbf{M}}_1\dot{\mathbf{Q}}_1\mathbf{T}_0 + \mathbf{Q}_2\mathbf{F}^1\mathbf{n}\mathbf{e}^{H1} + \mathbf{T}_0\mathbf{F}^1(1 + (\mathbf{P}_0^1\mathbf{m} + \mathbf{Q}\mathbf{n}))\mathbf{N}_3 + \mathbf{F}^1(1 + \mathbf{P}_0^1\mathbf{m} + \mathbf{Q}\mathbf{n})\dot{\mathbf{M}}_2.
\end{aligned}$$

Отже, для  $(\mathbf{x}, t) \in \Pi_i^0(\mathbf{w}_1) \cap \Pi_i^0(\mathbf{w}_2)$  (або  $(\mathbf{x}, t) \in \Pi_i^1(\mathbf{w}_1) \cap \Pi_i^1(\mathbf{w}_2)$ ) матимемо оцінку

$$\begin{aligned}
|A_i^1[\dot{\mathbf{w}}_1](\mathbf{x}, t) - A_i^1[\dot{\mathbf{w}}_2](\mathbf{x}, t) & \leq (\Gamma^1 + \mathbf{F})(\Lambda_0^{-1}\mathbf{N}_3 + \mathbf{N}_4\dot{\mathbf{M}}_2 + \Lambda_0^{-2}\dot{\Lambda}_1\dot{\mathbf{M}}_2)(1 + \dot{\mathbf{L}})\mathbf{T}\rho + \\
& + (\Gamma^1 + \mathbf{F})\Lambda_2\Lambda_0^{-2}\mathbf{e}^{H1}\rho + \Lambda_0^{-2}\dot{\mathbf{M}}_1\Gamma_1^1\mathbf{T}\rho + \Lambda_0^{-1}\dot{\mathbf{F}}_1\dot{\mathbf{M}}_2(1 + \mathbf{L})\mathbf{T}\rho + \\
& + \Lambda_0^{-1}\mathbf{F}_2\mathbf{e}^{H1}\rho + N_{46}(1 + \dot{\mathbf{L}})\mathbf{T}\rho. \tag{82}
\end{aligned}$$

Розглянемо тепер, для визначеності, область  $(\mathbf{x}, t) \in \Pi_i^\alpha(\mathbf{w}_1) \cap \Pi_i^0(\mathbf{w}_2)$  (всі інші випадки областей такого вигляду розглядають аналогічно). У цій області справджується нерівність

$$\begin{aligned}
|R_i^1[\dot{\mathbf{w}}_1](\mathbf{x}, t) - R_i^1[\dot{\mathbf{w}}_2](\mathbf{x}, t) + Y_i^1[\dot{\mathbf{w}}_1](\mathbf{x}, t) - Y_i^1[\dot{\mathbf{w}}_2](\mathbf{x}, t) & \leq \\
& \leq N_{48}(1 + \dot{\mathbf{L}})\mathbf{T}\rho + A_1^1\dot{\mathbf{M}}_1\mathbf{T}\rho, \tag{83}
\end{aligned}$$

$$\text{де } N_{48} = \Lambda_0^{-1}\Gamma_1^1\dot{\mathbf{M}}_2 + \Lambda_0^{-1}\dot{\mathbf{F}}_1\dot{\mathbf{M}}_2 + A^1\Lambda_0^{-1}\Lambda\mathbf{N}_4\dot{\mathbf{M}}_2 + A^1\Lambda\Lambda_0^{-1}\mathbf{N}_3 + A^1\Lambda_0^{-1}\dot{\Lambda}_1\dot{\mathbf{M}}_2.$$

Далі

$$|I_i^1[\dot{\mathbf{w}}_1](\mathbf{x}, t) - I_i^1[\dot{\mathbf{w}}_2](\mathbf{x}, t) \leq N_{49}(1 + \dot{\mathbf{L}})\mathbf{T}\rho, \tag{84}$$

де

$$\begin{aligned}
N_{49} = & (1 + \mathbf{P}_0^1\mathbf{m} + \mathbf{Q}\mathbf{n})(\dot{\mathbf{F}}_1\dot{\mathbf{M}}_1\mathbf{T}_0 + \mathbf{F}_2^1\mathbf{e}^{H1}) + \mathbf{F}^1\mathbf{m}(\dot{\mathbf{M}}_1\mathbf{T}_0 + 1) + \\
& + \mathbf{F}^1\mathbf{n}(\dot{\mathbf{M}}_1\dot{\mathbf{Q}}_1\mathbf{T}_0 + \mathbf{e}^{H1}\mathbf{Q}_2) + \mathbf{F}^1(1 + \mathbf{P}_0^1\mathbf{m} + \mathbf{Q}\mathbf{n})\mathbf{N}_3\mathbf{T}_0 + \mathbf{F}^1(1 + \mathbf{P}_0^1\mathbf{m} + \mathbf{Q}\mathbf{n})\dot{\mathbf{M}}_2.
\end{aligned}$$

Об'єднуючи результати (83), (84), отримуємо, що при  $(\mathbf{x}, t) \in \Pi_i^\alpha(\mathbf{w}_1) \cap \Pi_i^0(\mathbf{w}_2)$  (і у всіх аналогічних випадках) виконується нерівність

$$|A_i^1[\dot{\mathbf{w}}_1](\mathbf{x}, t) - A_i^1[\dot{\mathbf{w}}_2](\mathbf{x}, t) \leq N_{50}(1 + \dot{\mathbf{L}})\mathbf{T}\rho + A_1^1\dot{\mathbf{M}}_1\mathbf{T}\rho, \tag{85}$$

$$\text{де } N_{50} = N_{48} + N_{49}.$$

Отже, з (80), (82), (85) одержуємо, що у прямокутнику  $\Pi(\mathbf{T})$  для  $\dot{w}_1, \dot{w}_2 \in \overset{\circ}{\mathbb{I}\mathbb{E}}_2(\mathbf{T}, \dot{\mathbf{L}}, \mathbf{P}, \mathbf{P}^1)$  та для  $i = 1, \mathbf{K}, \mathbf{m}$  правильна оцінка

$$\begin{aligned} & |A_i^1[\dot{w}_1](\mathbf{x}, t) - A_i^1[\dot{w}_2](\mathbf{x}, t)| \leq N_{52}(1 + \dot{\mathbf{L}})T\dot{\rho} + \\ & + [(\Gamma^1 + \mathbf{F})\Lambda_2\Lambda_0^{-2}\mathbf{e}^{H1} + \Lambda_0^{-1}\mathbf{F}_2\mathbf{e}^{H1}]_{\rho} + A_1^1\dot{\mathbf{M}}_1T\rho, \end{aligned} \quad (86)$$

де

$$\begin{aligned} N_{52} = & N_{50} + N_{41} + (\Gamma^1 + \mathbf{F})(\Lambda_0^{-1}N_3 + N_4\dot{\mathbf{M}}_2 + \Lambda_0^{-2}\dot{\Lambda}_1\dot{\mathbf{M}}_2) + \\ & + \Lambda_0^{-2}\dot{\mathbf{M}}_1\Gamma_1^1 + \Lambda_0^{-1}\dot{\mathbf{F}}_1\dot{\mathbf{M}}_2 + N_{46}. \end{aligned}$$

В  $\Pi(\mathbf{T})$  для  $\dot{w}_1, \dot{w}_2 \in \overset{\circ}{\mathbb{I}\mathbb{E}}_2(\mathbf{T}, \dot{\mathbf{L}}, \mathbf{P}, \mathbf{P}^1)$  справджується нерівність

$$\begin{aligned} & \mathbf{P} \mathbf{B}^1[\dot{w}_1](\mathbf{x}, t) - \mathbf{B}^1[\dot{w}_2](\mathbf{x}, t) \mathbf{P} \leq \\ & \leq N_{53}(1 + \dot{\mathbf{L}})T\dot{\rho} + N_{55}2RT\dot{\rho} + (\mathbf{R}_2 + \mathbf{Q}_2)\rho + N_{55}H^{-1}\dot{\rho}, \end{aligned} \quad (87)$$

де

$$\begin{aligned} N_{53} = & \mathbf{Q}^1(1 + (\mathbf{F} + \Lambda\mathbf{P}_0^1)\mathbf{m} + \mathbf{P}_0^1\mathbf{n})\dot{\mathbf{M}}_3 + \dot{\mathbf{M}}_3(\mathbf{Q}\dot{\mathbf{R}}_1 + \mathbf{R}\dot{\mathbf{Q}}_1); \\ N_{55} = & \mathbf{Q}_2^1(1 + (\mathbf{F} + \Lambda\mathbf{P}_0^1)\mathbf{m} + \mathbf{P}_0^1\mathbf{n}) + \mathbf{Q}^1\mathbf{n} + \mathbf{Q}^1\mathbf{m}(\mathbf{F}_2 + \mathbf{P}_0^1\Lambda_2 + \Lambda). \end{aligned}$$

Отож, з (86) і (87) матимемо, що в прямокутнику  $\Pi(\mathbf{T})$  для  $\dot{w}_1, \dot{w}_2 \in \overset{\circ}{\mathbb{I}\mathbb{E}}_2(\mathbf{T}, \dot{\mathbf{L}}, \mathbf{P}, \mathbf{P}^1)$  виконується оцінка

$$\begin{aligned} & \mathbf{P} \mathbf{S}^1[\dot{w}_1](\mathbf{x}, t) - \mathbf{S}^1[\dot{w}_2](\mathbf{x}, t) \mathbf{P} \leq \dot{h}_3(1 + \dot{\mathbf{L}})T\dot{\rho} + A_1^1\dot{\mathbf{M}}_1T\rho + N_{55}2RT\dot{\rho} + \\ & + N_{55}H^{-1}\dot{\rho} + [(\Gamma^1 + \mathbf{F})\Lambda_2\Lambda_0^{-2}\mathbf{e}^{H1} + \Lambda_0^{-1}\mathbf{F}_2\mathbf{e}^{H1} + \mathbf{R}_2 + \mathbf{Q}_2]_{\rho}, \end{aligned} \quad (88)$$

де  $\dot{h}_3 = N_{53} + N_{52}$ .

З оцінки (88) робимо висновок про те, що в загальному випадку оператор  $\mathbf{S}^1$  не є стиском на кулі  $\overset{\circ}{\mathbb{I}\mathbb{E}}_2(\mathbf{T}, \dot{\mathbf{L}}, \mathbf{P}, \mathbf{P}^1)$ . Розглянемо тепер стисні властивості оператора  $\dot{\mathbf{S}}\dot{\mathbf{S}}$ .

Із (78) одержимо, що в  $\Pi(\mathbf{T})$  правильна нерівність:

$$\mathbf{P} \mathbf{S}[\mathbf{S}w_1](\mathbf{x}, t) - \mathbf{S}[\mathbf{S}w_2](\mathbf{x}, t) \mathbf{P} \leq \kappa \mathbf{P} \mathbf{S}[w_1](\mathbf{x}, t) - \mathbf{S}[w_2](\mathbf{x}, t) \mathbf{P} \leq \kappa^2 \mathbf{P} w_1 - w_2 \mathbf{P}. \quad (89)$$

З (77) та (88) отримуємо, що в  $\Pi(\mathbf{T})$  справджується оцінка

$$\begin{aligned} & \mathbf{P} \mathbf{S}^1[\dot{\mathbf{S}}\dot{w}_1](\mathbf{x}, t) - \mathbf{S}^1[\dot{\mathbf{S}}\dot{w}_2](\mathbf{x}, t) \mathbf{P} \leq \dot{h}_3(1 + \dot{\mathbf{L}}^{\mathbf{S}})T \mathbf{P} \dot{\mathbf{S}}[\dot{w}_1](\mathbf{x}, t) - \dot{\mathbf{S}}[\dot{w}_2](\mathbf{x}, t) \mathbf{P} + \\ & + [(\Gamma^1 + \mathbf{F})\Lambda_2\Lambda_0^{-1}\mathbf{e}^{H1} + \Lambda_0^{-1}\mathbf{F}_2\mathbf{e}^{H1}] \mathbf{P} \mathbf{S}[w_1](\mathbf{x}, t) - \mathbf{S}[w_2](\mathbf{x}, t) \mathbf{P} + \\ & + A_1^1\dot{\mathbf{M}}_1T \mathbf{P} \mathbf{S}[w_1](\mathbf{x}, t) - \mathbf{S}[w_2](\mathbf{x}, t) \mathbf{P} + N_{55}2RT \mathbf{P} \dot{\mathbf{S}}[\dot{w}_1](\mathbf{x}, t) - \dot{\mathbf{S}}[\dot{w}_2](\mathbf{x}, t) \mathbf{P} + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +(\mathbf{R}_2 + \mathbf{Q}_2) \mathbf{P} \mathbf{S}[w_1](x, t) - \mathbf{S}[w_2](x, t) \mathbf{P} + N_{55} \mathbf{H}^{-1} \mathbf{P} \mathring{\mathbf{S}}[w_1](x, t) - \mathring{\mathbf{S}}[w_2](x, t) \mathbf{P} \leq \\
& \leq \mathring{b}_{13} (1 + \max\{1, \Lambda\}) (\max\{A_1; A_1^1; \mathring{b}_4 (1 + \mathring{L})\} + \mathring{b}_1) + \mathbf{F} + \mathbf{L}_4^{\mathbf{B}} + N_{13}) \mathbf{T} (\kappa \rho + \\
& + \mathring{b}_{13} (1 + \mathring{L}) \mathbf{T} \rho) + [(\Gamma^1 + \mathbf{F}) \Lambda_2 \Lambda_0^{-2} \mathbf{e}^{\mathbf{H}1} + \Lambda_0^{-1} \mathbf{F}_2 \mathbf{e}^{\mathbf{H}1}] \rho + A_1^1 \mathring{M}_1 \mathbf{T} \rho + N_{55} 2 \mathbf{R} \mathbf{T} \rho + \\
& + (\mathbf{R}_2 + \mathbf{Q}_2) \rho + N_{55} \mathbf{H}^{-1} \rho) + [(\Gamma^1 + \mathbf{F}) \Lambda_2 \Lambda_0^{-2} \mathbf{e}^{\mathbf{H}1} + \Lambda_0^{-1} \mathbf{F}_2 \mathbf{e}^{\mathbf{H}1}] \kappa \rho + A_1^1 \mathring{M}_1 \mathbf{T} \kappa \rho + \\
& + (N_{55} 2 \mathbf{R} \mathbf{T} + N_{55} \mathbf{H}^{-1}) (\kappa \rho + \mathring{b}_{13} (1 + \mathring{L}) \mathbf{T} \rho) + [(\Gamma^1 + \mathbf{F}) \Lambda_2 \Lambda_0^{-2} \mathbf{e}^{\mathbf{H}1} + \Lambda_0^{-1} \mathbf{F}_2 \mathbf{e}^{\mathbf{H}1}] \rho + \\
& + A_1^1 \mathring{M}_1 \mathbf{T} \rho + N_{55} 2 \mathbf{R} \mathbf{T} \rho + (\mathbf{R}_2 + \mathbf{Q}_2) \rho + N_{55} \mathbf{H}^{-1} \rho) + (\mathbf{R}_2 + \mathbf{Q}_2) \kappa \rho \leq \\
& \leq \{[\mathring{b}_{13} (1 + \max\{1, \Lambda\}) (\max\{A_1; A_1^1; \mathring{b}_4 (1 + \mathring{L})\} + \mathring{b}_1) + \mathbf{F} + \mathbf{L}_4^{\mathbf{B}} + N_{13}) \mathbf{T} + \\
& + N_{55} 2 \mathbf{R} \mathbf{T} + N_{55} \mathbf{H}^{-1}\} (\kappa + \mathring{b}_{13} (1 + \mathring{L}) \mathbf{T} + \mathring{b}_4 + A_1^1 \mathring{M}_1 \mathbf{T} + N_{55} 2 \mathbf{R} \mathbf{T} + \mathbf{R}_2 + \mathbf{Q}_2 + \\
& + N_{55} \mathbf{H}^{-1}) + \mathring{b}_{14} \kappa + A_1^1 \mathring{M}_1 \mathbf{T} \kappa + (\mathbf{R}_2 + \mathbf{Q}_2) \kappa \rho, \quad (90)
\end{aligned}$$

де  $\mathring{b}_{14} = (\Gamma^1 + \mathbf{F}) \Lambda_2 \Lambda_0^{-2} \mathbf{e}^{\mathbf{H}1} + \Lambda_0^{-1} \mathbf{F}_2 \mathbf{e}^{\mathbf{H}1}$ .

Отже, на підставі (89), (90), одержуємо, що у прямокутнику  $\Pi(\mathbf{T})$  для  $\mathring{w}_1, \mathring{w}_2 \in \overset{\circ}{\mathbb{E}}_2(\mathbf{T}, \mathring{\mathbf{L}}, \mathbf{P}, \mathbf{P}^1)$  виконується нерівність

$$\begin{aligned}
& \mathbf{P} \mathring{\mathbf{S}}[\mathring{\mathbf{S}}w_1](x, t) - \mathring{\mathbf{S}}[\mathring{\mathbf{S}}w_2](x, t) \mathbf{P} \leq \\
& \leq \max\{\kappa; \{[\mathring{b}_{13} (1 + \max\{1, \Lambda\}) (\max\{A_1; A_1^1; \mathring{b}_4 (1 + \mathring{L})\} + \mathring{b}_1) + \mathbf{F} + \mathbf{L}_4^{\mathbf{B}} + N_{13}) \mathbf{T} + \\
& + N_{55} 2 \mathbf{R} \mathbf{T} + N_{55} \mathbf{H}^{-1}\} (\kappa + \mathring{b}_{13} (1 + \mathring{L}) \mathbf{T} + \mathring{b}_4 + A_1^1 \mathring{M}_1 \mathbf{T} + N_{55} 2 \mathbf{R} \mathbf{T} + \mathbf{R}_2 + \mathbf{Q}_2 + \\
& + N_{55} \mathbf{H}^{-1}) + \mathring{b}_{14} \kappa + A_1^1 \mathring{M}_1 \mathbf{T} \kappa + (\mathbf{R}_2 + \mathbf{Q}_2) \kappa\} \rho. \quad (91)
\end{aligned}$$

З формули (91) остаточно отримуємо, що при достатньо малому  $\mathbf{T} > 0$  та досить великому  $\mathbf{H} > 0$  оператор  $\mathring{\mathbf{S}}\mathring{\mathbf{S}}$  буде стиском. Лему 4 доведено.

**Наслідок.** Враховуючи умову  $\mathbf{B}9$ , позначимо  $\mathbf{h}(\mathbf{p}) = \mathbf{1} \frac{\mathbf{p} \mathbf{T}_0^2}{2} \mathbf{e}^{\frac{\mathbf{p} \mathbf{T}_0^2}{2}}$ . Після цього замінимо в означенні множин  $\mathbf{D}_j^0, \mathbf{D}_j^1, \mathbf{D}_j^c$ , а також в означенні норми  $\mathbf{v}$  та  $\mathbf{v}^1$  всі входження добутку  $\mathbf{R} \mathbf{T}$  на  $\mathbf{h}(\mathbf{p})$ . Вибрана норма, а також області  $\mathbf{D}_j^0, \mathbf{D}_j^1, \mathbf{D}_j^c$  не будуть залежати від  $\mathbf{T}$ . Тоді згідно з лемами 3, 4, при достатньо малих  $\mathbf{T} > 0, \mathbf{p} > 0$  і достатньо великому  $\mathbf{H} > 0$  оператор  $\mathring{\mathbf{S}}\mathring{\mathbf{S}}$  буде стиском і, отже, система (1)-(3) має єдиний гладкий розв'язок для деякого  $\mathbf{T} = \mathbf{T}^1$  та деякого  $\mathring{\mathbf{L}} = \mathring{\mathbf{L}}(1)$ .

**Теорема.** При зроблених припущеннях гладкий розв'язок задачі (1)-(8) існує та єдиний у всьому прямокутнику  $\Pi(\mathbf{T}_0)$  і, крім того, є неспадною функцією за аргументом  $\mathbf{x}$ .

**Доведення.** Розв'язок задачі (1)-(3) у прямокутнику  $\Pi(\mathbf{T}_0)$  будуватимемо кроками за  $\mathbf{t}$ . Якщо  $\mathbf{T}^1 < \mathbf{T}_0$ , то переносимо початковий момент часу в

точку  $t = T^1$ , за початкову умову  $\alpha(\mathbf{x})$  приймаємо значення розв'язку  $\mathbf{u}(\mathbf{x}, t)$ , отриманого на попередньому кроці в точці  $T^1$  (роль константи Ліпшиця  $A_1$  буде відігравати величина  $L_1(1)$ , а константи Ліпшиця  $A_1^1$  - величина  $L^1(1)$ ), а за  $\mathbf{c}_j(2)$  прийемо значення функції  $\mathbf{s}_j(t; \mathbf{w})$  при  $t = T^1$ . Застосовуючи описаний метод, одержимо розв'язок системи (25)-(28) для деяких  $T^2, \dot{L}(2)$  при тих самих  $P, P_0, P^1, P_0^1$ . Якщо  $T^1 + T^2 < T_0$ , то виконуємо таку саму процедуру знову і т.д. Покажемо, що за таких припущень можна вибрати такі значення  $T^n$  і  $\dot{L}(n)$ , щоб ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} T^n$  розбігався, а отже, тоді побудований розв'язок задачі (25)-(28) буде існувати для як завгодно великого  $T_0$ .

Із проведених викладок отримуємо, що на  $n$ -му кроці повинні виконуватися такі нерівності:

$$\begin{aligned}
& \mathbf{h}(p) < \delta; L(n)T^n < 1; T^n \Lambda_1 \Lambda < \Lambda_0; 2\Lambda T^n < 1; L^1(n)T^n < 1; \kappa < 1; \\
& \{ \dot{b}_{13}(1 + \max\{1, \Lambda\})(\max\{L_x(n-1); L_x^1(n-1); \dot{b}_4(1 + \dot{L}(n))\} + \dot{b}_1) + F + L_t^B + \\
& + N_{13}T^n + N_{55}2\mathbf{h}(p) + N_{55}H^{-1} \} (\kappa + \dot{b}_{13}(1 + \dot{L}(n))T^n + \dot{b}_{14} + L_x^1(n-1)\dot{M}_1T^n + \\
& + N_{55}2\mathbf{h}(p) + R_2 + Q_2 + N_{55}H^{-1}) + \dot{b}_{14}\kappa + L_x^1(n-1)\dot{M}_1T^n\kappa + (R_2 + Q_2)\kappa < 1; \\
& L_x^1(n) \geq \max\{L_x^1(n-1); \dot{b}_7\Lambda L_x(n)\} + \dot{b}_{12}; \\
& L_t^1(n) \geq \Lambda L_x^1(n) + N_{13}; \\
& L_x(n) \geq L_x(n-1) + \Lambda_0^{-1}\Gamma_1 + F_1T_0 + F_2 + F\Lambda_0^{-1} + Q; \\
& L_t(n) \geq \Lambda L_x(n) + F + L_t^B; \\
& 1Q_2 < 1; L_t^B = \frac{B_1 + RQ + 1Q_3}{1 - 1Q_2}; \\
& B + 2Q\mathbf{h}(p) + \max_x M(x)P_0H^{-1} \leq P; (L_x(n-1)\Lambda + \Gamma_1 + F)T^n \leq P; \\
& B^1 + RQ + 2Q^1\mathbf{h}(p)\dot{b}_{15} + \dot{b}_{16}H^{-1} \leq P^1; \\
& (L_x^1(n-1)\dot{b}_{17} + \dot{b}_{18} + \dot{b}'_{19}(1 + \dot{L}(n)))T^n \leq P^1, \tag{92}
\end{aligned}$$

де

$$\begin{aligned}
& \dot{b}_{17} = \Lambda + \Lambda^2\Lambda_0^{-1}; \\
& \dot{b}_{18} = A^1\Lambda(1 + mP_0^1 + Qn) + F^1 + F^1(P_0^1m + Qn) + A^1\Lambda_0^{-1}\Lambda^1\Lambda(1 + mP_0^1 + Qn); \\
& \dot{b}_{15} = 1 + m(F + \Lambda P_0^1) + nP_0^1e^{H1}; \dot{b}_{16} = (1 + m(F + \Lambda P_0^1))\max_x M(x)P_0 + Q^1nP_0^1; \\
& \dot{b}'_{19} = \Lambda_0^{-1}(\Gamma_1^1 + F_1) + A^1\Lambda_0^{-1}\dot{\Lambda}_1.
\end{aligned}$$

Прийmemo тепер

$$\begin{aligned} L_x(0) = A_1; L_x(n) = A_1 + n(\Lambda_0^{-1}\Gamma_1 + F_1T_0 + F_2 + F\Lambda_0^{-1} + Q) = A_1 + nb_{19}; \\ L_x^1(0) = A_1^1, \end{aligned} \quad (93)$$

де  $\dot{b}_{19} = \Lambda_0^{-1}\Gamma_1 + F_1T_0 + F_2 + F\Lambda_0^{-1} + Q$ .

Оцінимо праву частину нерівності для  $L_x^1(n)$ , використовуючи (93)

$$\begin{aligned} \max\{L_x^1(n-1); \dot{b}_7\Lambda L_x(n)\} + \dot{b}_{12} &= \max\{L_x^1(n-1); \dot{b}_7\Lambda(A_1 + nb_{19})\} + \dot{b}_{12} = \\ &= \max\{(\max\{L_x^1(n-2); \dot{b}_7\Lambda(A_1 + (n-1)\dot{b}_{19})\} + \dot{b}_{12}); \dot{b}_7\Lambda(A_1 + nb_{19})\} + \dot{b}_{12} \leq \\ &\leq \max\{\max\{L_x^1(n-2); \dot{b}_7\Lambda(A_1 + (n-1)\dot{b}_{19})\}; \dot{b}_7\Lambda(A_1 + nb_{19})\} + 2\dot{b}_{12} \leq \\ &\leq \max\{\max\{L_x^1(n-2); \dot{b}_7\dot{b}_{19}\Lambda(n-1)\}; \dot{b}_7\dot{b}_{19}\Lambda n\} + 2\dot{b}_7\Lambda A_1 + 2\dot{b}_{12} \leq \\ &\leq \max\{L_x^1(n-2); \dot{b}_7\dot{b}_{19}\Lambda n\} + 2\dot{b}_7\Lambda A_1 + 2\dot{b}_{12} \leq K \leq \max\{A_1^1; \dot{b}_7\dot{b}_{19}\Lambda n\} + \\ &\quad + n\dot{b}_7\Lambda A_1 + n\dot{b}_{12} \leq A_1^1 + n\dot{b}_{20}, \end{aligned} \quad (94)$$

де  $\dot{b}_{20} = \dot{b}_7\dot{b}_{19}\Lambda + \dot{b}_7\Lambda A_1 + \dot{b}_{12}$ .

Тоді, враховуючи (94), прийmemo

$$L_x^1(n) = A_1^1 + n\dot{b}_{20}. \quad (95)$$

На підставі нерівностей  $\kappa < 1$ ,  $T^n L(n) < 1$ ,  $L^1(n)T^n < 1$  (звідси випливають нерівності  $T^n L(n-1) < 1$ ,  $L^1(n-1)T^n < 1$ , оскільки  $L(n) \geq L(n-1)$ ,  $L^1(n) \geq L^1(n-1)$ ), з оцінок (92), (93), (95), а також вважаючи, що виконується нерівність  $H^{-1} < \frac{1}{3Q_2}$ , отримаємо

$$\begin{aligned} h(p) < \delta; L(n)T^n < 1; L^1(n)T^n < 1; T^n \Lambda_1 \Lambda < \Lambda_0; 2\Lambda T^n < 1; 1Q_2 < 1; \\ \{\dot{b}_{13}(1 + \max\{1, \Lambda\})(\max\{L_x(n-1); L_x^1(n-1); \dot{b}_4(1 + \dot{L}(n))\} + \dot{b}_1) + F + L_t^B + \\ + N_{13})T^n + N_{55}2h(p) + N_{55}H^{-1}\dot{b}_{21} + \dot{b}_{22}\kappa < 1; \\ B + 2Qh(p) + \max_x M(x)P_0H^{-1} \leq P; (L_x(n-1)\Lambda + \Gamma_1 + F)T^n \leq P; \\ B^1 + RQ + 2Q^1h(p)\dot{b}_{15} + \dot{b}_{16}H^{-1} \leq P^1; \\ (L_x^1(n-1)\dot{b}_{17} + \dot{b}_{18} + \dot{b}_{19}(1 + \dot{L}(n)))T^n \leq P^1, \end{aligned} \quad (96)$$

де  $\dot{b}_{21} = 1 + \dot{b}_{13}(T_0 + 1) + \dot{b}_{14} + \dot{M}_1 + 2N_{55}\delta + R_2 + Q_2 + N_{55}\frac{1}{3Q_2}$ ;

$\dot{b}_{22} = \dot{b}_{14} + \dot{M}_1 + R_2 + Q_2$ .

Вважаємо, що  $h(p)$  і  $H$  можна вибрати так, щоб, крім нерівностей

$$h(p) < \delta; B + 2Qh(p) + \max_x M(x)P_0H^{-1} \leq P,$$

$$2Q_2 h(p) < \frac{1}{3}; Q_2 H^{-1} < \frac{1}{3}, \quad (97)$$

виконувались також оцінки

$$\begin{aligned} \left( b_{22} \kappa < \frac{1}{4}; b_{21} N_{55} H^{-1} < \frac{1}{4}; 2b_{21} N_{55} h(p) < \frac{1}{4}; \right. \\ \left. B^1 + RQ + 2Q^1 h(p) b_{15} + b_{16} H^{-1} \leq P^1. \right. \end{aligned} \quad (98)$$

Для того, щоб справджувалась умова  $\kappa < 1$ , крім нерівності (97), необхідно вимагати виконання оцінки

$$T^n < \frac{1}{3(c_1 + M\Lambda_2(A_1 + (n-1)c_2))}. \quad (99)$$

На підставі (93), (95) решта нерівностей з формули (96) матимуть вигляд

$$\begin{aligned} T^n < \frac{1}{\max\{1, \Lambda\}(A_1 + nb_{19}) + F + L_t^B}; T^n < \frac{\Lambda_0}{\Lambda_1 \Lambda}; T^n < \frac{1}{2\Lambda}; \\ T^n < \frac{1}{\max\{1, \Lambda\}(A_1^1 + nb_{20}) + N_{13}}; T^n \leq \frac{P}{(A_1 + (n-1)b_{19})\Lambda + \Gamma_1 + F}; \\ T^n \leq P^1 / [b_{17}(A_1^1 + (n-1)b_{20}) + b_{18} + b_{19}'(1 + \max\{1, \Lambda\}(\max\{A_1; A_1^1\} + \\ + n(b_{19} + b_{20})) + F + N_{13} + L_t^B)]; \\ T^n < 1 / [4b_{13}b_{21}(1 + \max\{1, \Lambda\}(\max\{(A_1 + (n-1)b_{19}); (A_1^1 + (n-1)b_{20}); \\ b_4(1 + \max\{1, \Lambda\}(\max\{A_1; A_1^1\} + n(b_{19} + b_{20})) + F + N_{13} + L_t^B)))] + \\ + b_4) + F + N_{13} + L_t^B)]. \end{aligned} \quad (100)$$

Отож,  $T^n$ , враховуючи (99), (100), повинно задовольняти умови

$$T^n \leq \frac{b_{23}}{A_1 + A_1^1 + nb_{24} + b_{25}}; T^n < \frac{1}{3(c_1 + M\Lambda_2(A_1 + (n-1)c_2))}, \quad (101)$$

де

$$\begin{aligned} b_{23} &= \max \left\{ \frac{\Lambda_0}{\Lambda_1 \Lambda}; \frac{1}{2\Lambda}; \frac{1}{\max\{1, \Lambda\}}; \frac{P}{\Lambda}; \frac{P^1}{b_{26}}; \frac{1}{b_{27}} \right\}; \\ b_{24} &= \max \left\{ \frac{b_{17}b_{20} + b_{19}' \max\{1, \Lambda\}(b_{19} + b_{20})}{b_{26}}; b_{19} + b_{20} \right\}; \\ b_{26} &= b_{17} + b_{19}' \max\{1, \Lambda\}; \\ b_{25} &= \max \left\{ \frac{F + L_t^B}{\max\{1, \Lambda\}}; \frac{b_{19}'}{\max\{1, \Lambda\}}; \frac{\Gamma_1 + F}{\Lambda} - b_{19} \right\}; \end{aligned}$$

$$\frac{\left\{ \frac{b_{18} + b_{19}' + F + N_{13} + L_4^B - b_{17} b_{20}}{b_{26}}; \frac{4b_{13} b_{21} (1 + \max\{1, \Lambda\}) (b_1 + (F + N_{13} + L_4^B)) \max\{1, b_4\}}{b_{27}} + \frac{F + N_{13} + L_4^B}{b_{27}} \right\}}{b_{27}} = \frac{1}{4b_{13} b_{21} (\max\{1, \Lambda\})^2 \max\{1, b_4\}}.$$

Отже, на підставі нерівностей (101) остаточно отримуємо, що замість  $T^n$  можна взяти величину

$$T^n = \frac{b_{28}}{A_1 + A_1' + nb_{29} + b_{30}}, \quad (102)$$

де  $b_{28} = \max\{b_{23}; \frac{1}{3M\Lambda_2}\}$ ;  $b_{29} = \max\{b_{24}; c_2\}$ ;  $b_{30} = \max\{b_{25}; \frac{c_1}{M\Lambda_2} - c_2\}$ .

Тоді

$$\sum_{n=1}^{\infty} T^n = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{b_{28}}{A_1 + A_1' + nb_{29} + b_{30}} = +\infty. \quad (103)$$

Умова (103) гарантує існування побудованого розв'язку у всьому прямокутнику  $\Pi(\mathbf{T}_0)$ . Глобальну єдиність розв'язку доводять аналогічно, як в [7,8]. Отож, теорему доведено.

- 
1. Пташник Б.И. Некорректные граничные задачи для дифференциальных уравнений с частными производными. — К., 1984.
  2. Верецагин И. К., Кокин С. М., Селезнев В. А. Старение электролюминофоров // Известия АН СССР. Физика. — 1985. — 49, № 10. — С. 1940-1943.
  3. Trustrum K. Rotating and stratified fluid flow // J. Fluid Mech. — 1964. — Vol. 19. — P. 415–432.
  4. Рейнер М. Реология. М., 1965.
  5. Turo J. Global solvability of the mixed problem for first order functional partial differential equations // Annales polonici mathematici. — 1991. — Vol. LII. — P. 231–238.
  6. Turo J. Generalized solutions to functional partial differential equations of the first order // Zeszyty naukowe Politechniki Gdanskiej, Matematyka. — 1988. — XIV, № 427. — P. 3–99.

7. *Мышкис А.Д., Филимонов А.М.* О глобальной непрерывной разрешимости смешанной задачи для одномерных гиперболических систем квазилинейных уравнений // Дифференциальные уравнения. – 2008. – 44, № 3. – С. 394–407.
8. *Андруссяк Р.В., Кирилич В.М., Мышкис А.Д.* Локальная и глобальная разрешимости квазилинейной гиперболической задачи Стефана на прямой. // Дифференциальные уравнения. – 2006. – Т. 42. – № 4. – С. 489–503.
9. Bassanini P., Turo J. Generalized solutions to free boundary problems for hyperbolic systems of functional partial differential equations // Annali di Matematica pura ed applicata (IV). V. CLVI (1990). P. 211–230.

GLOBAL DIFFERENTIABLE SOLVABILITY OF THE  
HYPERBOLIC QUASILINEAR VALLEE-POUSSIN PROBLEM  
WITH FREE BOUNDARY

Volodymyr Kyrylych<sup>1</sup>, Andrij Filimonov<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ivan Franko Lviv National University,  
Universitetska Str., 1 79000 Lviv, Ukraine

<sup>2</sup> Moscow State University of Railway Engineering,  
Obrazcova Str., 15 127994 Moscow, Russia

By the methods of characteristics and contracted mappings, a global classical solvability of generalized Vallee-Poussin problem with unknown internal boundaries for degenerate quasilinear hyperbolic system of equations of the first order was established.

Key words: hyperbolic systems, method of characteristics, contracted mappings, Vallee-Poussin problem.

Для А. Філімонова робота підтримана РФФД, грант №06-01-00356а.

Стаття надійшла до редколегії 23.06.2008  
Прийнята до друку 19.11.2008