

ВИКОРИСТАННЯ ВІДКРИТИХ ДАНИХ У ПІДВИЩЕННІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД УКРАЇНИ

Тарас Панчишин¹, Остап Гнатів²

Львівський національний університет імені Івана Франка,
79008, м. Львів, просп. Свободи, 18

¹e-mail: taras.panchyshyn@lnu.edu.ua; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3419-4635>

²e-mail: ostap.hnativ@lnu.edu.ua; ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3215-2975>

Анотація. Метою статті є обґрунтування підходів до використання відкритих даних як інструменту комплексної оцінки інвестиційної привабливості територіальних громад України, з урахуванням обмежень і викликів воєнного часу. Методологічну основу дослідження становлять методи системно-структурного аналізу для класифікації індикаторів інвестиційної привабливості, порівняльного аналізу офіційних та альтернативних джерел даних, а також метод узагальнення для формування рекомендацій щодо комбінованого підходу до збору інформації.

Проаналізовано стан сфери відкритих даних в Україні, де, попри лідерські позиції у європейських рейтингах (Open Data Maturity), зберігаються проблеми недостатнього наповнення та оновлення даних на локальному рівні. Розглянуто основні категорії індикаторів, що формують інвестиційну привабливість: інфраструктурне забезпечення, демографічний потенціал, фінансова спроможність та бізнес-клімат. Для кожної категорії визначено відповідні офіційні джерела відкритих даних (data.gov.ua, E-Data, Prozorro, Держстат) та альтернативні інструменти (OpenStreetMap, аналітика мобільних операторів). Особливу увагу приділено викликам воєнного часу, таким як обмеження доступу до даних про критичну інфраструктуру, затримка оновлення статистики та значні міграційні процеси, що ускладнюють прогнозування. За результатами дослідження зроблено висновок про необхідність комбінованого підходу до збору інформації: поєднання офіційних реєстрів із краудсорсинговими та персоналізованими (анонімізованими) даними. Такий підхід дозволить нівелювати ризики неповноти інформації, забезпечити прозорість для інвесторів та сприятиме обґрунтованому стратегічному плануванню розвитку територій навіть в умовах нестабільності.

Ключові слова: інвестиційна привабливість, територіальні громади, відкриті дані, децентралізація, інфраструктура, економічний розвиток, публічна інформація, регіональна економіка.

Постановка проблеми. Територіальні громади (ТГ) України в умовах децентралізації отримали ширші повноваження та відповідальність за місцевий розвиток, зокрема за залучення інвестицій, а відтак – за інвестиційну привабливість. Це поняття визначають



як інтегральну характеристику, яка відображає рівень зацікавленості потенційного інвестора у вкладанні капіталу в конкретний об'єкт на території ТГ, відповідність цього об'єкта меті інвестора [16, с. 47]. Інтегральна привабливість визначається різними категоріями показників, таких як наявність і якість інфраструктури, демографічний і трудовий потенціал, фінансова спроможність місцевого бюджету, бізнес-активність та інші фактори. Традиційно оцінка інвестиційної привабливості здійснювалася на рівні регіонів чи країни, однак нині постала потреба аналізувати її й на рівні територіальних громад, щоб визначити їхні сильні та слабкі сторони для залучення капіталу.

Одночасно в останнє десятиліття в Україні активно розвиваються відкриті дані – публічна інформація в електронному форматі, доступна для повторного використання. Прийняття Закону України «Про доступ до публічної інформації» №2939-VI від 13.01.2011 р. зобов'язало розпорядників оприлюднювати публічну інформацію у формі відкритих даних. На виконання Закону було створено Єдиний державний веб-портал відкритих даних data.gov.ua, де органи влади публікують набори даних, перелік яких визначено Постановою КМУ №835. Відтоді Україна стала одним зі світових лідерів за рівнем відкритості даних: станом на кінець 2024 р. національний портал містив понад 80 000 наборів даних у різних сферах, а в європейському рейтингу Open Data Maturity 2024 Україна посіла 3-тє місце (індекс 97 %) [8].

Втім, існує суттєва проблема: неповне використання можливостей відкритих даних на місцевому рівні. Багато громад ще не повністю публікують обов'язкові набори даних. За даними дослідження програми «Прозорі міста» Transparency International Україна, станом на 1 грудня 2022 р. середній показник виконання вимог з оприлюднення даних у 18 найбільших містах становив лише 25,1% – із 1 026 обов'язкових наборів було опубліковано тільки 258. Значна частина даних на рівні громад залишається недоступною або неоновленою, що ускладнює їх аналіз. Таким чином, постає проблема: як ефективно залучити та використати відкриті дані для оцінки інвестиційної привабливості громад, аби науково обґрунтувати стратегії розвитку і підвищення конкурентоспроможності територій [7].

Наведені факти демонструють, що потенціал відкритих даних для оцінки інвестиційної привабливості громад є значним, адже вони охоплюють ключові сфери – інфраструктуру, демографію, фінанси та бізнес-активність. Проте на місцевому рівні цей потенціал реалізований лише частково: дані часто публікуються у фрагментарному вигляді, у форматах, що ускладнюють автоматизований аналіз, або взагалі відсутні для окремих показників. Роль відкритих даних у комплексній оцінці інвестиційної привабливості територіальних громад України визначає актуальність дослідження. Системне використання відкритих даних є ключовим для формування обґрунтованих підходів до оцінки інвестиційного потенціалу громад. Такий підхід забезпечує можливість стратегічного планування розвитку територій, своєчасного усунення проблемних зон та створення сприятливих умов для залучення інвесторів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми оцінки інвестиційної привабливості територій та чинників, що на неї впливають, широко досліджуються в економічній літературі. Багатоаспектність і взаємозалежність складових інвестиційної

привабливості в контексті потенційних загроз досліджує О. Атамас [13]. У сучасних роботах акцент робиться на післявоєнних викликах: Т. Г. Китайчук підкреслює важливість високої інвестиційної привабливості для відновлення економіки України, наголошуючи на залученні іноземних і національних інвесторів для відбудови інфраструктури та підприємств [12, с. 2]. Ключовими факторами покращення інвестиційного клімату дослідники вважають розвиток транспортної та інженерної інфраструктури, прозорість і правовий захист інвесторів, якість людського капіталу та фінансову стабільність.

Важливу роль відіграє використання відкритих даних в управлінні інвестиційною привабливістю. Дослідження В. Халіної та ін. показали, що вищий рівень прозорості діяльності громад (оприлюднення інформації, відкриті бюджети) позитивно корелює з доходами місцевих бюджетів і громадською активністю [14, с. 5]. Сучасні дослідження обґрунтовують доцільність застосування технологій GIS та відкритих даних для багатокритеріального аналізу територій. Наприклад, С. Дрозд і Н. Куcssуль аргументували, що поєднання даних дистанційного зондування Землі, геоінформаційних систем (GIS), цифрових моделей рельєфу, кліматичних характеристик та інформацію про землекористування, що є доступними з відкритих джерел, для оцінювання інвестиційної привабливості територій, зокрема в частині розміщення сонячних електростанцій [15, с. 21].

Окремим вагомим напрямом є вивчення практичних потреб громад у даних та імплементація міжнародного досвіду муніципальної статистики. Зокрема, у комплексному дослідженні проєкту USAID «ГОВЕРЛА» ґрунтовно проаналізовано розрив між наявними масивами відкритих даних та реальними управлінськими запитами територіальних громад щодо деталізованої місцевої статистики [17]. Водночас методологічне підґрунтя для формування якісних муніципальних даних, що відповідають стандартам ЄС та ОЕСР і слугують фундаментом інвестиційної привабливості, розкрито в аналітичному огляді міжнародних практик [18]. Ці праці засвідчують необхідність переходу від формального оприлюднення інформації до забезпечення її прикладної цінності для локального економічного розвитку та стратегічного планування.

Постановка завдання. Основним завданням дослідження є обґрунтування підходів до використання відкритих даних як інструменту комплексної оцінки інвестиційного потенціалу громад шляхом аналізу сучасної екосистеми даних, систематизації ключових індикаторів (інфраструктурних, демографічних, фінансових, бізнесових) та ідентифікації релевантних офіційних і альтернативних джерел, що в підсумку дозволить сформулювати комбінований підхід до збору інформації для нівелювання ризиків її неповноти.

Виклад основного матеріалу. Інвестиційна привабливість територіальної громади визначається комплексом чинників, які можна оцінити на основі відкритих даних. До ключових категорій індикаторів належать: стан інфраструктури, демографічні характеристики, бюджетні та фінансові показники, а також рівень бізнес-активності. Кожна з цих категорій містить низку конкретних показників, що мають бути враховані для об'єктивної та комплексної оцінки інвестиційного потенціалу громади та мають бути забезпечені відповідними наборами даних для розрахунку.

До інфраструктурних показників належать транспортна доступність (кілометраж доріг у громаді, їх якість, наявність залізничної станції чи летовища поблизу),

забезпеченість комунальними послугами, наявність мобільного покриття та інтернету, наявність логістичних та промислових об'єктів (склади, промзони), соціальна інфраструктура (школи, медичні заклади, заклади профтехосвіти). Для аналізу цих аспектів можна використовувати різні відкриті дані:

1. Дані про дороги і транспорт. На порталі відкритих даних, завдяки системі «км+», доступні набори щодо автомобільних шляхів державного та місцевого значення, а також інформація про стан доріг, ремонти тощо. Можна отримати довжину доріг у громаді, наявність доріг з твердим покриттям. Дані про залізницю – через ПАТ «Укрзалізниця» (наприклад, відкритий перелік залізничних станцій). Крім того, карти з транспортною мережею доступні через OpenStreetMap – глобальну краудсорсингову базу геоданих, де позначено дороги, залізниці, автобусні маршрути тощо.

2. Енергетична інфраструктура. У воєнний час доступ до детальних даних про схеми електромереж та розташування підстанцій обмежений з міркувань безпеки. Публікація такої інформації громадами практично припинена, а відкриті джерела містять лише загальні відомості. Інтернет-покриття відслідковується Мінцифрою – існують відкриті набори про покриття території мережами 3G/4G мобільного зв'язку та Інтернетом від провайдерів. Наприклад, проєкт MobUA надає у відкритому доступі карти мобільного покриття у селах. Також data.gov.ua надає можливості оцінки проведених оптоволоконних технологій, що є надзвичайно важливим забезпеченням зв'язку у воєнний час.

3. Соціальна сфера. На data.gov.ua є дані Міністерства освіти про заклади освіти та Міністерства охорони здоров'я про медичні заклади. Ці дані можна використати для оцінки забезпеченості населення соціальною інфраструктурою та якості життя, що опосередковано впливає на інвестиційну привабливість (інвестори віддають перевагу територіям з комфортними умовами для працівників).

4. Просторове планування. Важливим аспектом інфраструктури є наявність підготовлених земельних ділянок під інвестпроекти, промислових парків, схем планування територій. Інформація про це може міститися у відкритих джерелах, як-от геопортал Держгеокадастру та публічні карти територіальних громад. Зокрема, багато громад публікують інвестиційні паспорти, де окремо вказують наявні земельні ділянки чи виробничі приміщення для потенційних інвесторів. Ці паспорти часто доступні на офіційних сайтах громад як відкриті дані. Як приклад можна навести інвестиційний паспорт міста Жовква.

5. Надійним джерелом демографічних даних є Державна служба статистики України. Вона регулярно публікує дані щодо чисельності населення у регіонах і навіть окремих територіальних громадах. На офіційному сайті Держстату доступні демографічні показники: статеві-вікова структура населення, природний рух населення (народжуваність, смертність), міграційний приріст/відтік. Ці дані можна використовувати у форматі відкритих даних (xlsx, csv) із секції відкритих даних Держстату або через портал data.gov.ua. Для оцінки трудового потенціалу громади доцільно використати показники зайнятості та безробіття. Держстат публікує рівень зайнятості/безробіття у регіонах України, але по громадах такої статистики немає.

Важливим також є показник динаміки населення. Цей тренд можна визначити з даних про чисельність за кілька років. Інвесторам цікаві території зі зростаючим населенням або щонайменше стабільним. Швидке скорочення населення може сигналізувати про проблеми: відтік молоді, відсутність роботи тощо.

Окремий інтерес становлять дані про освіту населення – скільки осіб з вищою освітою, професійно-технічною, тощо. Такі дані не публікуються у розрізі територіальних громад. Альтернативними відкритими джерелами тут можуть бути опитування, електронні реєстри або регіональні дані системи ЄДЕБО.

Показники місцевих бюджетів є важливими в оцінюванні економічного розвитку громади. Високі власні доходи бюджету (податки на доходи фізичних осіб, єдиний податок, плата за землю, акциз тощо) свідчать про активну економіку на території. Також значущим є обсяг капітальних видатків бюджету - скільки громада інвестує в розвиток інфраструктури, капітальні ремонти, проекти. Для інвестора фінансово спроможна громада є більш надійним партнером (може співфінансувати проекти, підтримувати інвесторів на початковому етапі, забезпечувати необхідні послуги). Основним джерелом даних про бюджети є портал «E-Data» (edata.gov.ua) – офіційна платформа публічних фінансів України. На ній у модулі «Бюджети» можна знайти бюджети всіх громад: планові показники та фактичне виконання, деталізація до рівня програм і економічної класифікації. Також через E-Data доступні транзакції (видатки) всіх розпорядників коштів – це величезний масив даних, з якого, наприклад, можна дізнатися, скільки витрачається коштів на розвиток, яким підприємствам громада платить, тим самим надає можливість перевірки прозорості громад.

Ще один важливий показник – капітальні інвестиції в економіку громади. Держстат збирає статистику капітальних інвестицій за видами економічної діяльності та регіонами. На рівні громад такої деталізації не ведеться, але можна опиратися на показник області або району, чи брати опосередковано за проектами. Якщо громада має великі діючі інвестиційні проекти (будівництво заводу, встановлення СЕС тощо), інформація про них часто звучить у ЗМІ або пресрелізах – такі дані теж можна вважати відкритими.

Для оцінки бізнес-клімату громади надзвичайно корисними є дані Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР). Міністерство юстиції регулярно викладає відкритий набір даних з ЄДР (оновлюваний щомісяця) на порталі data.gov.ua. У цьому наборі містяться записи про всі компанії та підприємств, включаючи їхні адреси реєстрації, основні види діяльності (КВЕД) тощо. Володіючи таким масивом, можна вибрати усі підприємства, зареєстровані в конкретній громаді, і порахувати їх кількість, галузеву структуру, кількість новостворених за останній рік чи кілька років (динаміка реєстрацій/припинення). На основі цих даних з реєстрів можна, зокрема, визначити кількість суб'єктів підприємництва на 1000 мешканців. Також ЄДР дозволяє перевірити наявність у громаді великих платників податків або філій великих компаній.

Публічні закупівлі Prozorro теж можуть бути індикатором активності локального бізнесу. Через VI-модуль Prozorro можна переглянути, які компанії з даної громади беруть участь і виграють тендери, а також які обсяги закупівель оголошує сама громада.

Висока конкуренція і прозорість закупівель непрямо свідчать про здоровий бізнес-клімат. Дані Prozorro є повністю відкритими й доступними через API, що дозволяє зробити вивантаження за географічною ознакою.

Попри наявність зазначених відкритих джерел, реальний рівень забезпечення територіальних громад даними, необхідними для оцінки інвестиційної привабливості, залишається суттєво нижчим від потреб. За результатами Комплексного дослідження потреб громад у даних, проведеного в рамках Проєкту USAID «ГОВЕРЛА» за участю Львівського національного університету імені Івана Франка [17, с. 72], у якому взяли участь понад 600 ТГ з різних регіонів України, встановлено виражену нерівномірність доступності даних за сферами. Якщо у сферах місцевих бюджетів, освіти та культури більшість громад мають задовільний доступ до відповідної статистики, то для аналізу економіки та інвестицій, ринку праці й зовнішньоекономічної діяльності понад чверть територіальних громад не мають необхідних даних взагалі або мають їх лише частково. Загалом 64,5% опитаних громад незадоволені наявною інформаційною базою: 19,6% констатують повну відсутність потрібних даних, ще 46,9% відчують незадоволену потребу в додаткових відомостях.

Доступ до реєстрів, без яких неможливий повноцінний аналіз бізнес-клімату, також залишається обмеженим: з 25 проаналізованих у дослідженні державних реєстрів лише 7 забезпечують більшості територіальних громад повний доступ. Реєстри підприємств, ФОП і платників ПДВ – ті, що є ключовими для оцінки підприємницької активності та податкового потенціалу громади, – переважно закриті або доступні лише в обмеженому обсязі [17, с. 34]. Натомість портал відкритих даних data.gov.ua задовольняє не більше 10% загальних інформаційних потреб територіальних громад: основна частина статистики ведеться на рівні районів та областей, а деталізація до рівня окремої громади в більшості економічних розділів відсутня. Ця прогалина є системною і не може бути подолана лише зусиллями самих громад – її подолання потребує формування цілісної системи місцевої статистики з уніфікованими формами збору даних та чіткими правилами доступу [17, с. 88].

Важливим орієнтиром для вдосконалення системи відкритих даних на місцевому рівні є міжнародний досвід, систематизований у рамках Проєкту USAID «ГОВЕРЛА» [18]. Дослідження практик дев'яти країн ЄС, а також рекомендацій Євростату та ООН-Хабітат засвідчує, що в більшості розвинутих країн дані про підприємницьку активність, капітальні інвестиції, зайнятість та бюджетні показники публікуються на рівні локальних адміністративних одиниць (LAU) як стандарт. Саме ця деталізація є вирішальною для оцінки інвестиційної привабливості конкретних територій, оскільки дозволяє інвесторам порівнювати громади між собою за уніфікованою методологією. В Україні аналогом системи LAU є кодифікатор КАТОТТГ, однак більшість економічних та демографічних показників офіційної статистики формуються лише на рівні районів та областей, що унеможливує таке порівняння [18, с.33-34].

Євростат у Збірнику статистичних вимог (Statistical Requirements Compendium) визначає базові галузі статистики – демографічну, соціальну, економічну, секторальну та статистику навколишнього середовища, які мають бути доступними для прийняття

рішень на місцевому рівні. Поглиблення співпраці України з ЄС у сфері статистики, передбачене Угодою про асоціацію, спрямоване саме на поступову гармонізацію національної статистичної системи з цими стандартами. За оцінкою Інституту економічних досліджень та політичних консультацій, реформування статистичної системи та її наближення до стандартів ЄС безпосередньо поліпшить якість вихідних даних, на основі яких компанії будують довгострокові плани розвитку, у тому числі інвестиційні, сприятиме зниженню рівня невизначеності бізнес-середовища та залученню іноземних інвестицій [18, с. 41].

Повномасштабна війна в Україні внаслідок російської військової агресії суттєво вплинула на відкритість та актуальність даних. З міркувань безпеки обмежено доступ до інформації про об'єкти критичної інфраструктури (енергетичні мережі, логістичні вузли), а частина статистичних показників оновлюється із затримкою через складнощі збору даних у прифронтових регіонах. Крім того, війна змінила демографічні та економічні тренди: відбувається масова внутрішня міграція, релокація бізнесу, зростає навантаження на соціальну інфраструктуру у відносно безпечних громадах. Це ускладнює використання історичних даних для прогнозування, тому при оцінці інвестиційної привабливості необхідно враховувати динамічні зміни та ризики, а також комбінувати офіційні відкриті джерела з альтернативними (відкритими картами, аналітикою Prozorro, даними мобільних операторів).

Висновки та перспективи подальших досліджень. Аналіз відкритості даних для оцінки інвестиційної привабливості територіальних громад показує, що в Україні сформовано досить розгалужену систему доступу до інформації через державні портали (data.gov.ua, E-Data, Prozorro), галузеві реєстри та краудсорсингові платформи. Відкриті дані охоплюють ключові категорії індикаторів: інфраструктуру, демографію, бюджетні показники та бізнес-активність. Це створює передумови для прозорого аналізу та прийняття рішень інвесторами.

Водночас умови воєнного стану суттєво впливають на доступність і актуальність даних. Частина наборів може бути обмежена з міркувань безпеки (наприклад, детальні карти інженерних мереж або об'єктів критичної інфраструктури), а статистичні дані нерідко мають затримку в оновленні через складнощі збору інформації. Крім того, війна змінює економічні та демографічні тренди: зростає міграційний рух, відбувається релокація бізнесу, що ускладнює використання історичних даних для прогнозування.

Паралельно Комплексне дослідження потреб громад у даних (USAID «ГОВЕРЛА») засвідчує, що проблема має системний характер: 64,5% територіальних громад України незадоволені наявною інформаційною базою, а найгостріший дефіцит фіксується саме у сферах економіки та інвестицій – тих, що є визначальними для оцінки інвестиційної привабливості. Порівняння з практиками країн ЄС показує, що ключова відмінність полягає не лише у повноті даних, а у рівні їхньої деталізації: в більшості держав-членів ЄС економічні показники публікуються на рівні локальних адміністративних одиниць (LAU), що дозволяє інвесторам порівнювати громади між собою за уніфікованою методологією. В Україні такої деталізації немає – статистика здебільшого формується на рівні районів та областей. Саме тому ефективне використання відкритих даних для

оцінки інвестиційної привабливості громад потребує не лише вдосконалення практики публікації даних, а й системних змін – формування повноцінної місцевої статистики як складової національної статистичної системи, гармонізованої зі стандартами ЄС.

Отже, попри розгалужену систему відкритих даних та лідерські позиції України в європейських рейтингах відкритості, ефективна оцінка інвестиційної привабливості територіальних громад залишається обмеженою через два взаємопов'язані чинники: ситуативний – спричинений умовами воєнного стану, та структурний – відсутність офіційної статистики на рівні громади як системного явища. Подолання цих обмежень потребує поєднання зусиль: у короткостроковій перспективі – комбінування офіційних відкритих джерел з альтернативними (краудсорсинговими картами, аналітикою Prozorro, даними мобільних операторів); у стратегічній – формування офіційної статистики на рівні громад, гармонізованої зі стандартами ЄС, що забезпечить деталізацію економічних показників до рівня окремої громади і стане надійною інформаційною основою для залучення інвестицій у повоєнний період відновлення.

Список використаних джерел

1. Єдиний державний веб-портал відкритих даних. Міністерство цифрової трансформації України. URL: <https://data.gov.ua> (дата звернення: 28.03.2026).
2. Єдиний веб-портал використання публічних коштів «E-Data». Міністерство фінансів України. URL: <https://edata.gov.ua> (дата звернення: 28.03.2026).
3. Система електронних закупівель Prozorro. ДП «Прозорро». URL: <https://prozorro.gov.ua> (дата звернення: 28.03.2026).
4. Державна служба статистики України : офіц. вебсайт. URL: <https://ukrstat.gov.ua> (дата звернення: 28.03.2026).
5. Публічна кадастрова карта України / Держгеокадастр. URL: <https://map.land.gov.ua> (дата звернення: 28.03.2026).
6. Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань / Міністерство юстиції України. URL: <https://data.gov.ua> (дата звернення: 28.03.2026).
7. Open data of cities in war conditions: Research results / Transparency International Ukraine. 2023. URL: <https://ti-ukraine.org/en/research/open-data-of-cities-in-war-conditions-research-results/> (дата звернення: 28.03.2026).
8. Україна посіла третє місце в Європі за рівнем відкритості даних. *Укрінформ*. 2024. 15 серп. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3938895-ukraina-posila-trete-misce-v-evropi-za-rivnem-vidkritosti-danih.html> (дата звернення: 28.03.2026).
9. OpenStreetMap / OpenStreetMap Foundation. URL: <https://www.openstreetmap.org> (дата звернення: 28.03.2026).
10. Кудрик Р. А., Побурко О. Я. Теоретичні основи формування інвестиційного потенціалу територіальної громади. *Регіональна економіка*. 2025. № 1. С. 82-91. DOI: <https://doi.org/10.36818/1562-0905-2025-1-7>.
11. Павлова М. Д. Формування моделі ефективного залучення міжнародних інвестицій для розвитку територіальних громад в Україні. *Економіка та суспільство*. 2024. № 63. С. 114-124. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-63-114>.
12. Китайчук Т. Г. Інвестиційна привабливість: теоретичний аналіз та впливові фактори. *Економіка та суспільство*. 2023. № 54. С. 65–72. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-54-65>.

13. Атамас О. П. Форсайт інвестиційної привабливості економіки України: основні характеристики та ключові вектори розвитку. *Development of Economic and Enterprise Systems*. 2023. № 10. С. 10–18. DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.10-10>.
14. Халіна В. Ю., Абеленцев Є. В., Головінова О. С. Економічний розвиток територіальної громади через транспарентність діяльності її суб'єктів. *Проблеми сучасних трансформацій. Серія: економіка та управління*. 2025. № 19. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2025-19-05-02>.
15. Drozd S., Kussul N. Solar energy potential mapping in Ukraine through integration of GIS, remote sensing, and fuzzy logic. *European Journal of Remote Sensing*. 2024. Vol. 57, № 1. P. 1–15. DOI: <https://doi.org/10.1080/22797254.2024.2362390>.
16. Баланюк І. Ф., Іваночко Б. Р. Заходи по залученню інвестицій в розвиток бізнесу територіальних громад на основі маркетингової стратегії. *Економічна політика регіонального розвитку і місцеве самоврядування*. 2023. № 1. DOI: <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2023.1.7>.
17. Аналіз потреб у місцевій статистиці : аналіт. звіт / Центр розвитку інновацій, Львів. нац. ун-т ім. І. Франка та ін. ; проєкт USAID «ГОВЕРЛА». Київ, 2024. 121 с.
18. Огляд досліджень міжнародних організацій та міжнародних практик країн у сфері муніципальної та регіональної статистики : аналіт. звіт / Кондзьолка В. та ін. ; проєкт USAID «ГОВЕРЛА». Київ, 2024. 128 с.

References

1. Ministry of Digital Transformation of Ukraine. (2026). Yedynyi derzhavnyi veb-portal vidkrytykh danykh [Unified state web portal of open data]. <https://data.gov.ua>
2. Ministry of Finance of Ukraine. (2026). Yedynyi veb-portal vykorystannia publicnykh koshtiv «E-Data» [Unified web portal of public funds usage «E-Data»]. <https://edata.gov.ua>
3. Prozorro. (2026). Systema elektronnykh zakupivel Prozorro [Electronic procurement system Prozorro]. <https://prozorro.gov.ua>
4. State Statistics Service of Ukraine. (2026). Ofitsiyni websait [Official website]. <https://ukrstat.gov.ua>
5. State Geocadastre of Ukraine. (2026). Publichna kadastrova karta Ukrainy [Public cadastral map of Ukraine]. <https://map.land.gov.ua>
6. Ministry of Justice of Ukraine. (2026). Yedynyi derzhavnyi reiestr yurydychnykh osib, fizychnykh osib-pidpriyemstiv ta hromadskykh formuvan [Unified state register of legal entities, individual entrepreneurs, and public associations]. <https://data.gov.ua>
7. Transparency International Ukraine. (2023). Open data of cities in war conditions: Research results. <https://ti-ukraine.org/en/research/open-data-of-cities-in-war-conditions-research-results/>
8. Ukrinform. (2024, August 15). Ukraina posila tretie mistse v Yevropi za rivnem vidkrytosti danykh [Ukraine ranked third in Europe in terms of open data level]. <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3938895-ukraina-posila-trete-misce-v-evropi-za-rivnem-vidkritosti-danih.html>
9. OpenStreetMap Foundation. (2026). OpenStreetMap. <https://www.openstreetmap.org>
10. Kudryk, R. A., & Poburko, O. Ya. (2025). Teoretychni osnovy formuvannia investytsiynoho potentsialu terytorialnoi hromady [Theoretical foundations of forming the investment potential of a territorial community]. *Rehionalna Ekonomika*, 1, 82–91. <https://doi.org/10.36818/1562-0905-2025-1-7>
11. Pavlova, M. D. (2024). Formuvannia modeli efektyvnoho zaluchennia mizhnarodnykh investytsii dlia rozvytku terytorialnykh hromad v Ukraini [Forming a model of effective attraction of

- international investments for the development of territorial communities in Ukraine]. *Ekonomika ta Suspilstvo*, 63, 114-124. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-63-114>
12. Kytaichuk, T. H. (2023). Investytsiina pryvablyvist: teoretychnyi analiz ta vplyvovi faktory [Investment attractiveness: theoretical analysis and influential factors]. *Ekonomika ta Suspilstvo*, 54, 65–72. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-54-65>
 13. Atamas, O. P. (2023). Forsait investytsiinoi pryvablyvosti ekonomiky Ukrainy: osnovni kharakterystyky ta kluchovi vektory rozvytku [Foresight of investment attractiveness of Ukraine's economy: main characteristics and key development vectors]. *Development of Economic and Enterprise Systems*, 10, 10-18. <https://doi.org/10.32782/dees.10-10>
 14. Khalina, V. Yu., Abielentsev, Ye. V., & Holovinova, O. S. (2025). Ekonomichnyi rozvytok terytorialnoi hromady cherez transparentnist diialnosti yii subiektiv [Economic development of a territorial community through transparency of its entities' activities]. *Problemy Suchasnykh Transformatsii. Seriia: Ekonomika ta Upravlinnia*, 19. <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2025-19-05-02>
 15. Drozd, S., & Kussul, N. (2024). Solar energy potential mapping in Ukraine through integration of GIS, remote sensing, and fuzzy logic. *European Journal of Remote Sensing*, 57(1), 1–15. <https://doi.org/10.1080/22797254.2024.2362390>
 16. Balaniuk, I. F., & Ivanochko, B. R. (2023). Zakhody po zaluchenniu investytsii v rozvytok biznesu terytorialnykh hromad na osnovi marketynhovoï stratehii [Measures to attract investments in the business development of territorial communities based on a marketing strategy]. *Ekonomichna Polityka Rehionalnoho Rozvytku i Mistsebe Samovriaduvannia*, 1. <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2023.1.7>
 17. Centre for Innovation Development, Ivan Franko National University of Lviv, et al. (2024). Analiz potreb u mistseviï statystytsii [Analysis of local statistics needs]: Analytical report. USAID GOVERNA Project.
 18. Kondziolka, V., et al. (2024). Ohliad doslidzhen mizhnarodnykh orhanizatsii ta mizhnarodnykh praktyk krain u sferi munitsypalnoi ta rehionalnoi statystyky [Review of international organisations' research and international practices in the field of municipal and regional statistics]: Analytical report. USAID GOVERNA Project.

THE USE OF OPEN DATA TO ENHANCE THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF TERRITORIAL COMMUNITIES IN UKRAINE

Taras Panchyshyn¹, Ostap Hnativ²

*Ivan Franko National University of Lviv,
18 Svobody Ave., Lviv, 79008*

¹*e-mail: taras.panchyshyn@lnu.edu.ua; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3419-46352>*

²*e-mail: Ostap.Hnativ@lnu.edu.ua; ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3215-2975>*

Abstract. The article examines the role and potential of open data as a key instrument for the comprehensive assessment of the investment attractiveness of territorial communities in Ukraine under the conditions of decentralization and martial law. The relevance of the study stems from the growing need for territorial communities to attract investment resources independently in order to support socio-economic development and post-war recovery, which requires an objective and transparent representation of their development potential.

The purpose of the article is to substantiate approaches to the use of open data for assessing the investment attractiveness of territorial communities in Ukraine, taking into account the constraints and challenges associated with wartime conditions. The methodological framework combines system-structural analysis to classify indicators of investment attractiveness, comparative analysis of official and alternative data sources, and generalization methods to develop recommendations for an integrated data collection approach.

The study analyzes the current state of the open data ecosystem in Ukraine, which, despite the country's strong performance in European Open Data Maturity rankings, is characterized by uneven data availability and limited updating at the local level. The main dimensions of investment attractiveness are identified, including infrastructure provision, demographic potential, financial capacity, and the business environment. For each dimension, relevant official open data sources, such as data.gov.ua, E-Data, Prozorro, and the State Statistics Service of Ukraine, as well as alternative sources, including OpenStreetMap and mobile operator analytics, are examined.

Particular attention is paid to the challenges of wartime data analysis, including restricted access to information on critical infrastructure, delays in the publication of official statistics, and large-scale migration processes that complicate territorial assessment and forecasting. The findings highlight the necessity of a combined approach that integrates official registries with crowdsourced and privately generated data. Such an approach can reduce information gaps, improve the reliability and transparency of investment assessments, strengthen evidence-based decision-making, and support strategic planning for the sustainable development and recovery of territorial communities.

Keywords: investment attractiveness, territorial communities, open data, decentralization, infrastructure, economic development, public information, regional development.

*Стаття: надійшла до редакції 30.03.2026
прийнята до друку 25.06.2026
опублікована (оприлюднена) 30.06.2026*