ISSN 2078-6115. Вісник Львівського університету. Серія економічна. 2024. Випуск 66. С. 170–179
Visnyk of the Lviv University. Series Economics. 2024. Issue 66. P. 170–179

DOI: http://dx.doi.org/10.30970/ves.2024.66.0.6620

УДК [658:005]-047.44
JEL D80, M40

ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНА ОСНОВА ІНТЕГРОВАНИХ ГОСПОДАРСЬКИХ РІШЕНЬ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

Євген Цікало

Львівський національний університет імені Івана Франка,
79008, м. Львів, просп. Свободи, 18,
e-mail: yevhen.tsikalo@lnu.edu.ua; ORCID: http://orcid.org /0000-0001-8051-9299

Анотація. *У статті викладено теоретико-концептуальні положення зі створення і розвитку обліково-аналітичної основи інтегрованих господарських рішень в системі управління підприємством із статусом інтегрованої. Обліково-аналітичну основу розглянуто як інтегроване утворення, що грунтується на об'єднанні функцій обліку і аналізу як інформаційно забезпечувальних процесів ухвалення і реалізації рішень. Таке утворення представлено в статті обліково-аналітичною підсистемою інтегрованої системи управління підприємством. Зазначено, що обліково-аналітична підсистема виступає внутрішньо інтегрованою за функціональними завданнями та об'єднаними обліковим і аналітичним процесами і взаємодіє із підсистемою ухвалення і реалізації рішень на загальносистемній інтеграційній платформі. Розкрито концептуальний зміст підсистемної взаємодії як здійснення інтеграційного процесу набуття об'єктом управління інтеграційно-самоорганізаційних ознак на платформі в контекстах ESG-діяльності та реалізації уніфікованих управлінських конструктивних елементів (бізнес-стратегії, бізнес-моделі та інших). Завдяки зазначеному концепту взаємодії інтеграційний процес перетворюватиме господарські рішення і процеси за ними в інтегровані. Обґрунтовано положення про те, що обліково-аналітична складова інтегрованих господарських рішень втілюватиметься на основі процесно-етапного стикування обліково-аналітичної підсистеми і підсистеми ухвалення і реалізації рішень на процедурному рівні процесів, що належатимуть до інформаційних і економічних компонент механізму ухвалення і реалізації рішень в межах вирішуваних функціональних завдань обліку і аналізу. Зроблено висновок про досягнення транспарентності інтегрованих рішень на обліково-аналітичній основі представлення результатів проходження інтегрованих господарських процесів в стандартизованих системах менеджменту та відображення результатів процесів в інтегрованій звітності підприємства.*

Ключові слова: *аналіз, інтеграційна ознака, інтеграційна платформа, інтегроване господарське рішення, облік, процедура, процес, система управління.*

Постановка проблеми. Підприємство, як суб'єкт господарювання, функціонує у бізнес-середовищі з намаганням отримати економічну вигоду від інтеграції в ньому, адаптуючи свою систему управління та досягаючи статусу інтегрованої системи.

© Цікало Євген, 2024

ISSN 2078-6115. Вісник Львівського університету. Серія економічна. 2024. Випуск 66

На практиці такий наратив суб'єкта проявляється у втіленні інтегрованих рішень за господарськими операціями бізнес-процесів та підкріплюється функціонально-прикладними можливостями інструментальних засобів інтегрованих інформаційних технологій в ухваленні і реалізації рішень. Тому система управління підприємством постійно перебуває в «інтеграційному тонусі», підтримуючи необхідний рівень своєї інтеграції цілісно всередині і зовні. Така спрямованість системи управління не може не відобразитися на спроможності її облікового і аналітичного функціоналів забезпечувати підготовку і супровід реалізації інтегрованих рішень. До обліку і аналізу висувають вимогу інтегрованого позиціонування, яке було б підгрунтям базування процесів розробки і реалізації інтегрованих рішень. Тому необхідно визначити засадничі положення зі створення і розвитку обліково-аналітичної основи господарських рішень з інтегративними якостями.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У дослідженні облікової і аналітичної функцій управління підприємством науковці зосереджуються на інформаційному аспекті їх поєднання для створення обліково-аналітичного забезпечення управління [1, 2, 3, 4]. При цьому акцент робиться на об›єднанні усіх видів обліку (фінансового, оперативного, управлінського, податкового, статистичного) з метою використання облікової інформації для потреб аналізу. Додатково аналітично опрацьовують інформацію соціального, екологічного, стратегічного обліку для створення інтегрованої звітності управлінського характеру про сталий розвиток підприємства [5, 6, 7]. Формування облікової і аналітичної інформації у прикладному аспекті відбувається в обліковому і аналітичному процесах. Ці процеси піддаються формалізації і практичній інструментальній інтеграції з допомогою інтегрованих інформаційних (цифрових) технологій [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14]. Інструменталізовані обліково-аналітичні процеси є забезпечувальними до процесів ухвалення і реалізації рішень та виступають лише частиною інтеграційних процесів із створення інтегрованих рішень за процесами господарської діяльності. Тому у розширенні дослідження проблематики обліково-аналітичного базування інтегрованих господарських рішень необхідно врахувати, на процедурному рівні рішень і операційному рівні господарських процесів, багатоаспектну (багатоатрибутивну) спрямованість інтеграційних процесів у межах системно-інтегрованого управління господарською діяльністю.

Постановка завдання. Мета статі полягає у виробленні теоретико-концептуальних положень із створення і розвитку обліково-аналітичної основи інтегрованих господарських рішень, що представляють продукт функціонування інтегрованої системи управління підприємством. Обліково-аналітична підтримка господарських рішень досліджуватиметься в межах системної інтеграції управління підприємством.

Виклад основного матеріалу дослідження. Система управління підприємством генерує під час господарської діяльності синергетичний ефект завдяки своїй властивості емерджентності (інтегративності). Від того наскільки повноцінно буде втілена інтегративна якість у функціях управління під час ухвалення (вироблення і затвердження) і реалізації господарських рішень залежатиме результат діяльності та стан підприємства загалом. Рішення виступатимуть передусім як функціонально інтегровані. Отримання

інформації про діяльність та обґрунтування на її основі рішень покладається на функції обліку і аналізу. Ці функції інформаційно пов'язані, змістовно сумісні та суміжні, що спонукає їх до об'єднання в просторово-часовому вимірі, та цілісного задіяння у розробці і виконанні господарських рішень. Дослідницький інтерес до цих функцій, як атрибута управління, обумовлений необхідністю їх системної інтеграції з врахуванням зв'язків з іншими атрибутами: цільовою спрямованістю, організаційною впорядкованістю, інформаційною забезпеченістю, економічною результативністю, інструментально-прикладною технологічністю рішень. Водночас у дослідженні необхідно врахувати й те, що в межах системної інтеграції повинна забезпечуватися обліково-аналітична «продуктивність» самоорганізаційного досягнення синергії інтегрованих рішень в системі управління підприємством, з огляду на утримання інтеграційного статусу та супутнього йому стану гомеостатичної рівноваги системи.

Обліково-аналітична інтеграція може відбуватися як за окремими функціональними підсистемами системи управління, так і в межах однієї об'єднаної обліково-аналітичної підсистеми. Вибір підсистемної конфігурації залежить від організаційного закріплення функцій за підрозділами системи управління (сектор бухгалтерського обліку, аналітичний (планово-аналітичний сектор) та враховує: розподіл функціональних обов'язків за посадовими особами; концентрацію інформації, що опрацьовується (наприклад, аналітичний сектор локально формує планову (нормативну) інформацію для рішень за тактичними і стратегічними планами). В умовах інформаційних систем такий поділ є відносним (умовним), зумовленим здобуттям ефекту від організаційного управління. Інформаційні технології дають змогу обліково і аналітично опрацьовувати фактичну і планову інформацію на основі інтегрованої бази даних з використанням інтегрованих технологічних операцій, які складаються з уніфікованих технологічних дій підготовки інформації, системного використання єдиної бази даних та відображення результатів опрацювання в облікових регістрах, аналітичних робочих документах і звітах. Показовим прикладом інформаційних систем із застосовуваними інтегрованими технологічними операціями є ERP (Enterprise Resource Planning) – системи. Інтеграція обліку і аналізу хоча є технологічно реалізована в цих системах, але потребує змістовного наповнення в контексті досягнення системних інтегративних якостей розв'язуваних функціональних облікових і аналітичних завдань (задач) та їх відображення у господарських рішеннях. Інтегративні якості повинні бути ідентифіковані як «ознаки», що оцінюватимуться на предмет ефективності інтегрованих рішень. Така обставина зумовлює розвиток ERP-систем.

Управлінський процес як процес розв'язання цільових завдань управління підприємством охоплюється системою ухвалення і реалізації рішень (підсистемою системи управління), з якою взаємодіють облікова і аналітична підсистемні складові системи управління підприємством (рис. 1). Зазначені складові розглядатимемо для наочності розкриття інтеграційних процесів у формі функціональної обліково-аналітичної підсистеми чи облікової системи з аналітичними функціями в системі управління підприємством. Систему ухвалення і реалізації рішень (СУРР) запропоновано у праці [15] структурувати за процесно-етапним підходом, який передбачає виділення підсистем

ISSN 2078-6115. Вісник Львівського університету. Серія економічна. 2024. Випуск 66

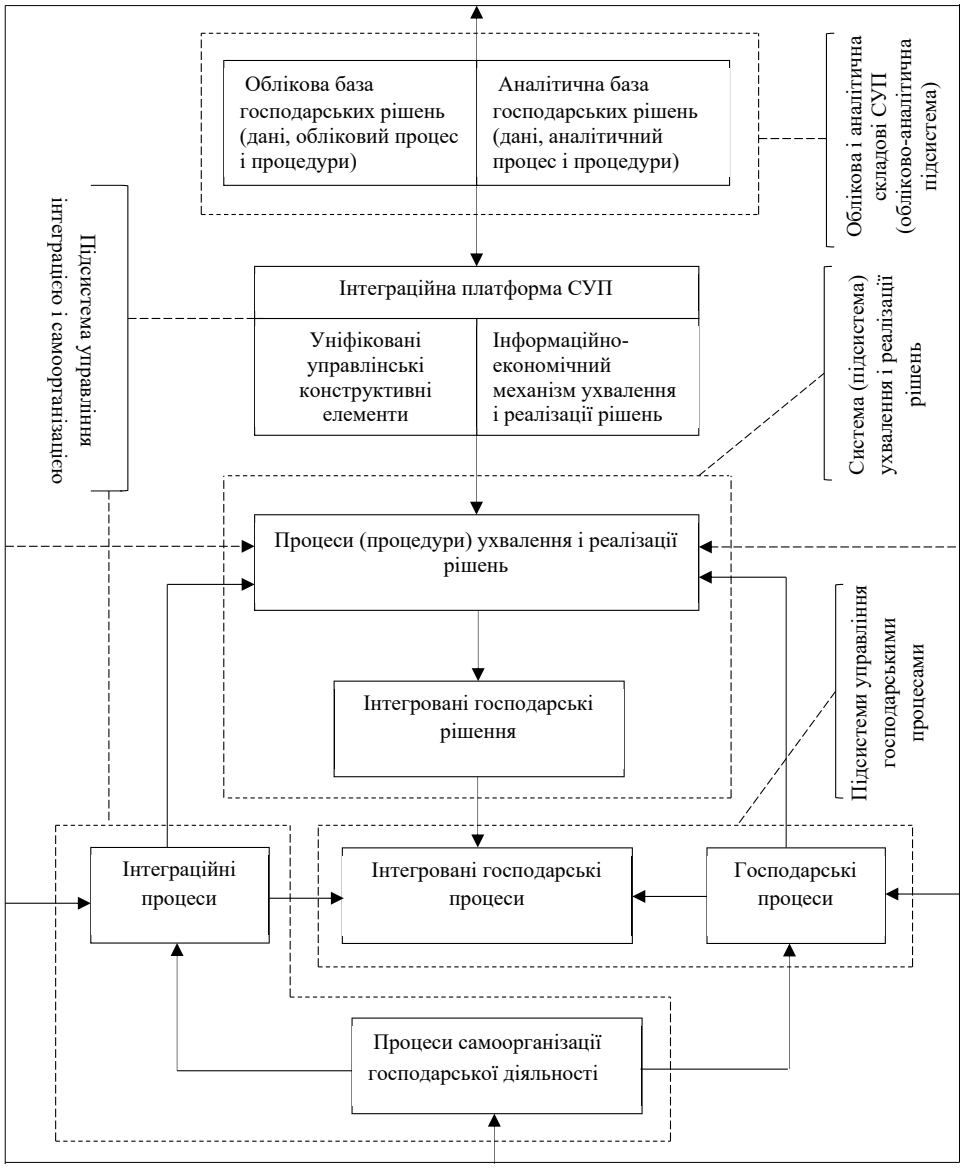

Рис. 1. Обліково-аналітичне базування інтегрованих господарських рішень в системі управління підприємством (СУП)

відповідно до етапів процесів ухвалення і реалізації рішень. Водночас підсистеми СУРР відтворюватимуть інформаційно-економічний механізм ухвалення і реалізації рішень через приналежність інформаційних і економічних компонент механізму до підсистем. Зв'язки компонент і підсистем, а також властивості і характеристики компонент (для

встановлення відповідності між компонентами та використання у процедурах підсистем) описані у названій вище праці. Розв'язання функціональних завдань управління (облікових і аналітичних завдань, утворених в результаті декомпозиції цільових завдань управління) в обліково-аналітичній підсистемі відбуватиметься у взаємодії з підсистемами СУРР (через поетапні процесні запити) з допомогою процедур ухвалення і реалізації рішень. У процедурах використовуватимуть облікову і аналітичну інформацію для економічного обгрунтування господарських рішень і оцінювання їх реалізації за інформаційно-економічним механізмом ухвалення і реалізації рішень (ІЕМУРР). Задіяння обліку і аналізу в ІЕМУРР відбуватиметься опосередковано на вказаному вище процедурному рівні. Облікову і аналітичну частини процедур УРР розглядатимемо як спільне розв'язання завдань обліку і аналізу опосередковано в межах інформаційних і економічних компонент механізму, що замикаються на підсистеми СУРР. Для досягнення інтегративних якостей розв'язуваних завдань необхідно обліково-аналітичну підсистему (як і будь-яку іншу підсистему, задіювану у системній інтеграції) базувати на інтеграційній платформі, описаній у праці [15]. Таке базування проводитимемо за атрибутивними видами інтеграції (як структурними елементами платформи: цільова, функціональна, організаційна, інформаційна, економічна, інструментально-прикладна інтеграція) і за видовими інтеграційними ознаками (як змістовним наповненням видів інтеграції) у поєднанні із самоорганізаційними ознаками (з утворенням об'єднаних інтеграційно-самоорганізаційних ознак), що проявлятимуться під час виконання обліково-аналітичних процедур з опрацювання господарських операцій з відповідними процедурами ухвалення і реалізації рішень, в яких «імплементовані» компоненти ІЕМУРР.

З огляду на забезпечення обліково-аналітичної транспарентності господарських рішень і управління загалом, об'єднання інтеграційних і самоорганізаційних ознак доцільно проводити сегментовано за уніфікованими управлінськими конструктивними елементами (УУКЕ, асоційованими з категоріями менеджменту) – архітектурними «кейсами» системи менеджменту, з якими працюватимуть розробники і виконавці рішень за операціями ESG (Environmental. Social. Governance.) – діяльності, а також зацікавлені сторони як фактичні і потенційні учасники рішень. До таких елементів віднесемо: бізнес-стратегію, бізнес-модель, бізнес-план, бізнес-процеси, результати діяльності, стан підприємства, ризики і можливості та інші, обрані для досягнення системної якості та дієвості рішень, інтегрованого інформування про реалізацію рішень (в інтегрованій звітності про сталий розвиток), а також системної інтеграції стандартів систем менеджменту. Об'єднання інтеграційних і самоорганізаційних ознак в межах конкретного уніфікованого елемента відбуватиметься за спільними (ізоморфними) для них змістовними характеристиками цього елемента. Взаємопов'язаність елементів за їхніми змістовними характеристиками зумовлює відповідну комутацію ознак. Отож сегментовані інтеграційно-самоорганізаційні ознаки будуть прикріплені через уніфіковані елементи до господарських операцій і опрацьовуватимуться обліково-аналітичними процедурами в межах відповідних процедур ухвалення і реалізації рішень.

ISSN 2078-6115. Вісник Львівського університету. Серія економічна. 2024. Випуск 66

Додатково зазначимо, що обліково-аналітичні процедури будуть результатом внутрішньо підсистемної інтеграції облікових і аналітичних процедур за сумісними етапами облікового і аналітичного процесів. Етапну структуру цих процесів грунтовно описано у праці [16]. Інтеграцію процесів на рівні етапних функціонально-технологічних робіт в умовах комп'ютеризованого опрацювання інформації виконано у праці [17]. Інтегровані обліково-аналітичні процедури інтерпретують через інтегровані функціонально-технологічні процедури, що входять до складу робіт. Отже, стикування процедур ухвалення і реалізації рішень, з обліково-аналітичними процедурами забезпечить на такій концептуальній основі втілення інтегративних якостей як набуття інтеграційно-самоорганізаційних ознак у рішеннях за господарськими процесами. Інтеграційний процес набуття названих вище ознак забезпечить впровадження інтегрованих рішень, а господарські процеси стануть інтегрованими.

Проілюструємо викладені вище теоретико-концептуальні положення на прикладі, що враховує три ракурси прикладання інтеграційно-самоорганізаційних ознак: обраний УУКЕ «бізнес-процеси» із змістовною характеристикою «вплив результативності бізнес-процесу на стан підприємства та ESG-доцільність процесу»; обрана обліково-аналітична процедура «облікове визначення, ідентифікація, оцінка результату бізнес-процесу та впливу на стійкість стану підприємства»; відношення обліково-аналітичної процедури до пункту 9.1 «Моніторинг, вимірювання, аналізування та оцінювання» стандарту ДСТУ ISO 90001:2015 «Системи управління якістю». Інтеграційно-самоорганізаційну ознаку, яка відноситься до провідного синтезованого інформаційно-економічного виду інтеграції та відповідає принциповим інтеграційним вимогам «узгодженість» і «доцільність», а також самоорганізаційним вимогам «когерентність впливу» і «атракторна локалізація критичних і закритичних значень», сформулюємо так: " Показники формування та фіксування результату бізнес-процесу і параметризації стійкості стану відповідають моделям управлінського, фінансового і податкового обліку господарських операцій. Показники транспарентні за господарськими операціями відповідно до наскрізного проходження бізнес-процесу за структурою системи управління. Показники процедурно ідентифіковані на взаємно відповідних етапах облікового і аналітичного процесів та синхронізовані за етапами процесів ухвалення і реалізації рішень. Відповідно до пункту 9.1 «Моніторинг, вимірювання, аналізування та оцінювання» стандарту ДСТУ ISO 90001:2015 виконано облікове оцінювання і атракторне локалізування значень результату ESG-діяльності. Проведено факторний і динамічний маржинальний та фінансовий аналіз впливу результату на стійкість стану в межах пробіфуркаційного управління станом.

Інтеграційно-самоорганізаційна ознака набуватиме значень справдження за конкретною господарською операцією бізнес-процесу, що даватиме змогу оцінювати стан інтеграції та виокремити його вплив на економічний стан підприємства з врахуванням стану самоорганізації. Таке питання відноситься до рішень з управління інтеграцією і самоорганізацією в однойменній підсистемі системи управління підприємства. Воно складає окремий предмет дослідження, в якому також можна виділити обліково-аналітичну складову із своєю функціональною специфікою для такого управління.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Обліково-аналітична основа інтегрованих господарських рішень грунтується на таких базових теоретико-концептуальних положеннях:

інтеграція функцій обліку і аналізу в управлінні підприємством забезпечується поєднанням (об'єднанням) їхніх функціональних завдань, облікового і аналітичного процесів на системній інтеграційній платформі (у взаємозв'язку на платформі таких видів інтеграції: цільова, функціональна організаційна, інформаційна, економічна, інструментально-прикладна);

досягнення інтегрованості господарських рішень передбачає набуття об'єктом управління, на який зорієнтовано рішення (за господарською операцією з об'єктом), інтеграційно-самоорганізаційних ознак за усіма видами інтеграції виходячи із функціонально-інтегрованої спрямованості обліково-аналітичного забезпечення рішень в розрізах видів ESG-діяльності і уніфікованих управлінських конструктивних елементів (бізнес-процеси, бізнес-план, бізнес-модель та інших); набуття ознак відбуватиметься в межах інтеграційного процесу, який супроводжуватиме процеси ухвалення і реалізації господарських рішень;

інтеграційний процес передбачатиме: об'єднання облікового і аналітичного процесів (ОП і АП) на основі інформаційно-функціональної сумісності їхніх технологічних етапів та функціонально-технологічних процедур процесів; стикування інтегрованих ОП і АП з процесами ухвалення і реалізації рішень на рівнях етапів і процедур, відповідних інформаційним і економічним компонентам механізму УРР, в межах розв'язання обліково-аналітичних завдань; вказану відповідність встановлюють на основі спільності властивостей і характеристик компонент для процедур;

додатковим (доповнювальним) предметом інтеграційного процесу стає забезпечення внутрішньо системної (в межах системи УРР) інтеграції процесів УРР, на основі асоціативної прототипізації застосування описаного підходу до системної інтеграції; врахувавши цей предмет отримаємо цілісний інтеграційний процес, який даватиме змогу на процедурному рівні інтегрувати обліково-аналітичне забезпечення процесів УРР на «вході» в систему УРР через процедури із підкріпленням внутрішньо системною інтеграцією самих процедур та отримувати на «виході» системи інтегровані господарські рішення.

Продовження розробок з викладеної інтеграційної проблематики бачиться у специфікації інтеграційно-самоорганізаційних ознак за обліково-аналітичними завданнями управління ESG-діяльністю з утворенням показників ознак, комплементарних до показників діяльності, та моделювання наповнення ними управлінської нейромережі і використання в ній засобів предиктивної аналітики великих даних («predictive analytics of big data») для вироблення рецептів інтегрованих господарських рішень.

Список використаних джерел

1. Євдокимов В. В. Адаптивна модель інтегрованої системи бухгалтерського обліку: монографія / В. В. Євдокимов. Житомир: ЖДТУ, 2010. 516 с.

2. Лень В. Обліково-аналітична система підприємства: обґрунтування, визначення, модель. *Проблеми і перспективи економіки та управління*. 2016. № 1(5). С. 281–290.
3. Оляднічук Н. В., Підлубна О. Д. Обліково-аналітичне забезпечення економічної діяльності суб'єкта підприємництва. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство.* 2020. Вип. 33. Ч. 2. С. 16–21.
4. Сікач Н. С. Сутність і структура обліково-аналітичного забезпечення системи управління підприємницької діяльності. *Регіональна економіка.* 2024. № 2. С. 155–165.
5. Будько О. В. Обліково-аналітична інформація в системі інформаційного забезпечення сталого розвитку. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2019. № 3. С. 252–257.
6. Єршова Н., Кривицька О., Харчук Ю. Формування обліково-аналітичної інформації суб'єктами господарювання в умовах дії концепції сталого розвитку. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*. 2021. Вип. 2(37). С. 83–94.
7. Руденко С. В., Накісько О. В., Рижкова Н. І., Хахалєв Д. О. Концепція обліково-аналітичного забезпечення управління сталим розвитком бізнесу. *Актуальні проблеми інноваційної економіки та права.* 2024. № 3. С. 80–83.
8. Зоріна О. А. Інтегровані інформаційні системи забезпечення аналізу. 2012. URL: https://ena.lpnu.ua:8443/server/api/core/bitstreams/10e8c96a-aa82-4bfb-8cde-a8fb8563f637/content
9. Пилипенко А. А., Тирінова М. В. Розвиток предиктивної аналітики в обліковому забезпеченні управління економічною безпекою підприємства. *Сталий розвиток економіки*. 2024. № 2 (49). С. 64–70.
10. Сторожук Т. М., Моргуненко А. С. Інтеграція блокчейн-технології в систему обліку та аналізу контрольованих операцій. *Проблеми сучасних трансформацій. Серія: економіка та управління.* 2024. № 12. URL: https://reicst.com.ua/pmt/article/view/2024-12-09-03
11. Татарчук М. І. Корпоративні інформаційні системи: підручник. К.: КНЕУ, 2014. 329 с.
12. Функції ERP-системи для підприємств. URL: https://wezom. com.ua/ua/blog/funktsiyi-erp-sistemi-dlya-pidprijemstv
13. Richardson V. J., Chang C. J., Smith R. Accounting Information Systems. New York: McGraw-Hill Education, 2021. 577 p.
14. Romney B. M., Steinbart P. J. Accounting Information Systems. USA: Pearson, 2018. 769 p.
15. Цікало Є. І. Системна інтеграція в управлінні підприємствами: самоорганізація, інформаційне забезпечення та моделювання: монографія. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2024. 316 с.
16. Сопко В. В., Завгородній В. П. Організація бухгалтерського обліку, економічного контролю та аналізу: підручник. К.: КНЕУ, 2004. 412 с.
17. Мних Є. В., Цікало Є .І., Бунь Р. М. Організація автоматизованих робочих місць облікового персоналу: навчальний посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2004. 167 с.

References

1. Ievdokymov V. V. (2010). Adaptyvna model intehrovanoi systemy bukhhalterskoho obliku: monohrafiia [Adaptive model of the integrated accounting system] / V. V. Yevdokymov. Zhytomyr: ZhDTU, 516 s. [in Ukrainian].

2. Len V. (2016). Oblikovo-analitychna systema pidpryiemstva: obgruntuvannia, vyznachennia, model [Accounting and analytical system of the enterprise: justification, definition, model]. *Problemy i perspektyvy ekonomiky ta upravlinnia*. № 1(5). 281–290. [in Ukrainian].
3. Oliadnichuk N. V., Pidlubna O. D. (2020). Oblikovo-analitychne zabezpechennia ekonomichnoi diialnosti subiekta pidpryiemnytstva [Accounting and analytical support of the economic activity of the business entity]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Seriia: Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove hospodarstvo.* Vyp. 33. Ch. 2. 16–21. [in Ukrainian].
4. Sikach N. S. (2024). Sutnist i struktura oblikovo-analitychnoho zabezpechennia systemy upravlinnia pidpryiemnytskoi diialnosti [The essence and structure of accounting and analytical support of the business management system]. *Rehionalna ekonomika.* №2. 155–165. [in Ukrainian].
5. Budko O. V. (2019). Oblikovo-analitychna informatsiia v systemi informatsiinoho zabezpechennia staloho rozvytku [Accounting and analytical information in the system of information support for sustainable development]. *Derzhava ta rehiony. Seriia: Ekonomika ta pidpryiemnytstvo*. № 3. 252–257. [in Ukrainian].
6. Iershova N., Kryvytska O., Kharchuk Yu. (2021). Formuvannia oblikovo-analitychnoi informatsii subiektamy hospodariuvannia v umovakh dii kontseptsii staloho rozvytku [Formation of accounting and analytical information by business entities under the conditions of the concept of sustainable development]. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice.* Vypusk 2(37). 83–94. [in Ukrainian].
7. Rudenko S. V., Nakisko O. V., Ryzhkova N. I., Khakhaliev D. O. (2024). Kontseptsiia oblikovo-analitychnoho zabezpechennia upravlinnia stalym rozvytkom biznesu [The concept of accounting and analytical management of sustainable business developmen]. *Aktualni problemy innovatsiinoi ekonomiky ta prava*. № 3. 80–83. [in Ukrainian].
8. Zorina O. A. (2012). Intehrovani informatsiini systemy zabezpechennia analizu [Integrated information systems for providing analysis]. URL:https://ena.lpnu.ua:8443/server/api/core/bitstreams/10e8c96a-aa82-4bfb-8cde-a8fb8563f637/content [in Ukrainian].
9. Pylypenko A. A., Tyrinova M. V. (2024). Rozvytok predyktyvnoi analityky v oblikovomu zabezpechennia upravlinnia ekonomichnoiu bezpekoiu pidpryiemstva [The development of predictive analytics in accounting for the management of economic security of the enterprise]. *Stalyi rozvytok ekonomiky*. № 2 (49). S. 64–70. [in Ukrainian].
10. Storozhuk T. M., Morhunenko A. S. (2024). Intehratsiia blokchein-tekhnolohii v systemu obliku ta analizu kontrolovanykh operatsii [Integration of blockchain technology into the system of accounting and analysis of controlled operations]. *Problemy suchasnykh transformatsii. Seriia: ekonomika ta upravlinnia.* № 12. URL: https://reicst.com.ua/pmt/article/view/2024-12-09-03 [in Ukrainian].
11. Tatarchuk M. I. (2014). Korporatyvni informatsiini systemy [Corporate information systems]: pidruchnyk. K.: KNEU. 329 s. [in Ukrainian].
12. Funktsii ERP-systemy dlia pidpryiemstv [ERP system functions for enterprises]. URL: https://wezom. com.ua/ua/blog/funktsiyi-erp-sistemi-dlya-pidprijemstv [in Ukrainian].
13. Richardson V. J., Chang S. J., Smith R. (2021). Accounting Information Systems. New York: McGraw-Hill Education. 577 p.
14. Romney B. M., Steinbart P. J. (2018). Accounting Information Systems. USA: Pearson. 769 p.
15. Tsikalo Ye. I. (2024). Systemna intehratsiia v upravlinni pidpryiemstvamy: samoorhanizatsiia, informatsiine zabezpechennia ta modeliuvannia [System integration in enterprise management: self-organization, information support and modeling]: monohrafiia. Lviv: LNU im. I. Franka. 316 s. [in Ukrainian].

16. Sopko V. V., Zavhorodnii V. P. (2004). Orhanizatsiia bukhhalterskoho obliku, ekonomichnoho kontroliu ta analizu: pidruchnyk [Organization of accounting, economic control and analysis]. K.: KNEU. 412 s. [in Ukrainian].
17. Mnykh Ye. V., Tsikalo Ye .I., Bun R. M. (2004). Orhanizatsiia avtomatyzovanykh robochykh mists oblikovoho personalu [Organization of automated workplaces of accounting personnel]: navchalnyi posibnyk. Lviv: Vydavnychyi tsentr LNU imeni Ivana Franka. 167 s. [in Ukrainian].

THE ACCOUNTING AND ANALYTICAL BASE OF INTEGRATED BUSINESS DECISIONS IN THE ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM

Yevhen Tsikalo

Ivan Franko National University of Lviv,
18 Svobody Ave., Lviv, 79008,
e-mail: yevhen.tsikalo@lnu.edu.ua; ORCID: http://orcid.org /0000-0001-8051-9299

Abstract. The article outlines the theoretical and conceptual provisions for creating and developing the accounting and analytical base of integrated business decisions in the enterprise management system. The system has the status of an integrated system. The accounting and analytical base are considered as an integrated entity. The function of accounting and the function of analysis are combined in this formation. These functions provide information for decision-making and implementation processes. The accounting and analytical subsystem of the integrated enterprise management system is an integrated entity named earlier. It is noted that the accounting and analytical subsystem has internal integration. Compatible functional tasks of accounting and analysis, as well as the accounting process and analytical process, which are combined, are the base of internal integration. The accounting and analytical subsystem interacts with the decision-making and implementation subsystem on the system-wide integration platform. The conceptual content of the interaction of subsystems is revealed. This content consists in the implementation of the integration process of acquisition of the management object of integration and self-organization signs on the integration platform. Signs are acquired in the context of ESG activities and unified managerial constructive elements (business strategies, business models, etc.). The integration process will turn business decisions and processes into integrated ones thanks to the proposed concept of interaction of subsystems. The provision that the accounting-analytical component of integrated business decisions will be implemented based on the process-stage docking of the accounting-analytical subsystem and the decision-making and implementation subsystem was substantiated. Such docking is carried out at the procedural level of processes. The informational components and economic components of the decision-making and implementation mechanism will include processes within the scope of the solved functional tasks of accounting and analysis. A conclusion was made about the achievement of transparency of integrated decisions on the accounting and analytical base of presenting the results of the integrated business processes in standardized management systems and displaying the results of the processes in the integrated reporting of the enterprise.

Keywords: analysis, integration sign, integration platform, integrated business solution, accounting, procedure, process, management system.

Стаття надійшла до редакції 15.05.2024
Прийнята до друку 01.07.2024