

Автореферати

ОЛІЙНИК О. Г. Антиномія категорій «свій» / «чужий» у просторі української народної чарівної казки. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук зі спеціальності 10.01.07 – фольклористика. – Львівський національний університет імені Івана Франка. м. 1- Львів, 2007.

Робота виконана на кафедрі української фольклористики імені академіка Філарета Колесси Львівського національного університету імені Івана Франка Міністерства освіти і науки України.

Науковий керівник: кандидат філологічних наук, доцент Івашків Василь Михайлович, Львівський національний університет імені Івана Франка, завідувач кафедри української фольклористики імені академіка Філарета Колесси.

Офіційні опоненти: доктор філологічних наук, професор Давидюк Віктор Феодосійович, Волинський державний університет імені Лесі Українки, професор кафедри української літератури; кандидат філологічних наук Пастух Надія Анатоліївна, Інститут народознавства НАН України, науковий співробітник відділу фольклористики.

Дисертація є першим комплексним дослідженням художнього простору українських народних чарівних казок. У роботі на матеріалі текстів українських народних чарівних казок, опублікованих переважно у виданнях другої половини XIX – поч. XX ст., крізь призму категорії модельованої бінарної опозиції «свій» / «чужий» проаналізовано особливості структурної поетики їх художнього простору. Для з'ясування семантики антиномії «свій» і «чужий» простір досліджено специфіку функціонування ритуалу переходу в українських народних чарівних казках.

Ключові слова: хронотоп, художній час, художній простір, бінарна опозиція, «свій» / «чужий», структура, ритуал переходу, ініціація, чарівна казка.

Публікації:

1. Архаїчне значення жіночої ініціації (на матеріалі українських народних чарівних казок) // Фольклористичні зошити. – 2000. – Вип. 3. – С. 106–110.

2. Амбівалентність образу мерця в українських народних чарівних казках // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2003. – Вип. 31. – С. 132–140.

3. Мотив ритуалу переходу в казкових сюжетах про шлюб з тотемною істотою // Мандрівець. – 2004. – № 1 (48). – С. 41–46.

4. Специфіка функціонування ритуалу переходу в контексті українських народних чарівних казок // Народознавчі Зошити. – 2006. – № 1–2. – С. 139–151.

5. До питання про «свій» – «чужий» простір в українських та сербських народних чарівних казках // Матеріали міжнародної славістичної конференції пам'яті професора Костянтина Трофимовича: У 2 т. – Львів: Літопис, 1998. – Т. 2. – С. 299–303.

6. Роль просторових елементів у сюжетотворенні української народної чарівної казки // Українська філологія: школи, постаті, проблеми: Збірник наукових

праць Міжнародної наукової конференції, присвяченої 150-річчю від дня заснування кафедри української словесності у Львівському університеті. – Львів: Світ, 1999. – Ч. 2. – С. 554–558.

7. Обряд переходу у структурі чарівної казки // Матеріали міжнародних науково-практичних читань «Українське народознавство: стан і перспективи розвитку на зламі віків», присвячених пам'яті українського фольклориста Михайла Пазяка. – К.: Ін-тут математики НАН України, 2000. – С. 193–195.

8. Шлюб з тотемною істотою як одна із форм ритуального переходу в українських народних чарівних казках // Матеріали других міжнародних науково-практичних читань «Українське народознавство: стан і перспективи розвитку на зламі віків», присвячених пам'яті українського фольклориста Михайла Пазяка. – К., 2002. – С. 188–189.

БІЛИК О. А. Календарно-обрядовий фольклор Західного Полісся: регіональна специфіка та динаміка побутування. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук зі спеціальності 10.01.07 – фольклористика. – Львівський національний університет імені Івана Франка. – Львів, 2007.

Робота виконана на кафедрі української літератури Волинського державного університету імені Лесі Українки.

Науковий керівник: доктор філологічних наук, професор Давидюк Віктор Феодосійович, Волинський державний університет імені Лесі Українки, професор кафедри української літератури.

Офіційні опоненти: доктор філологічних наук, професор Кирчів Роман Федорович, Інститут народознавства НАН України, провідний науковий співробітник; кандидат філологічних наук Міндер Тетяна Йосипівна, Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», старший викладач кафедри документознавства та інформаційної діяльності.

Дисертація є першим в українській фольклористиці цілісним дослідженням календарно-обрядового фольклору Західного Полісся. Основна увага зосереджується на виявленні та характеристиці відмінних, власне західнополіських рис весняно-літньої та зимової пісенності регіону. З'ясовується стан збереження та характер побутування календарно-обрядового фольклору на території Західного Полісся в сучасних умовах, окреслюються жанри, для яких характерна тенденція зникнення або запозичення.

Ключові слова: календарно-обрядовий фольклор, Західне Полісся, специфіка, жанр, дифузія, складоритмічна будова, динаміка, побутування, синхронічний аспект.

Публікації:

1. Культ предків і народна гра // Фольклористичні зошити – 2001. – Вип. 4. – С. 93–97.

2. Щедрівки Західного Полісся: господарський аспект // Фольклористичні зошити. – 2003. – Вип. 6. – С. 55–69.

3. Студентські дослідження фольклору в роботі Полісько-Волинського народознавчого центру // Фольклористичні зошити. – 2004. – Вип. 7. – С. 171–176.

4. Зимово-весняний фольклор Верхньоприп'ятської низовини (особливості сучасного побутування) // Фольклористичні зошити. – Вип. 9. – 2006. – С. 17–33.

5. Динаміка побутування літнього календарно-обрядового фольклору Західного Полісся: синхронічний

аспект // Нове життя старих традицій: традиційна українська культура в сучасному мистецтві і побуті / Матеріали міжнародної наукової конференції в рамках V Міжнародного фестивалю «Берегиня» / За ред. В. Давидюка. – Луцьк: ПВД «Твердиня», 2007. – С. 426–438.

6. Ягідні пісні – оригінальне явище фольклору Західного Полісся // Минуле і сучасне Волині й Полісся: народне мистецтво і духовність. Збірник наукових праць. – Вип. 15. – Луцьк, 2005. – С. 76–79.

**БЕСТЮК І. А. «Тіні забутих предків»
Михайла Коцюбинського: феномен тексту
в контексті неоміфологізму української
літератури початку XX століття. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук за спеціальністю 10.01.01 – українська література. – Харківський національний університет імені В. Каразіна. – Харків, 2006.

Робота виконана в Рівненському державному гуманітарному університеті Міністерства освіти і науки України.

Науковий керівник: доктор філологічних наук, професор Поліщук Ярослав Олексійович, Рівненський державний гуманітарний університет, професор кафедри української літератури.

Офіційні опоненти: доктор філологічних наук, професор Турган Ольга Дмитрівна, Запорізький державний медичний університет, завідувач кафедри культурології та українознавства; кандидат філологічних наук, доцент Матвеева Тетяна Степанівна, Харківський національний університет імені В. Каразіна, доцент кафедри історії української літератури

У дисертації здійснено нову інтерпретацію повісті «Тіні забутих предків» на підставі концепції міфологічного символізму, засадничим принципом якої стала теорія символічних форм німецького ученого Е. Кассіра. Наукова ефективність методу уможливило осмислення міфопоетики повісті на рівні форм споглядання (простір, час, число), на рівні форм життя, тобто визначення суб'єктивної дійсності у міфологічній свідомості дешифрує специфіку міфогенного імпресіонізму, у межах якого розгортається тотемічний символізм як засіб індивідуалізації героїв. Самобутність модерної поетики повісті «Тіні забутих предків» ставиться в залежність від суміжних видів мистецтва: образотворчого (символіка колористичного нюансування), музики (динамічна організація тексту засобами евфонії й евримії) та кінематографу (на рівні структури), – і детермінує її синестезійну природу.

Ключові слова: архетип, міф, міфема, міфологема, мономіф, міфопоетика, ритуал, сакральність/профанність, символ, модернізм, неоміфологізм, візійний світ, авторський міф, міфогенність імпресіонізму.

Публікації:

1. Модування мета-міфа світової гармонії у повісті «Тіні забутих предків» М. Коцюбинського // Літературознавчі обрії. Праці молодих учених. – Вип. 8. – К.: Інститут літератури імені Т. Шевченка НАН України, 2005. – С. 203–208.

2. Мотив танцю як ритуал переходу («Тіні забутих предків» М. Коцюбинського) // Актуальні проблеми сучасної філології. Літературознавство. Збірник наукових праць. Випуск XV. – Рівне: Перспектива, 2005. – С. 28–38.

3. Бестиарні образи як засіб індивідуалізації персонажів («Коніне винні» М. Коцюбинського і «Сказки об Італії» М. Горького) // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства. Випуск 9: Українська література в загальноєвропейському контексті. Збірник матеріалів Міжнародної наукової конференції. – Ужгород, 2005. – С. 29–33.

4. Міфогенність імпресіонізму як основа поетики повісті «Тіні забутих предків» М. Коцюбинського // Мандрівці: Всеукраїнський науковий журнал. – 2006. – № 2 (березень-квітень). – С. 49–55.

5. Мотив танцю як ритуал переходу («Лісова пісня» Лесі Українки) // Леся Українка і сучасність: Збірник наукових праць. – Т. 3. – Луцьк: Волинська обласна друкарня, 2006. – С. 24–37.

**КАМАРОВА М. А. Архетипічність,
асаблівасці семантикі і функціонування
архетиморфных вобразаў-симвалаў
у беларускім фальклоры. – Рукапіс.**

Дисертацыя на атрыманне вучонай ступені кандыдата філалагічных навук па спецыяльнасці 10.01.09 – фалькларыстыка. – Дзяржаўная навуковая ўстанова «Інстытут мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору імя К. Крапівы НАН Беларусі». – Мінск, 2006.

Робота выканана ў аддзеле фалькларыстыкі ДНУ «Інстытут мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору імя К. Крапівы НАН Беларусі».

Навуковы кіраўнік: доктар філалагічных навук А. М. Ненадавец, загадчык кафедры грамадскіх дысцыплін Бабруйскага філіяла УА «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт».

Афіцыйныя апаненты: доктар філалагічных навук, прафесар К. П. Кабашнікаў, галоўны навуковы супрацоўнік аддзела славістыкі ДНУ «Інстытут мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору імя К. Крапівы НАН Беларусі»; кандыдат філалагічных навук, дацэнт У. А. Васілевіч, загадчык кафедры этналогіі і фалькларыстыкі УА «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя М. Танка».

У дисертацыі зроблена аналіз арнітоморфных абразів-символів з пазіцыі іх архетипной змывовнасці й асоблівасцей на аснове синтезу міфопоэтичных, этнаграфічных і фольклорных матэрыялів у зіставленні з падобнымі джерэламі культурных традыцый іншых народаў.

У рэзультаті праведзенага даслédжэння было з'ясована, што інтэрпрэтацыю архетипів у фольклорі варта выводзіць з осмыслення канкретных міфопоэтичных символів і абразів. Від релевантнага праяву архетипів залежыць наявнасць універсальных і аўтэнтчных рыс традыцыйнай духоўнай культуры этносу. Арнітоморфныя абразы характэрызуюцца в білоруському фольклорі глыбокаю архетипнасцю і відображають стародавній світгляд. Выразныі полісемантызм і поліфункцыянальнасць дазваляють ідэнтыфікуваті іх як арганічную канстанту духоўнай культуры білорусів. Міфопоэтика абразів птахів відображає іх загальну функцыянальную сінкретыку, што будзецца на медыатывнасці птахы між рэзнымі частынамі космосу, цым і тым сьвітамі. Абразам птахів у білоруському фольклорі властвіі базовы функцыянальны характэрыстыкі, што спостэргаються і в традыцыях іншых народів. Арнітоморфныі персанажы віділяються своєю індывідуальнаю пэнтэтыкаю, пав'язанаю з асоблівасцямі інтэрпрэтацыі окремых абразів у

традиції. Експлозивні смислові характеристики можуть належати самобутнім реаліям білоруської або слов'янської традиції або входити до складу загального для різних етносів семантичного кола.

Ключові слова: архетипність, архайчні уявлення, орнітоморфний образ-символ, семантика, функціональна характеристика, медіативність.

Публікації:

1. Крумкачынае пярэ // Беларуская думка. – 2003. – № 12. – С. 181–183.
2. Вясна прылятае на крышах // Беларуская думка. – 2004. – № 4. – С. 177–180.
3. Арнітаморфныя вобразы беларускага традыцыйнага фальклору ў кантэксце архетыпічных вераванняў // Вестник Брестского государственного технического университета. Серия гуманитарных наук. – 2004. – № 6. – С. 85–88.
4. Міфалагема «птушка-душа» у светапоглядзе старажытных беларусаў // Веснік БДУ. – 2005. – № 1. – С. 97–101.
5. Арнітаморфны архетип і беларускае традыцыйнае вяселле ў распрацоўцы М. Доўнар-Запольскага // IV Міжнарод. Доўнараўскія чытанні (г. Рэчыца, 18–19 верасня 2003 г.): У 2 ч. – 4.1: М. В. Доўнар-Запольскі: жыццё і навуковая спадчына / Рэд. кал.: В. М. Лебедзева (адк. рэд.) і інш. – Гомель: УА «ГДУ імя Ф. Скарыны», 2004. – С. 79–89.
6. Вобраз-симвал зязюлі у творчасці А. Куляшова // Матэр. Міжнар. навуц. канф. «Творчасць А. Куляшова і адукацыйна-асветніцкія праблемы сучаснасці», 6–7 лютага 2002 г. – Магілёў: Выд-ва МДУ імя А. Куляшова, 2002. – С. 83–85.
7. Вобраз-симвал прарочай птушкі у ранніх творах Янкі Купалы // Я. Купала і Я. Колас у кантэксце славянскіх літаратур: Матэрыялы Міжнар. навуц.-гэарэтыч. канф. (Мінск, 3–4 кастрычніка 2002 г.). – Мн.: Бел. навука, 2002. – С. 93–97.
8. Арнітаморфны вобраз ў паэме Я. Коласа «Сымон-музыка» // Матэр. Міжнарод. навуц. канф. «Творчая спадчына Я. Коласа у кантэксце сучаснага літаратурнага прапэсу». – Мінск, 2003. – С. 222–227.
9. Сымволіка арла і сокала у беларускім фальклоры і ў ранніх творах Я. Купалы // Рэспубліканскія Купалаўскія чытанні: Матэрыялы навуц. канф., 24 кастр. 2003 г., Гродна / Пад рэд. У. І. Каялы. – Гродна: ГрДУ, 2003. – С. 15–20.
10. Арнітаморфны першавобраз ва усходнеславянскім абрадзе «Закліканне вясны» // Беларуско-польскае супастаўляльнае мовазнаўства, літаратуразнаўства, культуралогія: Матэр. VI Міжнарод. навуц. канф. Ч. II / Пад агульн. рэд. Л. М. Вардамацкага, Г. М. Мезенкі. 15–17 маі 2003 г. – Віцебск: Выд-ва УА «ВДУ імя П. М. Машэрава», 2003. – С. 189–191.
11. Светапоглядныя абсягі старажытных беларусаў у святле арнітаморфнага архетыпа і ідэі светастварэння // Істория и культура Европы в контексте становления и развития региональных цивилизаций и культур: актуальные проблемы из исторического прошлого и современности. Материалы междунар. науч.-теоретич. конф., 30–31 октября 2003 г. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2003. – С. 82–84.
12. Аспект славянскага менталітэту ў міфалагеме «зязюля»: вытокі і асаблівасці (на матэрыяле традыцыйных балад) // Матэр. III Міжнарод. навуц. канф. «Менталітэт славян і інтэграцыйныя працэсы: історыя, тэорыя, сучаснасць, перспектывы». – Гомель: ПТУ ім. П. О. Сухого, 2003. – С. 192–193.
13. Увасабленне міфчнага вобраза птушкі ў творы М. Багдановіча «Страцім-лебедзь» // Зборнік дакладаў: Матэрыялы дакладаў і паведамленняў Міжнарод. навуц.-практыч. канф. (2003 г.) «Я не самотны, я кнігу маю...» /

Літаратурны музей М. Багдановіча; Склад. Т. Р. Шубіна, І. В. Мышкавец. – Мн., 2004. – С. 70–73.

КОЗЛОВА Н. К. Восточнославянские мифологические рассказы о змеях. Систематика. Исследования. Тексты. – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – фольклористика. – Институт мировой литературы им. М. Горького РАН. – Москва, 2007.

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет» на кафедре культурологии.

Научный консультант: член-корреспондент Российской академии наук В. М. Гацак.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук Т. Г. Владыкина, доктор филологических наук В. Л. Кляус, доктор педагогических наук З. Б. Цаллагова.

Проведений у роботі аналіз міфологічної прози про зміїв дає можливість стверджувати, що проаналізовані «змійні» теми мають певне коло сюжетів і мотивів. Фольклорно-етнографічний матеріал, що дійшов до нас, містить різні в еволюційному відношенні пласти, і тому необхідно було розглядати його в діахронії, вибудовуючи ретроспективу. Це дозволяє побачити за пізнішими нашаруваннями, переосмисленнями і перекодуваннями збережені у східнослов'янській (а ширше – у слов'янській) традиційній культурі рудименти існуючих колись архайчних уявлень про зміїв як предків-покровителів, які мали високий божественний статус (що характерно для міфологічних систем багатьох народів світу). Відтак можна говорити про існування не одного «амбівалентного» образу змія, а Змія і Змії – близнят брата і сестри.

Дослідниця показує неправомірність однобічного підходу до фактів традиційної культури, прагнення реконструювати архайчні уявлення, ґрунтуючись тільки на синхронному зрізі матеріалу, і бачити в ньому тільки віддзеркалення сюжету «основного міфа», що має пізній в еволюційному відношенні характер, за яким Змії виступає тільки як хтонічна істота і супротивник Громовержця.

Окремі висловлені припущення і гіпотези показують відмінне від традиційних, вже, здавалося б, сталих тлумачень семантики тих або інших явищ народної культури (наприклад, обрядів ритуальної оранки, оборювання, обрядів викликання дощу, роль мотиву інцеста та ін.).

Проведений у роботі аналіз мотиву інцеста свідчить, що його семантика не зводиться до «дива» або до засудження норм порушення екзогамії. У контексті «змійних» тем він опиняється пов'язаним із відносинами Змія і Змії, показником їх близнючності суті і високого статусу першопредків.

Дисертантка вважає, що її робота – це певний етап у системному аналізі міфологічних уявлень про змія і змії. Частина «змійних» тем ще чекає своєї розробки і систематики на рівні сюжетів і мотивів. Необхідно також залучити фольклорний і етнографічний матеріал південних і західних слов'ян, а також вийти на індоєвропейський

рівень аналізу. І в цьому – подальші перспективи дослідження.

Авторка прагнула показати у роботі живий світ сюжетів і мотивів, які є способом і формою виразу внутрішньої суті явища. За своєю суттю, сюжети і мотиви як складові міфу є способами виразу буттєвості світу і людини.

Публікації:

1. Восточнославянские былички о Змее и змеях. Мифический любовник. Указатель сюжетов и тексты. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2000. – 260 с.

2. Восточнославянские мифологические рассказы о змеях. Систематика. Исследование. Тексты. – Омск: Издательский дом «Наука», 2006. – 460 с.

3. «Въ устами ввязло едно зъме...» (восточнославянские мифологические сюжеты о змее, заползающей в рот человеку) // Сибирский филологический журнал. – Новосибирск: ИГУ, 2003. – № 3–4. – С. 63–81.

4. Мифосемантическое поле слога «ку» // Омский научный вестник. № 5, август 2006. – Омск, 2006. – С. 223–227.

5. Божество древних тюрков «Умай» и «Дьна» древнерусских амулетов-змеевиков // Вестник БГУ. Серия 4: История. – Вып. 12. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2006. – С. 103–109.

6. «Кажимотка», «Жоймерица» и конопляная кудель (К вопросу о мифологическом образе покровительницы // Проблемы истории, филологии, культуры. – № 17/2. – Москва-Маякитогорк-Новосибирск, 2006. – С. 389–399.

7. Сюжеты и мотивы восточнославянских быличек о мифическом любовнике. Семантика и эволюция // Традиционный фольклор в полиэтнических странах: Материалы второго Международного симпозиума «Байкальские встречи». – Улан-Удэ: Издат.-полиграф. центр ВСГАКИ, 1998. – С. 161–166.

8. Опыт систематизации сюжетов восточнославянских быличек о мифическом любовнике // Наука о фольклоре сегодня: междисциплинарные взаимодействия / К 70-летию юбилею Федора Мартыновича Селиванова / Тезисы Международной науч. конф. (Москва, 29–31 октября 1997 г.). – М.: Диалог МГУ, 1998. – С. 159–163.

9. Тюркские и финно-угорские сказания о мифической жене в «эпическом подтексте» славянского сюжета о змее-любовнике // Байкальские встречи III: Культуры народов Сибири: Материалы III Международного науч. симпозиума. – Т. I. – Улан-Удэ: Издат.-полиграф. комплекс ВСГАКИ, 2001. – С. 31–42.

10. Представления о «Чудской горе» в несказочной прозе русских старожилов сел Знаменского района Омской области (по полевым материалам 1999 г.) // Финно-угорская фольклористика на пороге нового тысячелетия. Материалы науч.-практ. конф. (Международная летняя школа. Глазов 17–30 августа 2000 г.) / Отв. Ред. Т. Г. Владыкина. – Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2001. – С. 75–80.

11. Сюжеты и мотивы о змее-медянице в восточнославянской мифологической прозе // Материалы Первой международной конф. «Язык. Литература. Культура», г. Омск, 13–14 декабря 2001 г.: Сб. статей. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2002. – С. 105–113.

12. Прародительница-лебедь бурятских легенд и метаморфозы образа мифической жены в восточнославянской народной традиции // Этнокультурное образование: совершенствование подготовки специалистов в области традиционных культур: Материалы IV Международного науч. симпозиума. – Т. II. – Улан-Удэ: Издат.-полиграф. комплекс ВСГАКИ, 2003 г. – С. 71–79.

13. «Сидит Япа в ореховом кусте...» (еще раз к вопросу о семантике хороводно-игровой песни) // Культура провинции: Материалы международной науч.-практ. конф. (Курган 22–24 апреля 2005 г.). – Курган: Изд-во КГУ, 2005. – С. 47–52.

14. Народная несказочная проза русско-бурятского села (к вопросу о взаимоотношении традиций) // Образование, культура и гуманитарные исследования Восточной Сибири и Севера в начале XXI века. – В 2-х т. – Т. I: Материалы V Международного науч. симпозиума 28–30 сентября 2005 г. г. Улан-Удэ – оз. Байкал: Байкальские встречи V. – Улан-Удэ: Издат.-полиграф. комплекс ФГОУ ВПО ВСГАКИ, 2005. – С. 175–180.

15. Мифический любовник в быличках Прииртышья // Русский фольклор Сибири. Элементы архитектуры. – Новосибирск: Наука, 1990. – С. 93–104.

16. Мотив «Полет мифического существа в быличках и поверьях об огненном змее // Локальные традиции и жанровые формы фольклора: Материалы Всесоюзной науч. конф. «Говоры и разговорная речь». – Кемерово: Изд-во Кемеровского ун-та, 1992. – С. 36–54.

17. Былички и поверья Прииртышья об огненном змее // Славянские чтения. Литература, язык, история, искусство: Тезисы докладов. Омское отделение Международного фонда славянской письменности и культуры. – Омск: Изд-во ОГПИ, 1992. – С. 19–20.

18. Гибель огненного змея. Анализ фольклорного сюжета // Славянские чтения. Материалы докладов научно-практической конференции. Международный фонд славянской письменности и культуры. Омское отделение. – Вып. 4. – Ч. 1. – Омск: Изд-во Тарского филиала ОмГПУ, 1995. – С. 59–63.

19. Смерть в бане. К вопросу о происхождении одного из сюжетов о мифическом любовнике // Статьи о фольклоре и литературе: Сборник научных статей преподавателей и аспирантов кафедры русской и зарубежной литературы. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1996. – С. 43–51.

20. Мифический любовник: змей или заложный покойник. К вопросу о генезисе образа // От текста к контексту. Сб. науч. статей. – Ишим-Омск, 1998. – С. 76–84.

21. Травя-оберг «донник» и мифическая Дьна древнерусских амулетов-змеевиков // Вторые омские искусствоведческие чтения: Сб. материалов. – Омск: Альтернатива АРТ, 1998. – С. 13–15.

22. Эволюция образа мифического любовника в восточнославянских быличках и поверьях // Славянские чтения. – Вып. 4. – Духовные ценности народа: Тезисы и материалы науч.-практ. конф. – Омск: Изд-во ОмГУ, 1998. – С. 185–188.

23. Общие мотивы и их интерпретация в преданиях и быличках русских и татар // Народная культура Сибири: Материалы VIII науч.-практ. семинара Сибирского регионального вузовского центра (далее РВЦ) по фольклору. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1999. – С. 173–176.

24. Сюжеты восточнославянских быличек о змеех на Воздвижение // Народная культура Сибири: Материалы IX науч.-практ. семинара Сибирского РВЦ по фольклору. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2000. – С. 113–116.

25. Змея внутри человека (сюжеты и мотивы мифологических рассказов) // Народная культура Сибири: Материалы X науч.-практ. семинара Сибирского РВЦ по фольклору. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2001. – С. 143–148.

26. Травы-оберги от мифического любовника // Славянские чтения / Материалы науч.-практ. конф. – Вып. 7–8. – Омск: Курьер, 2001. С. 143–148.

27. Указатель сюжетов восточнославянских быличек о мифическом любовнике // Живая старина. – 2002. – № 2. – С. 8–10.

28. «Покумимся-полюбимся...» (к вопросу об «эпическом подтексте» восточнославянского сюжета о мифическом любовнике) // Славянская традиционная культура и современный мир: Сб. материалов науч.-практ. конф. – Вып. 4. – М.: Госуд. Республиканский центр русского фольклора, 2002. – С. 103–111.

29. Жена-змея в восточнославянских мифологических рассказах // Реальность. Человек. Культура: Материалы межвузовской науч. конф. 23–24 декабря 2002 г. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2003. – С. 37–39.

30. Трансформация змеиного мотива в резных наличниках городов и сел Западной и Восточной Сибири // Народная культура Сибири: Материалы XII науч.-практ. семинара Сибирского РВЦ по фольклору. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2003. – С. 192–196.

31. Конопля, виш и змей-любовник // Традиционная культура русских Западной Сибири XIX–XX вв. Очерки истории и быта. – Омск: ООО Издательский дом «Наука», 2003. – С. 125–140.

32. Сретенье: языческие контуры христианского праздника // Семантическое поле культуры: генетические связи, типологические параллели, творческие диалоги / Материалы Всероссийской науч. конф. (Омск, Октябрь 2004 г.). – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2005. – С. 14–24.

33. Обрядовая кукла – «вещный символ» или воплощение предка? // Реальность. Человек. Культура: Социальное и природное. Материалы Всероссийской науч. конф., посвященной пятилетию основания философского факультета (г. Омск, 23–25 ноября 2006 г.) – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2006. С. 8–10.

Підготував Ігор Гунчик