

## ДЕРИВАЦІЙНИЙ ТА СМИСЛОТВІРНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПРЕФІКСАЛЬНИХ ДІЄСЛІВ СУЧАСНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

Анна Дудок

*Львівський національний університет імені Івана Франка,  
вул. Університетська, 1, м. Львів, Україна, 79000  
e-mail: [annadudok1995@ukr.net](mailto:annadudok1995@ukr.net)*

Статтю присвячено аналізу дериваційного потенціалу префіксальних дієслів сучасної англійської мови і має на меті виокремлення найпродуктивніших префіксів та їхнього семантичного навантаження. Розглянуто префіксацію як один із активних способів термінотворення, досліджено структурну і семантичну організацію основ префіксальних дієслів, окреслено терміновірні моделі префіксальних дієслів у сучасній англійській мові. У результаті дослідження дієслівних префіксів у системі сучасної англійської мови вирішувалася проблема дериваційного потенціалу префіксів, їхньої семантики та ролі у формуванні смислів.

Важливим сегментом дослідження префіксів є те, що основну увагу у процесі аналізу звертають на семантику префікса, його роль у породженні різних смислів префіксального дієслова. Смысл префіксального дієслова визначається при незмінності семантики самого префікса. Доведено, що врахування власного іманентного значення префікса часто є відсутнім. Проте саме процес виявлення інваріантного значення дає змогу розкрити мовний механізм породження різних смислів у різних контекстах, а, отже, він полегшує розуміння нових вживань у мовленні згідно з традиціями англійської мови. Як висновок, обґрунтовано, що словотвір та словоскладання як способи творення нових слів-термінів є найпродуктивнішими та ключовими його способами, а їхній аналіз безумовно, буде перспективною подальших досліджень щодо виявлення внутрішніх механізмів та тенденцій розвитку словотворчого процесу.

*Ключові слова:* дериваційний потенціал, префіксальні дієслова, інваріантне значення, словотворення, префіксація, структурно-семантичні характеристики, семантика слова, смисли.

**Вступ.** Мова як найцінніше надбання духовного розвитку людства, найважливіший і найдосконаліший засіб комунікації й обміну думками, виконує різні функції й розвивається у тісному взаємозв'язку з суспільним прогресом. Вивчення способів та засобів збагачення мови, аналіз формування нових дериваційних елементів, простеження внутрішньомовної мобільності та міграції лексики є актуальними у розгляді словникового складу сучасної англійської мови [1; 3; 10; 19]. Важливим, зокрема, є дослідження дієслівних префіксів у системі англійської мови та виявлення їхніх смислів. Лексико-семантичний аналіз дериваційного та смислотвірного потенціалу префіксальних дієслів англійської мови передбачає виявлення найпоширеніших префіксальних моделей та їхнього семантичного наповнення.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Лексичний склад мови не залишається перманентним, а постійно еволюціонує та змінюється, тому будь-яка мова потребує скрупульозного та системного дослідження. З огляду на це, словотвірні процеси завжди були у центрі уваги мовознавців [18; 20; 22]. Ще з 60-х років ХХ століття словотвір в англійській мові стає окремою галуззю лінгвістики завдяки появі праці Н. Marchand “The Categories and Types of Present-Day English Word-formation” [21], яка стала відправною точкою для багатьох науковців, що досліджували проблеми словотворення. Її автора вважають родоначальником сучасної теорії словотвору в англійській мові. У цій хрестоматійній науковій праці вчений аналізує існуючі ключові питання словотвору і ставить низку завдань щодо подальшого вивчення словотворчих процесів.

Дослідженням загальних проблем лексичного складу мови займалися такі українські та зарубіжні лінгвісти, як І. В. Андрусак [1], Т. М. Сакал [12], О.І. Могилець [10], М. Aronoff та J. Rees-Miller [18], L. Bauer [19] та ін. Ретельному дослідженню питань словотвору присвятили свої наукові праці відомі дослідники З. А. Харитончик [15], О. С. Кубрякова [9] і Ю. А. Зацний [8]. Різні аспекти дієслівної префіксації на матеріалі загальнолітературної мови та окремих терміносистем розглядали Е. Н. Бортничук та Л. П. Пастушенко [3] та Н. С. Дементьєва [6]. Детальний аналіз феномена словотворення здійснили на матеріалі германських мов С. М. Єнікеева [7], романських мов – Н. Р. Арутюнова [2], слов'янських – О. С. Кубрякова [9], І. С. Улуханов [14] та ін. Проте комплексне завдання розкриття дериваційного та смислотвірного потенціалу префіксальних дієслів сучасної англійської мови, визначення їхньої терміновірності за незмінності семантики самого префікса, виявлення їхньої глибинної семантики, встановлення багатозначності та омонімізації префіксальних дієслів ще не були предметом окремого дослідження.

**Методологія дослідження.** Матеріалом дослідження слугують сучасні англомовні префіксальні дієслова. З метою адекватного висвітлення семантичного інваріанта та смислів префіксів у статті використовуємо методика *значення – смисл* С. О. Гурського [5, с. 3–18], яка передбачає наявність узагальненого абстрагованого значення слова або морфеми як комунікативно-релевантних семантичних диференційних ознак і його актуалізацію в синтагматичному плані як певний однозначний смисл породження на заданій основі семантичної опозиції. Ця методика ґрунтується на основних положеннях теорії фонологічних опозицій (Н. С. Трубецкой), в якій виражаються категоричні вимоги протиставлення тотожних об'єктів за їхніми диференційними ознаками [13]. Принципове положення зазначеної методика зводиться до того, що ознаки структурної організації елементів однієї системи легко розпізнаються в іншій, узагальнюються, абстрагуються від заданої системи елементів і включаються в інваріантне значення певного дієслова як семантичні диференційні ознаки, де залишаються незмінними і забезпечують розуміння нового вживання дієслова.

Отже, аналіз відібраного для аналізу фактичного матеріалу статті має на меті виявити на дериваційному та смислотвірному рівнях інваріантне значення дієслівного префікса як певного типу співвідношень у парадигматиці мови і встановити його змінні смисли у співвідношенні між конкретними об'єктами у синтагматиці мовлення. Роль дієслівних префіксів у якості інваріантного значення та його смислових нюансів у

синтагматиці мовлення експліковано серед префіксів здебільшого романо- германського походження, як, наприклад, **under** та **out**: *to underestimate* – недооцінювати (*The contractor underestimated the building costs* – Підрядник недооцінив будівельні витрати); *to undermine* – підривати, руйнувати (*The sea is undermining the cliffs* – Море (підмиває) руйнує скелі); *to outdo* – перевершувати, перевищувати (*The hostess outdid herself in planning this party* – Господиня перестаралася у плануванні цієї вечірки); *to outgrow* (*James outgrew his older brother by four inches* – Джеймс переріс свого брата на чотири дюйми).

**Результати дослідження та їхнє обґрунтування.** Динаміка мови корелює з принципом похідності мовних одиниць, з трансформаціями, модифікаціями мовного знака, а тому лексична система в передусім пов'язується мовознавцями з “відкритим характером підсистеми похідних слів, з активною дією словотворчих процесів” [8; 11; 12]. У лінгвістичній традиції префіксальне словотворення розглядають як спосіб номінації, як засіб поповнення словникового складу мови новими смислами для позначення явищ культури і цивілізації, що постійно виникають, чи його оновлення за рахунок появи нових засобів вираження [2; 4; 6]. Під поняттям смислотворення розуміємо семантичні механізми творення мовних одиниць за певними моделями та схемами як систему способів та засобів творення нових слів [7; 11; 15]. Словотворення та смислотворення забезпечують розвиток мови у динамічному вимірі, слугують засобом відтворення типових смислів префіксальних дієслів англійської мови.

Традиційно вважають, що префікс – це морфема, що стоїть перед коренем слова і модифікує його значення, причому сам префікс у сучасній англійській мові завжди має дериваційний та смислотвірний характер. Як відомо, префікси є словотвірними засобами одного з основних способів творення похідних дієслів. За влучним висловом О. С. Кубрякової, похідні дієслова, на відміну від простих, не тільки номінують окрему дію, предмет, але й вказують на зв'язок, на їхнє відношення до інших дій і предметів [9]. Зазначимо, що префіксація як один із ключових способів дериваційного та смислотвірного потенціалу відображає структурну і семантичну організацію основ префіксальних дієслів. Скажімо, префікс **dis-** узагальнює ознаку *маму відсутність чогось*, або *надавати протилежного значення чомусь*, як *от*: *to distrust* – недовіряти, *to distrust one's eyes* – не вірити своїм очам; *to disappear* – зникати, *to disappear in the crowd* – зникати у натовпі; *to disconnect* – роз'єднувати, *to disconnect the engine* – вимкнути двигун. Так само можна проаналізувати й інші префіксальні дієслова з цим префіксом (*disabuse*, *disapprove*, *disbelieve* тощо) або з іншими, приміром **ex-** (*to exchange* – обмінювати, *to exchange money*, –обмінювати валюту, *to exchange seats* – мінятися місцями; *to export* – експортувати, *to export goods and services* – експортувати товари та послуги) чи **mis-** (*to misremember* – погано пам'ятати, *to mistreat* – погано обходитись з кимось).

Смисл префіксального дієслова визначається при незмінності семантики самого префікса, тобто різні смисли префіксального дієслова породжують смисли з опорою на первинне значення префікса. Отже, префікс **be-**, який у своїй семантичній структурі має інваріантне (узагальнене) значення *бути усюди та скрізь* генерує у відповідних контекстах смисли *остаточності, надмірності, творення та виконання чогось*.

Наприклад, *to bespeak* – замовляти заздалегіть, передбачати, робити на замовлення, *to bethink* – пригадувати, згадувати тощо. Подамо ці префіксальні дієслова у ширшому контексті: *His way of life bespeaks great wealth; He bethought himself of younger days*. У наведених прикладах спостерігаємо, що у префіксальних дієслів *bespeaks* та *bethought*, які виражають ментальні дії мовленнєво-мисленнєвого процесу, інваріант префікса *be* – наявність, присутність чогось у мовленні та відповідно у свідомості людини породжує конкретні смисли *вищувати, передбачати багатство та пригадувати молоді роки*. Також, наведемо приклади дієслів на позначення фізичних дій у таких контекстуальних ситуаціях: *Troops beset the enemy fire; Autograph seekers besieged the singer*. Тут префіксальні дієслова *beset* та *besieged* отримали смисли *оточувати, брати в облогу (ворогом) та оточити співака, намагаючись отримати автограф*, які актуалізувалися так само на основі інваріантної (узагальненої) ознаки *be-* – *бути усюди та скрізь*.

Так само префікс *co-* (*with, together* – з, разом) на основі узагальненої семи *разом у місці та часі* актуалізує смисли *мирного співіснування та співпраці* у таких дієсловах, як *to coexist* – *співіснувати, to collaborate, to cooperate* – *співпрацювати* (*The three clubs cooperated in planning a party*).

У застосуванні методики значення – смисл С. О. Гурського для дослідження дієслівних префіксів важливо те, що основна увага у процесі аналізу зосереджена на суті виявлення власного інваріантного значення префікса та його ролі у породженні різних смислів. Префікси, які додаємо до основи дієслова, як от *re-* – *to regroup* (*заново перегрупувати*), *to reread* (*перечитати*), *to rebuild* – (*перебудувати*), головню не змінюють вихідного дієслова і утворюються за моделлю *prefix+V=V*. У наведених префіксальних дієсловах абстрагованою семою виступає їхнє інваріантне значення *повторення якоїсь дії*. Аналогічно утворюються префіксальні дієслова з *over*, що має інваріантне значення *надто багато чогось*: *to overlap* – *перекривати, накладати, охоплювати* (*The Renaissance overlapped the later Middle Ages* – *Ренесанс охопив пізні середні віки*); *to overload* – *перевантажувати*; *to overrate* – *переоцінювати* (*The general overrated his army's ability to achieve a quick victory*); *to overbuild* – *перебудовувати*; *to overbear* – *переносити (труднощі)*; *to overbuy* – *переплачувати* тощо. Префікс *over-* з інваріантним значенням *надмірності, надто, над, пере* генерує різні смисли у таких дієсловах, як *to overcome* – *переходити, долати (труднощі)*, *to overpass* – *перебиратися (через)*, *to overmaster* – *цілком оволодіти*, *to overdrink* – *надмірно пити*, *to oversleep* – *проспати*. За нашими спостереженнями, такі моделі найпродуктивніші і у дериваційному, і у смислотвірному аспектах.

Важливо зазначити, що серед дослідників теорії дериваційного словотвору поняття “продуктивність” має синонімічний термін – “словотворча активність”, або дериваційний потенціал, під якими розуміємо спроможність того чи іншого утворення, наприклад, словотворчого елемента, утворювати нові дієслова [14; 16; 17]. Тобто, продуктивними вважаємо такі префіксальні моделі, за допомогою яких на даному етапі розвитку утворюються нові дієслова сучасної англійської мови.

Загалом можна стверджувати, що деривація та смислотворення як способи створення нових дієслів є найпродуктивнішими, а, отже, ключовими його чинниками, а

їхній системний розгляд на основі лексико-семантичного аналізу, безумовно, сприятиме виявленню цікавих внутрішніх закономірностей та тенденцій.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** У наукових дослідженнях дієслівні префікси за традицією розглядаються не самостійно зі своїм інваріантним значенням, а залежно від кореневого дієслова, де власне значення префікса визначається безвідносно значень інших префіксальних морфем у парадигматичному плані мови. Врахування власного іманентного значення префікса часто є відсутнім, хоча саме воно дає змогу досліднику розкрити мовний механізм породження різних смислів у різних контекстах, а відтак полегшує розуміння нових смислоутворень у мовленні згідно з традиціями англійської мови.

Аналіз продуктивних дієслівних префіксів у системі сучасної англійської мови, здійснений у статті, був спрямований на виявлення дериваційного та смислотвірного потенціалів префіксів. Він доволі переконливо вказує на тенденцію динамічного розвитку дієслівного корпусу сучасної англійської мови саме у процесі смислотворення, хоча і вимагає ретельної наукової перевірки на більшому за обсягом матеріалі.

Проведений аналіз відкриває перспективи подальших досліджень префіксальних дієслів у різних галузевих англомовних термінологічних системах, а також виявленні ресурсів і засобів у процесі смислотворення на концептуальному та когнітивному рівнях. Такі дослідження розширюватимуть знання про роль дієслівних префіксів та їхніх смислових нюансів у синтагматиці мовлення.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Андрусак І. В. Англійські неологізми кінця ХХ століття як складова мовної картини світу: автореф. дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.02.04. "Германські мови". Київ, 2003. 20 с.
2. Арутюнова Н. Д. Логический анализ языка. Избранное / под ред. Н. Д. Арутюновой. М. : Индрик, 2003. 637 с.
3. Бортничук О. М., Пастушенко Л. П. Активність словотвірного процесу телескопії у сучасній англійській мові. *Зб. наукових праць КНУ ім. Т. Шевченка "Мовні і концептуальні картини світу"*. Київ : Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет", 2015. С. 78–85.
4. Вратель Т. Т. Словотворча прагматика у сучасній англійській мові: автореф. дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.02.04. "Германські мови". Донецьк, 2005. 16 с.
5. Гурський С.О. Значення і смисл слова. *Іноземна філологія*. Львів, 1974. Вип. 34. С. 3–18.
6. Дементьева Н. С. Об активных процессах в системе словообразования в современном английском языке (на материале сложных лексических единиц, пишущихся через дефис): автореф. дис. канд. ... филол. наук. Москва, 1972. 18 с.
7. Єнікеева С. М. Формування та функціонування нових словотворчих елементів англійської мови: дис. канд. філол. наук. Запоріжжя, 1999. 179 с.
8. Зацний Ю. А. Сучасне англомовне суспільство і розвиток словникового складу англійської мови. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2006. 443 с.
9. Кубрякова Е. С. Словообразование. *Лингвистический энциклопедический словарь*. Москва: Советская энциклопедия, 1990. С. 331.

10. Могилець О. І. Функціонально-стильові характеристики префіксальної номінації в сучасній англійській мові: автореф. дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.02.04. "Германські мови". Львів, 2004. 20 с.
11. Пушкар В. І. Структура, семантика та словотворчі функції основ префіксальних дієслів (на матеріалі англійської економічної термінологіки): автореф. дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.02.04. "Германські мови". Київ, 2002. 18 с.
12. Сакал Т. М. Історико-ономасіологічне та когнітивне дослідження префіксальних неологізмів в англійській мові: автореф. дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.02.04. "Германські мови". Львів, 2004. 18 с.
13. Трубецкой Н. С. Основы фонологии. Москва, 2012. 336 с.
14. Улуханов И. С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания. Москва : Наука, 1977. 256 с.
15. Харитончик З. А. Лексикология английского языка. Минск : Вышейш. шк., 1992. 229 с.
16. Adams V. Complex Words in English. Harlow: Longman, 2001. 320 p.
17. Antrushina G. B., Afanasyeva O. V., N. N. Morozova English Lexicology. Москва : Дрофа, 2001. 288 p.
18. Aronoff M., Rees-Miller J. The Handbook of Linguistics Blackwell Publishing, 2000. 843 p.
19. Bauer L. An Introduction to International Varieties of English. Edinburgh University Press, 2003. 160 p.
20. Demjanova L. The influence of sociolinguistic factors on productivity in word-formation 2006. 7. URL: [www.nytud.hu](http://www.nytud.hu)
21. Marchand H. The Categories and Types of Present-Day English Word-Formation. Wiesbaden : Otto Harrassowitz, 2017. 600 p.
22. Plag I. Word-forming in English. Cambridge : Cambridge University Press, 2002. 250 p.

## REFERENCES

1. Andrusyak I. V. Anglijski neologizmy kincya XX stolittya yak skladova movnoyi kartyny svitu [English neologisms of the late twentieth century as a component of the linguistic picture of the world]: avtoref. dys. ...kand. filol. nauk: 10.02.04. "Germanski movy". Kyiv, 2003. Kiev, 2003. 20 p.
2. Arutiunova N. D. Lohycheskyi analiz yazyka [Logical analysis of language]. Yzbrannoe [Selected Works] / pod red. N. D. Arutiunovoi. Moskva : Yndryk, 2003. 637 s.
3. Bortnychuk O. M., Pastushenko L. P. Aktyvnist slovotvornoho protsesu teleskopii u suchasni anhliskii movi [Activity of the word process of telescoping in contemporary English language]: Zb. naukovykh prats KNU im. T. Shevchenka "Movni i kontseptualni kartyny svitu". Kyiv : Vydavnycho polihrafichnyi tsentr "Kyivskiy universytet", 2015. S. 78–85.
4. Vrabel T. T. Slovtvorcha pragmatyka u suchasniy anglijskij movi [Word-forming pragmatics in modern English]: avtoref. dys. ...kand. filol. nauk: 10.02.04. "Germanski movy". Donetsk, 2005. 16 s.
5. Gurskyj S. O. Znachennya i smysl slova [The meaning and sense of the word] *Inozemna filologiya*. Lviv, 1974. Vyp. 34. S. 3–18.
6. Demytyeva N. S. Ob aktyvnykh processax v systeme slovoobrazovanyya v sovremennom anglyjskom yazyke (na materyale slozhnykh leksycheskykh edynyts, pyshushchikhysya cherez defis) [On active processes in the system of word formation in modern English (on

- the material of complex lexical units spelled through a hyphen): avtoref. dys ...kand. filol. nauk. Moskva, 1972. 18 s.
7. Yenikeyeva S. M. Formuvannya ta funkcionuvannya novykh slovotvorchykh elementiv anglijskoyi movy [Formation and functioning of new word-forming elements of English]: dys. ... kand. filol. nauk. Zaporizhzhya, 1999. 179s.
  8. Zatsnyi Yu. A. Suchasne anglo-movne suspilstvo i rozvytok slovnykovogo skladu anglijskoyi movy [Modern English-speaking Society and the Development of the English Language Vocabulary]. Zaporizhzhya: Zaporizhskiy natsionalnyj universytet, 2006. 443 s.
  9. Kubryakova E. S. Slovoobrazovanye [Word Formation]. *Lingvistycheskij entsyklopedicheskiy slovar* [Linguistic Encyclopedic Dictionary]. Moskva : Sovetskaya entsyklopediya, 1990. S. 331.
  10. Mohylets O. I. Funkcionalno-stylovi kharakterystyky prefiksальноi nominaciyi v suchasnij anglijskij movi [Functional stylistic characteristics of the prefix nomination in modern English]: avtoref. dys. ... kand. filol. nauk: 10.02.04. "Germanski movy". Lviv, 2004. 20s.
  11. Pushkar V. I. Struktura, semantyka ta slovotvorchi funkciyi osnov prefiksальnykh dyesliv (na materialі anglijskoyi ekonomichnoyi terminoleksyky) [Structure, semantics and word-forming functions of the basics of prefixal verbs (on the material of English economic terminology): avtoref. dys. ... kand. filol. nauk: 10.02.04. "Germanski movy". Kyiv, 2002. 18 s.
  12. Sakal T. M. Istoryko-onomasiologichne ta kognityvne doslidzhennya prefiksальnykh neologizmiv v anglijskij movi: avtoref. dys. kand. filol. nauk: 10.02.04. "Germanski movy". L'viv, 2004. 18 s.
  13. Trubetskoi N. S. Osnovy fonolohyy [Fundamentals of phonology]. Moskva, 2012. 336 s.
  14. Ulukhanov Y. S. Slovoobrazovatel'naya semantyka v russkom yazyke I pryntsyipy eyo opisaniya [Word-forming Semantics in Russian and Principles of its Description]. Moskva : Nauka, 1977. 256 s.
  15. Kharytonchuk Z. A. Leksikologiya anglyjskogo yazyka [Lexicology of English]. Minsk : Vyshejsj. shk., 1992. 229 s.
  16. Adams V. Complex Words in English. Harlow : Longman, 2001. 320 p.
  17. Antrushina G. B., Afanasyeva O. V., Morozova N. N. English Lexicology. Moskva : Drofa, 2001. 288 p.
  18. Aronoff M., Rees-Miller J. The Handbook of Linguistics Blackwell Publishing, 2000. 843 p.
  19. Bauer L. An Introduction to International Varieties of English. Edinburgh University Press, 2003. 160 p.
  20. Demjanova L. The influence of sociolinguistic factors on productivity in word-formation 2006. 7. URL: режим доступу: [www.nytud.hu](http://www.nytud.hu)
  21. Marchand H. The Categories and Types of Present-Day English Word-Formation. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 2017. 600 p.
  22. Plag I. Word-forming in English. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. 250 p.

*Стаття надійшла до редколегії 27.05.2020  
Прийнята до друку 21.08.2020*

## THE DERIVATIVE AND SENSE-FORMING POTENTIAL OF THE PREFIXAL VERBS IN MODERN ENGLISH

**Anna Dudok**

*Ivan Franko National University of Lviv,  
1, Universytetska Str., Lviv, Ukraine, 79000  
e-mail: annadudok1995@ukr.net*

The article is devoted to the analysis of the derivational potential of prefixal verbs of modern English and aims to identify the most productive prefixal models of terms and their semantic load. Prefixation is considered to be one of the active methods of term formation. In the article, the structural and semantic organization of prefixal verbs is studied, and term-forming models of prefixal verbs in modern English are considered. In this research of verb prefixes in the system of modern English, the problem of derivational potential of prefixes, their semantics and role in formation of meanings has been addressed.

An important aspect of the study of prefixes consists in paying primary attention to the essence of the meaning of a prefix and its role in generating different meanings of the prefixal verb. The meaning of the prefixal verb is determined by the invariance of the semantics of the prefix itself. It is emphasized that the proper intrinsic immanent value of a prefix is rarely taken into account. However, it is the process of identifying invariant meaning that makes it possible to reveal the linguistic mechanism of the generation of different meanings in different contexts. It thus facilitates the understanding of new word use in speech in accordance with the traditions of the English language. In conclusion, it is stated that word derivation and meaning-making as the ways of creating new words are most productive and prominent. Their analysis provides prospects for further research, which will set out to identify internal mechanisms and trends in word formation.

*Key words:* derivational potential, prefixal verbs, invariant meaning, word formation, prefixation, structural-semantic characteristics, word semantics, meanings.