

УДК 111.12:821

МЕНТАЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

Татьяна Чаркина

*Харьковская гимназия № 65
Харьковского городского совета Харьковской области
ул. Менделеев, 22, 61064, г. Харьков*

В статье исследовано понятие ментальности, методологию ее исследования. Определено понятие «ментальность» во взглядах европейских ученых-исследователей, раскрыто подходы к изучению данного понятия. Внимание акцентировано на формах проявления ментальности и национальной специфике. Для комплексного изучения исторического процесса необходимо брать во внимание все факторы, которые могли на него повлиять: культурные, социальные, национальные, религиозные, ментальные и др. Ментальность характеризует историческое развитие общности, специфику реагирования на разные социальные раздражители, имеет коллективное выражение, принадлежность к определенной культуре, нации и проявляется стереотипами мышления, уровнем смысла и понимания истории.

Ключевые слова: ментальность, антропология, марксистская методология, национальные особенности, психологический подход, протестантизм.

Историко-антропологические исследования исторического процесса позволяют всецело, комплексно осмыслить прошлое и настоящее, побуждают современников изучать исторические явления и процессы, учитывая не только объективные, но и субъективные аспекты жизнедеятельности человека.

Изучение исторического процесса привело к образованию понятий, которые стали применимы не только к его социально-историческому, но и к культурно-историческому содержанию. Так, понятие «менталитет» служит пояснением социальных, культурных, исторических явлений. В своей терминологии его используют многие ученые, чтобы охарактеризовать деятельность социальных групп, схожесть и разницу в этнических поведенческих установках. Для нас интерес представляет проблема историко-антропологического понятия ментальности, ее когнитивных аспектов.

Актуальность темы обусловлена развитием и популяризацией историко-антропологических исследований. В последние десятилетия проблема ментальности существенно повлияла на актуальные историко-философские исследования. Она изменила мировоззрение многих ученых, раскрыла многие необъяснимые ранее исторические факты, заполнила так называемые «белые пятна» в истории, пробелы в методологии научного познания, изменила стереотипы, позволила комплексно подходить к анализу исторических явлений и событий.

Анализ литературы по проблемам ментальности говорит о ее широкой репрезентативности. В определении и изучении ментальности не существует устоявшейся методологии, отсутствует единство взглядов относительно сущности этого феномена.

Литература по данной проблеме представлена репрезентативно. Научное определение термина «ментальность» и его изучение связаны с деятельностью французской исторической школы «Анналов» (Ж. Ле Гофф [1], М. Пруст [2], Ж. Дюби [3]). Работы Л. Февра [4], М. Блока, М. Аглона, Э. ля Ле Руа Ладюри посвящены ментальности и ее изучению. Исследовали ментальность как коллективное сознание – Л. Леви-Брюль и К. Леви-Строс [5], как коллективное бессознательное – К.Г. Юнг [6], Дж. Кембел. Американский ученый О. Тоффлер определил и проанализировал проблему ментальности в конце XX века. В работах Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, Л.П. Лосского, Г.П. Федотова, Л.П. Карсавина, В.В. Зеньковского проведены исследования по национальным особенностям народов, культуры. Исследовали ментальность как возрождение и формирование национального самосознания украинского народа М.Т. Степико [7], А.К. Бычко [8], В.И. Бричко [9], В.Л. Храмова [10], И.С. Старовойт [11], О.П. Бойко [12] и др.

Цель исследования в изучении ментальности, методологии ее исследований. Задачи: определить понятие «ментальность» во взглядах ученых-исследователей, раскрыть подходы к изучению, акцентировать внимание на формах ее проявления и национальной специфике.

Понятие «ментальность» изучалось в разные исторические времена, включало национальный характер, этническую психику, дух народа и т. д.

Длительный период времени слово «ментальность» заменялось синонимами и словосочетаниями, такими как «национальный характер», «этническая психика», «дух народа» и др. В древние времена изучали вопрос «характерных особенностей нации» Геродот, Тацит, Плиний, Цезарь и другие античные и средневековые мыслители. Человек, согласно взглядам античных мыслителей, есть микрокосм, мерило всех вещей, то есть личность творческая и самоценная. Но у каждой нации есть свои особенности, которые она приобретает в обществе себе подобных, эти черты отличают ее от других. Новейшие исследования затрагивают не только проявляющиеся этнические особенности психики, но и механизм появления человеческого знания.

Рассмотрим подходы к изучению ментальности. Так, историко-психологический подход к изучению ментальности акцентирует внимание на уникальности изучаемого феномена, который изучается через человеческую деятельность – письменные тексты, зафиксированные в культуре.

Основоположник немецкой классической философии И. Кант активно использовал понятие идей а priori. В своем труде «Критика практического разума» рассматривал данное понятие в двух значениях: как отрицательное, проблематическое понятие и как то, что является предметом рассудка, интеллектуальной интуиции. Мир как он есть сам по себе (то есть вне формирующей деятельности разума) – это вещь-в-себе, мир как он дан в явлении, то есть в опыте.

Благодаря категориям рассудка связываются данности созерцания. Рассудок, согласно И. Канту, имеет дело с априорными категориями, которые есть сутью «формы мышления». Путь к синтезированному знанию лежит через синтез ощущений и их априорных форм – пространства и времени – с априорными категориями рассудка. «Без чувственности ни один предмет не был бы нам дан, а без рассудка ни один нельзя было бы мыслить» (И. Кант). Познание достигается путём соединения созерцаний и понятий (категорий), представляет собой априорное упорядочение явлений, выражающееся в конструировании предметов на основе ощущений» [13, с. 59–61].

Немецкий философ Г. Гегель ассоциировал понятие ментальности с «духом народа», который хранит в себе все формы образования действительности. «Дух народа» – это проявление «абсолютного духа», субстанции, которая определяет индивида, его место в мире и принадлежность к народу. Философия Г. Гегеля оказала значительное влияние на эволюцию учений об ментальных особенностях сознания.

Психологический подход к изучению ментальности изучает этот феномен через призму философско-мировоззренческих и обобщающих социально-психологических понятий.

В. Дильтей в своих исследованиях указывал на то, что раскрыть и изучить смысл, душевную жизнь личности, ценностные ориентации человека, внутреннюю мораль невозможно путем научного объяснения, ее можно только понять. И задачу психологии народов видел именно в этом понимании.

В научную среду понятие «ментальность» ввели французские историки М. Блок и Л. Февр, которые основали в 1929 году в Париже журнал «Анналы экономической и социальной истории». Введение понятия ментальности этими учеными имело важное методологическое значение. «Объективный» образ истории дополнился «субъективным» мировоззрением людей прошлого, что позволило сделать историю более объективной, полной, правдивой.

Представители марксистской методологии К. Маркс и Ф. Энгельс при изучении ментальности акцентировали внимание на экономических и социальных проблемах, на идее классовой борьбы. Особенную роль отводили конфликтам в формировании менталитета. Изучали данное понятие с точки зрения становления и изменения способа производства, социальных революций, переворотов. Человек есть винтиком мощного производственного механизма. Понятия базиса были основными в изучении истории, игнорировались составляющие надстройки: религия, мораль, психологические особенности.

Таким образом, в изучении ментальности сложились два направления, которые отличаются по гносеологической специфике изучения данного феномена. Одни ученые считали, что исследовать нужно объективные проявления сознания, другие – отдавали предпочтение пониманию «духа народа», психологической оснастке.

Во второй половине XIX века в понятии ментальности все чаще стали проявляться национальные особенности: признаки этносов и наций, характеристики общностей людей, этнические

факторы, идеологические предпосылки, национальная идея, трансформация. Национальный характер ментальности проявляется в этническом сознании, в способности воспринимать и понимать этническую картину мира через призму этнических особенностей.

Ментальность выражается в определенных теориях, взглядах, представлениях, учениях. Формами ее проявления есть чувствование и понимание смысла истории, религиозные доктрины, философско-теоретические построения, исторические взгляды и воззрения.

Типичным проявлением национальной ментальности есть труды немецких историков В. Зомбарта и М. Вебера. В. Зомбарт в своем труде «Современный капитализм» доказывал, что капитализм своим появлением обязан самым лучшим особенностям человеческого характера. Автор считал, что развитию капитализма в Германии способствовали как объективные, так и субъективные обстоятельства. Быстрыми темпами осуществлялось развитие капитализма благодаря ментальным особенностям немцев, их личностным качествам, трудолюбию, целеустремленности.

Большую роль автор отводил общественной, национальной психологии, которая, по его мнению, есть основой истинной конкуренции – противостояния государств и наций. В. Зомбарт считал, что нации с сознательно сформированной психикой сильнее тех, мораль которых формируется стихийно, а потому они имеют право насильем насаждать свою мораль, завоевывать себе «жизненное пространство» [14 с. 117].

В. Зомбарт считал, что в основе капиталистической системы лежит человеческая психика. Природу общества связывал с биологическим развитием человека, его инстинктами и предпочтениями. Историческую науку характеризовал как «науку о духе». Капитализм есть «проявлением немецкого духа» [15 с. 302].

М. Вебер в труде «Протестантская этика и дух капитализма» изучал проблему появления капитализма и доказывал, что капитализм хоть и имеет глубокие исторические корни, но его активное развитие в XX в. не было исторической закономерностью. Он был последствием объединения многих исторических факторов в каждом отдельно взятом регионе (Европе), а этот симбиоз направил развитие целого континента в русло практического капитализма.

М. Вебер утверждал, что протестантская религия повлияла на развитие деловой хватки, предпринимательской активности. Она помогала формированию бережливости, расчета, предприимчивости, способности к торговле. Из протестантов формировался класс предпринимателей и организаторов производства.

Автор считал, что у каждой религии есть два противоположных компонента – мистический и аскетический. И чем больше развит аскетический компонент, тем больше она помогала укреплению жизненного рационального начала, которое есть духом капитализма. Самым большим стимулом к предпринимательству, по мнению автора, был протестантизм, так как склонность человека к Богу была его успехом в избранной сфере деятельности [16, с. 90]. Автор объяснял развитием протестантизма высокий хозяйственный рост США и Канады сравнительно с Латинской Америкой.

«Духом» капитализма М. Вебер называл «менталитет», когда люди целенаправленно стремились к обогащению в рамках своей профессиональной деятельности, сознательно ограничивая себя в расходах на потребление, придавали своему образу жизни новые аскетические черты. Люди с такой ментальностью способны без трудностей адаптироваться к капитализму как рационально действенной системе; эта система быстро внедрялась и эффективно функционировала там, где такой менталитет приобретал массовое распространение.

Автор доказывал, что в историко-генетическом плане субъективный фактор капиталистического развития мог быть первичным в соотношении с объективными. Там, где отсутствуют субъективные, психологические факторы в виде определенных способностей, обычаев, настроений людей, развитие капитализма наталкивается на невидимые, но ощутимые препятствия. Причем парадокс в следующем: самыми продуктивными относительно капитализации общества выступали факторы, связанные с влиянием протестантской этики, которая в отличии от аналогичных норм католицизма или православия требовала тяжелой и жесткой регламентации поведения, которая проникала во все сферы частной и публичной жизни.

Таким образом, исторические представления и архитипические понятия, через призму которых историки воспринимают и познают реальность, содержат в себе ментальные особенности.

Ученый Э. Смит выделяет такие признаки ментальности как феномена:

– групповое самоназвание;

- миф об общем происхождении;
- общая историческая память;
- один или более дифференцирующих элементов общей культуры;
- связь с конкретным «родным краем»;
- чувство солидарности у большей части населения.

Отметим, что ментальность выражает особенности функционирования и развития народности, общности; специфику реакции на социальные раздражители, восприятие мира; указывает на принадлежность к определенной культуре, нации, народности; проявляется стереотипами мышления, уровнем смысла и понимания истории. Ментальность – это система этнического сознания, через которую человек смотрит на внешний мир.

Таким образом, историко-антропологические исследования ментальности способствуют комплексному видению исторических фактов и явлений, что предопределяет полное, всестороннее изучение исторического процесса. Ментальность можно рассматривать во многих проявлениях: как психологическую проблему, как категорию мышления, сознания, понимания, чувствования; как категорию историческую, что сложилась как форма жизнедеятельности, существования общества, этноса, народности, социальных групп; как категорию философскую, что выражается в определенных теориях, взглядах, представлениях, учениях.

Ментальность выражает особенности общности, специфику развития, реагирования на разные социальные раздражители, имеет коллективное проявление, предусматривает специфику восприятия мира, имеет принадлежность к определенной культуре, нации и проявляется стереотипами мышления, уровнем смысла и понимания истории.

Список использованной литературы

1. Ле Гофф Ж. Рождение Европы / Жак Ле Гофф ; [пер. с фр. А. Поповой]. – Санкт-Петербург : Alexandria, 2007. – 391 с.
2. Пруст М. У пошуках утраченого часу. Германська сторона: роман / Марсель Пруст ; пер. з фр. А. Перепаді ; Ін-т літ-ри ім. Т.Г. Шевченка Нац. акад. наук України. – Х. : Фоліо, 2011. – 473 с.
3. Дюбі Ж. Доба соборів: мистецтво та суспільство 980–1420 років / Ж. Дюбі / пер. з фр. Г. Філіпчука та З. Борисюка. – К. : Юніверс, 2003. – 316 с.
4. Февр Л. Чувствительность и история / Л. Февр. Бои. – М. : Наука, 1991. – С. 109–125.
5. Юнг К.Г. Архетипи і колективне несвідоме / Карл Густав Юнг ; пер. з нім. К. Котюка ; наук. ред. О. Фешовець. – Л. : Астролябія, 2013. – 587 с.
6. Десяева І.П. Трансформація проблеми свободи у структуралізмі: компаративний аналіз філософських вчень К. Леві-Стросса та М. Фуко : автореф. дис. ... канд. філософ. наук / І.П. Десяева ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2004. – 18 с.
7. Степико М.Т. Українська ідентичність: феномен і засади формування : [монографія] / М.Т. Степико. – К. : НІСД, 2011. – 336 с.
8. Бичко А.К. Українська ментальність: джерела становлення / А.К. Бичко. – К. : Освіта України, 2014. – 195 с.
9. Бричко В.І. Соціополітичний ракурс української ментальності : [монографія] / В.І. Бричко. – К. : Вид-во «ПВП «Інтерсервіс», 2012. – 248 с.
10. Храмова В.Л. Личность как духовный феномен / В.Л. Храмова. – К. : Феникс, 2009. – 647 с.
11. Старовойт І.С. Західноєвропейська та українська ментальності: збіг і своєрідності: філософсько-історичний аналіз : автореф. дис. ... докт. філософ. наук / І.С. Старовойт ; Ін-т філософії, Нац. акад. наук України. – К., 1997. – 31 с.
12. Бойко О.П. Менталітет як соціокультурний феномен / О.П. Бойко // Проблеми самоідентифікації сучасного українського суспільства: політичні, економічні, соціальні та культурні аспекти. – К. : Нац. акад. упр-ня, 2009. – С. 60–63.
13. Нарский И.С. Иммануил Кант / И.С. Нарский. – М. : Мысль, 1976. – 208 с.
14. Зомбарт В. Современный капитализм : в 3-х т. / В. Зомбарт. Т. III. Хозяйственная жизнь в эпоху развитого капитализма. Первый полутом: XXVIII. – М. – Л. : Госиздат, 1923. – 604 с.
15. Зомбарт В. Современный капитализм / Зомбарт В. – Т. 1. – М. : Госиздат, 1905. – 584 с.
16. Вебер М. Протестантська етика і дух капіталізму / Макс Вебер [пер. з нім. О. Погорілого]. – К. : Основи, 1994. – 269 с.

MENTAL SENSE OF HISTORICAL KNOWLEDGE**Tatyana Charkina***Kharkov gymnasium No 65**Kharkov City Council of Kharkov Region**22 Mendeleev str., 61064, Kharkov*

The article explores the concept of mentality, the methodology of its study. The concept of “mentality” is defined in the views of European researchers. The approaches to this concept study have been revealed. Attention has been paid to the forms of its manifestation and national specifics. For a comprehensive study of the historical process, it is necessary to take into account all the factors that could affect it: cultural, social, national, religious, mental, etc. Mentality characterizes the historical development of the community, the specificity of responding to various social stimuli, has a collective expression, belonging to a particular culture, the nation and is manifested by stereotypes of thinking, by the level of history meaning and understanding.

Key words: mentality, anthropology, Marxist methodology, national characteristics, psychological approach, Protestantism.