

УДК 811.161.2'366

## РОЛЬ УРОКІВ ФОНЕТИКИ У ФОРМУВАННІ МОВНОЇ СВІДОМОСТІ УЧНІВ

Любослава Асіїв

*Львівський національний університет імені Івана Франка,  
кафедра української мови,  
вул. Університетська 1/234, 79602 Львів, Україна,  
тел.: (80 322) 239 47 17*

У статті показано значення уроків фонетики для усвідомлення учнями особливостей української мови. Значну увагу приділено вивченню засобів милозвучності, асиміляцій та чергувань у середній школі.

*Ключові слова:* звук, чергування, орфоепічні норми, фонетика, милозвучність (евфонія).

Уроки фонетики відіграють особливу роль у шкільному курсі української мови. Це пов'язано з особливостями самого фонетичного рівня, який є "найбільш сталим, найконсервативнішим складником мовної системи" [2, с. 16]. Якщо руйнування зазнає цей рівень мови – руйнується вся система. Окремі деструктивні впливи "внутрішньої асиміляції" української мови, яка активно проводилася за радянських часів, ми спостерігаємо зараз. Наведемо такий приклад. Серед чергувань приголосних фонем значно поширена зміна задньоязикових /г/, /к/, /х/ на передньоязиково-ясенні шиплячі /з/, /ч/, /ш/ та горлового /г/ на /ж/. З цього типу альтернатив увагу привертає чергування /г/ – /з/, відсутнє в сучасній українській літературній мові внаслідок грубого втручання у фонемну систему мови. Йдеться насамперед про штучне вилучення букви г, що зумовило зникання відповідного звука. Відновлення "дискримінованої" літери та активне пропагування відповідного звука не повернуло втраченого морфологічного чергування. Альтернатива /г/ – /з/ (як і /г/ – /з', /з/), на відміну від говірок, не функціонує в українському літературному мовленні. Такий її занепад не можна вважати природним, оскільки спричинений був не внутрішнім розвитком мовної системи, а втручанням у неї ззовні, вилученням г, а також намаганням відсунути на периферію дзвінки африкати дз, дж, які належать до історичних рис української фонологічної системи. Проте в діалектному мовленні назване морфологічне чергування регулярно функціонує, хоч і охоплює невелику кількість лексем, що пов'язане з нетиповістю фіналі /г/. Зокрема, у гуцульських говірках альтернатива /г/ – /з/ зафіксована при утворенні двох іменників і одного дієслова: *ломата* (палиця, зламана суха гілляка) – *ломаджі* (збірний іменник) [1, с. 114]; *фелета* (старий зношений одяг) – *феледжі* (збірний іменник) [1, с. 196]; *глет* (вміст шлунка маленького теляти, яким підквашують молоко) – *гледжіти* (робити сир за допомогою глету) [1, с. 53].

Щодо самого звука [г], то його відновлення пов'язане з безперервними дискусіями між мовознавцями. Можливо, якби не було б насильницького втручання в мову, то до цього часу проблема вживання відповідного звука (і фонем) в іншомовних словах була б

вирішена. Адже правило використання літер *г* і *г* було досить добре розроблене в правописі 1929 року. Звертаємо увагу, який важливий вплив на особливості вимови певних слів справляє їх написання. Тому вилучення букви потягнуло за собою неправильну вимову відповідних слів. Добре, що літеру відновлено. І тому немає потреби в школі говорити учням про те, що у словах *дзига*, *гудзик*, *агрус* і низці інших необхідно вимовляти відповідний звук, хоч пишеться буква *г* (як це було в радянські часи, коли справжні українські вчителі намагалися зберегти від руйнування українську фонологічну систему, диктували дітям слова, в яких треба вимовляти [г] і змушували їх учити напам'ять). Але виникла нова проблема: зловживання проривним звуком, звуження сфери вживання горлового приголосного [г], який є характерний для української фонетичної системи, на відміну від російської чи польської. Давні запозичення з інших мов українська мова адаптувала до своїх фонетичних особливостей, і тому вимовляємо *газета*, *геній*, *гвардія* тощо (до речі, саме з такою буквою подає їх і словник за редакцією Б.Грінченка). Учні повинні засвоїти, що в українській мові є два окремі звуки [г] і [г], які розрізняють значення слів, тобто є фонемами. Це легко зрозуміти на прикладі мінімальних пар: *грати* (дієслово) – *грати* (іменник), *гніт* (гноблення) – *гніт* (у лампі) тощо. І разом з тим учитель повинен зосереджувати увагу учнів на особливостях української мови, тобто пояснювати, який із цих звуків відбиває національну специфіку української мови, вирізняє її серед сусідніх мов. А то виникла парадоксальна ситуація: відновлення насильно вилученої літери *г* стараннями багатьох мовців, у тому числі і вчителів, веде до спотворення вимови тих слів, які маємо говорити зі звуком горловим, а не задньоязиковим. У свідомості багатьох носіїв мови, у тому числі й учнів, сформувалося уявлення, що заборонена літера позначала звук, який і хотіли усунути з вимови. Усе ж якраз навпаки: вилучення цієї літери повинно було призвести до занепаду не задньоязикового, а горлового звука, адже в російській мові проривний задньоязиковий звук позначається тією ж літерою *г*, що і щільний горловий в українській мові. На допомогу вчителю приходять і українська література. Згадаймо Мину Мазайла – головного героя однойменної комедії Миколи Куліша, який проклинає оте “ге”, що не дає йому зробити кар’єри, бо виразно показує на його національність.

Якщо будь-якого учня спитати про характерні фонетичні риси української мови, то в кращому випадку почуємо у відповідь: милозвучність. Однак не кожен зможе пояснити, що це означає і які мовні компоненти створюють евфонію. Але якщо це є особливість мови, то завдання вчителя саме на уроках фонетики зосередити увагу на тих явищах, які і сприяють тому, що українська мова вважається милозвучною, приємною на слух. Це досягається переважанням в українській вимові голосу над шумом, чому сприяє низка фонетичних особливостей: домінування у фонологічній системі дзвінкості над глухістю (нагадуємо, що з 32 приголосних звуків тільки 12 є глухими), уникнення оглушення дзвінких приголосних (зокрема, в кінці слова, перед глухими приголосними), усунення нагромадження приголосних чи голосних за допомогою спрощення та чергувань, рівномірне поєднання голосних і приголосних, поява нескладових голосних.

У шкільному курсі мови передбачено вивчення спрощень, уподібнень приголосних, чергувань звуків, у тому числі й евфонічних. Учитель повинен правильно розставити акценти, щоб допомогти учням зрозуміти, які мовні явища є характерними власне для української мови, створюють її “національне обличчя”.

Зокрема, вивчаючи уподібнення приголосних, зосереджуємо особливу увагу на асиміляціях за дзвінкістю/глухістю. Учні повинні усвідомити, що обмежене функціонування уподібнень за глухістю пов’язане з характерною особливістю українською мовою – милозвучністю. Тому орфоепічні норми визначають, що в середині слова оглушується тільки звук [г] в окремих лексемах (*вогко*, *легко*, *кігті*, *нігті*, *дігтяр*), а з

префіксів та прийменників асиміляції за глухістю зазнає префікс і прийменник *з* (не *із*), а також **роз-** при нормальному та швидкому темпі мовлення (при повільному він не зазнає оглушення). У кінці слова дзвінкий приголосний зберігає свою звучність, а такі сонорні, як **[в]** та **[й]** навіть посилюють, переходячи у нескладотворчі звуки. До речі, чинна шкільна програма не передбачає вивчення останніх, що створює додаткові труднощі для формування в учнів правильної вимови слів, у яких замість **[в]** та **[й]** повинні артикулюватися відповідно **[ʋ]** та **[j]**. Зокрема, такі звуки вимовляються в кінці слова після голосного (наприклад, у словах *ходив*, *синій*). Наголосимо, що в умовах двомовності і поширенню суржиків дуже важливо, щоб учні усвідомили і практично засвоїли правильну вимову дзвінких приголосних, у тому числі **[в]**, який ніколи не змінюється на **[ф]**, а, навпаки, переходить у більш звучний **[ʋ]**.

Пояснюючи інші уподібнення, учитель повинен наголосити, що ця особливість – не оглушення дзвінких – зберігається у всіх випадках. Наприклад, якщо говоримо про закономірність зміни приголосних свистячих перед шиплячими і шиплячих перед свистячими, то вказуємо, що дзвінкий приголосний у всіх випадках (за винятку префікса і прийменника *з* та префікса **роз-**) зберігає свою дзвінкість. Розглянемо, зокрема, уподібнення у слові *вивізиш*. Оскільки **[з]** свистячий приголосний, то перед шиплячим він повинен змінитися на шиплячий приголосний, але не втратити дзвінкості, і тому він змінюється на дзвінкий шиплячий **[ж]**. До речі, треба показати учням, що така сама пара приголосних (*з – ж*) є при чергуванні (пор. *возити – вожу*). Такі паралелі покажуть учням, що звуки становлять певну систему, що сприятиме свідомому засвоєнню знань.

Асиміляція за дзвінкістю, навпаки, є характерною рисою української мови. Учитель повинен звернути увагу учнів на те, що завжди у випадках, коли парний глухий шумний приголосний опиняється перед парним дзвінким шумним приголосним, то він змінюється на відповідний дзвінкий звук (наприклад, у словах *молотьба*, *просьба*, *якби* тощо). Це правило поширюється і на запозичені загальні і власні назви (*Тбілісі*, *анекдот*, *бухгалтерія*).

Спрощення дають можливість уникнути важкі для артикуляції збіги приголосних звуків. У школі увага учнів зосереджена на історичних спрощеннях, тобто тих, які відбулися в попередні періоди розвитку української мови і закріплені у фонологічному складі слів та їх написанні (*стн – ст, зди – зн, жди – жи* тощо). Тобто фактично вивчення спрощень спрямоване на формування в учнів відповідних орфографічних навичок, хоч, звичайно, школярі засвоюють і правильну вимову лексем з історичними спрощеннями. Однак на уроках фонетики потрібно приділити певну увагу і тим словам, у яких на письмі не відображено спрощення, однак у вимові один із приголосних звуків у консонантній групі випадає. Мова йде насамперед про прикметники із суфіксом **-н-**, утворені від слів іншомовного походження (*форпостний*, *авантостний*, *контрастний* тощо). Також такі спрощення відбуваються і при утворенні іменників із суфіксом **-ств-** та прикметників із суфіксом **-ськ-** від іменників, які закінчуються на приголосний **т** (*агент – агентство*, *брат – братство*, *студент – студентський* і т.п.). На письмі зберігаються всі букви, однак вимова цих слів передбачає спрощення або асиміляцію, тобто уникаємо немилозвучне накопичення приголосних на міжморфемному шві. Завдання вчителя – пояснити учням різницю між орфографією і орфоepією таких слів, дібрати вправи, спрямовані на вироблення вмінь правильно писати і вимовляти такі лексеми.

Такий самий підхід необхідно застосувати і вивчаючи інші зміни приголосних при утворенні іменників з суфіксом **-ств-** та прикметників з суфіксом **-ськ-**. У більшості названих дериватів відбуваються зміни приголосних, закріплені на письмі (*козак – козацтво*, *козацький*, *Гамбург – гамбургський*, *чех – чеський* і т.п.). Однак є слова (так звані

винятки), у яких такі чергування в орфографічному записі не зафіксовані, наприклад, *баскський, казахський, нью-йоркський*. Кількість таких лексем скорочено за чинним правописом, проте варто сказати, що існування цих винятків суперечить особливостям української мови. У такій ситуації завдання вчителя полягає в тому, щоб показати учням, що вимова цих слів відповідає фонетичним особливостям української мови. Треба запропонувати учням фонетичний запис названих лексем, щоб вони засвоїли правильну їх вимову: [бáс'кії], [казáс'кії], [н'йу йóрс'кії].

Уникненню збігу приголосних сприяє й морфологічна зміна /о/, /е/ – / Ø/, яку в школі називають випадними **е, о**. Саме в такому контексті і повинен говорити про назване чергування вчитель, даючи завдання учням простежити умови функціонування такої альтернативи.

Важливою є робота над евфонічним чергуванням **у – в**. Якщо учні зрозуміють, що вживання відповідного звуку пов'язана з уникненням збігу голосних чи приголосних, то легше засвоять відповідні правила. Цьому сприяло б і вивчення в школі нескладотворчих звуків, про що вже йшлося раніше. Адже у випадках, коли буква **в** пишеться на початку слова перед приголосним або прийменник **в** пишеться перед словом, яке починається знов-таки на приголосний, то вимовляється не губно-губний сонорний приголосний [в], а [ў]. Перед голосним же вимовляється [в]. Не прописаними в чинному правописі є правила, коли попереднє слово закінчується на приголосний, а наступне починається голосним. У сучасній мовній практиці в таких випадках пишуть **у**, хоч з погляду тієї ж евфонії це є порушенням, оскільки прийменник з наступним словом вимовляється як одне фонетичне слово. Очевидно, що для уникнення подібних немилозвучних фраз, як *плавав у озері*, необхідно розуміти фонетичні особливості української мови. У зв'язку з цим хотілося б зауважити також і те, що в школі мало уваги приділяють усному мовленню. Переважно уроки фонетики не становлять винятку. Але саме на них повинно було б звучати слово, фраза, щоб учні чули і говорили, а не тільки бачили і писали, навіть і транскрипції.

Ми зосередили увагу тільки на деяких моментах, які дають можливість на уроках фонетики не просто викладати розрізнені факти, транскрибувати слова, а показувати своєрідність української мови, що сприятиме вихованню свідомих мовців.

1. Гуцульські говірки: Короткий словник / Відп. ред. Я. В. Закревська. Львів: Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 1997. 232 с.

2. Пономарів О. Культура слова: Мовностилістичні поради. К.: Либідь, 2001. 240 с.

## THE ROLE OF LESSONS PHONETICS IN DEVELOPMENT OF LINGUISTIC CONSCIOUSNESS IN PUPILS

Luboslava Asiyiv

*Ivan Franko National University of Lviv,  
The department of Ukrainian Language,  
1/234, Universytets'ka Str., 79602 Lviv, Ukraine,  
phone: (00380 322) 239 47 17*

The article shows the importance of phonetics lessons for awareness features of the Ukrainian language. Much attention is paid to the study of euphony, assimilations and alternations in school.

*Key words:* sound, alternation, orthoepic rules, phonetics, euphonia.

---

**РОЛЬ УРОКОВ ФОНЕТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ЯЗЫКОВОГО  
СОЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ**

**Любослава Асиив**

*Львовский национальный университет имени Ивана Франко,  
кафедра украинского языка,  
ул. Университетская 1/343, 79602 Львов, Украина,  
тел.: (80 322) 239 47 17*

Статья освещает значение уроков фонетики для осознания учащимися особенностей украинского языка. Особенное внимание уделено изучению средств эвфонии, ассимиляций и чередований в средней школе.

*Ключевые слова:* звук, чередование, орфоэпические нормы, фонетика, эвфония.

Стаття надійшла до редколегії 29. 12. 2009

Прийнята до друку 20. 01. 2010