

УДК [378:005.591.6](477)

乌克兰高等教育体系的革新与成效

高园园

西安外国语大学,

中国·陕西省西安外国语大学俄语学院乌克兰语专业

tel. 15398052098, e-mail: gaoyy6021@163.com

赵鑫磊

中国·陕西省西安外国语大学俄语学院乌克兰语专业

tel. 17604863110, e-mail: yangying7512@163.com

Khrystyna GORBOVA

乌克兰·利沃夫国立理工大学经济预算与分析教研室

tel.0975916866, gorbova_kristina@ukr.net

1991 年乌克兰独立，同年颁布《教育法》，1993 年为提升国家教育质量，举国实行国家项目《教育-乌克兰 21 世纪》，2002 年乌克兰颁布新《高等教育法》，2005 年加入博洛尼亚进程等。2011 年 11 月 23 日，乌克兰内阁颁布了关于批准《国家资格框架》的决议。期间，又根据社会经济以及国际形势的发展，于不同年份修订了保障国家教育的《教育法》、《高等教育法》。一系列旨在提升国民素质、保障国民经济的法律文件和国家行动是否起到了其预设的作用，乌克兰教育白皮书一书中提到，自 1991 年独立以来，乌克兰人类发展指数从 0.873 降到了 0.779（2020 年），其排名也是从 33 名滑落至 74 名。那么导致这一问题的原因是什么呢？乌克兰教育白皮书指出，乌克兰高等教育体系存在着办事效率低下，教育无论从质量还是数量都存在着很大的问题；高学历、职称教师与学生比例不匹配；高校自治权利低下；高等教育财政预算不足；政治矛盾尖锐。本文将从乌克兰高等教育结构、管理体系，乌克兰高等教育政策实施以及落实情况，深入分析乌克兰高等教育优缺点，总结其成果与经验，为我国与乌克兰教育合作提供借鉴。

关键词：乌克兰高等教育，结构体系，管理体系，教育政策，高等教育改革

DOI: <http://dx.doi.org/10.30970/vpl.2023.7375.233248>

乌克兰高等教育结构体系

(一) 高等教育结构体系方面的改革

苏联时期的乌克兰高等教育模式以精英教育和职业教育为主。这一时期，苏联高等教育基本形成了两级教育层次，分别是本科教育和研究生教育

。其中本科阶段不设学位，目的是培养具有高深的专业理论知识和必要实践知识的高级专业人才，即技能专家（спеціаліст），修学年限为 4–6 年。研究生的目的是培养具有教育和科学研究能力的教育人才和科学人才，通过论文答辩后，取得副博士学位 [21]。

独立后，为发展国民经济，提高国民教育水平。1991 年颁布的《教育法》消除了苏联意识形态对教育发展限制，许可创办私立高等教育机构，引进了三级教育体系：初级专家、学士、专家/硕士，而博士研究生的教育继续沿用了前苏联模式 [20:11]。2017 年，新修订的乌克兰《高等教育法》对高等教育机构的体系进行了重新划分：初级学士、学士、硕士、科学博士、哲学博士 [9]。至此，乌克兰高等教育体系中取消了技能专家（спеціаліст）以及科学副博士（кандидат наук）。2005 年乌克兰加入博洛尼亚进程，基于欧洲高等教育资格框架（2005 年），欧洲终身学习资格框架（2008 年），2011 年 11 月 23 日，乌克兰内阁颁布了关于批准《国家资格框架》的决议 [10]。

1. 外部独立评估

外部独立评估（Зовнішнє незалежне оцінювання），性质类似于我国高考。为保障社会各阶层人群平等接受高质量教育的权利：入学不受性别、居住地、中等教育机构类型等影响，引入该政策。2001 年，外部独立评估项目进入筹措阶段，2007 年在一些具有代表性大学进行试点。2008 年，乌克兰高等教育招生采用外部独立评估的结果展开工作。根据 2008 年至 2011 年研究结果分析，这一项目的实施已经基本达到其预想效果，全面保障公民公平接受教育的权利。

（表一）

问题“您如何看待乌克兰引进外部独立评估体系：以测试的形式对高中生进行评估，并将其结果作为升学的必要条件？”答案分布（百分比）												
	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年
积极意义	59.6	62.9	49.2	37.2	35.5	30.4	33.4	44.3	45.6	46.8	51.4	56.7
消极意义	17.0	15.8	13.1	19.1	20.4	33.8	36.0	23.8	17.9	16.1	17.6	12.9
难以回答	18.1	17.1	26.0	28.1	29.0	30.8	26.8	27.2	27.2	28	23.5	24.7
不了解	5.3	4.2	11.7	15.6	15.1	5.0	3.9	4.8	9.3	9.1	7.4	5.6

数据来源：乌克兰教育现状与前景报告（1991 - 2015）

在该项目实施以来，经调研，从上表可以看出民众对外部独立评估的认可度较高。但因其证书的有效期限仅为一年，引起了社会的不满 [7: 40]。关于此，《乌克兰 2012–2021 年国家教育发展战略》（2012 年 6 月 25 日乌克兰总统令）中明确：进一步改善外部独立评估教育质量的程序和方法。对此，乌克兰科教部于 2016 年对这一政策进行改革。乌克兰教育部部长在一次发言中表示：“外部独立评估证书的有效期不会低于两年” [2]。

2. 国家资格框架

上文提到，2011 年乌克兰内阁批准了《国家资格框架》的决议。2020 年 7 月，乌克兰内阁修订了现行的国家资格框架修。其中明确：

	学历学位	国家资格框架	欧洲高等教育资格框架
高等职业教育	初级学士	国家资格框架 5 级	
高等教育	初级学士	国家资格框架 5 级	欧洲高等教育资格框架 短周期 短周期
	学士	国家资格框架 6 级	欧洲高等教育区资格框架 第一周期 第一周期
	硕士	国家资格框架 7 级	欧洲高等教育区资格框架 第二周期 第二周期
	哲学博士	国家资格框架 8 级	欧洲高等教育区资格框架 第三周期 第三周期
	科学博士	国家资格框架 8 级	

此外，国家资格框架在其学历证件中也有所体现。2015 年 3 月 31 日，乌克兰内阁修订了《高等教育法》，其中第七章第三条明确：初级学士、学士、硕士的学位学历证书上需标明颁发此文件的高等教育机构（科研机构）的名称、资格等级（包含高等教育级别、专业）以及职业资格（特定需求）。这一法规的出现，表明乌克兰已经加快其融入欧洲高等教育区的步伐。

乌克兰高等教育管理体系

(一) 高等教育管理中存在的问题

2014年,乌克兰内阁修订了新《高等教育法》,其主要内容是:高等教育管理民主改革,发展机构自治、权利下放等。但有学者认为其管理体系的并没有实质性的改变[7]。高等教育体系中的管理人员,包括大学领导在内,在法律、政策和管理方面的能力较弱,导致新政策的全面实施滞后。大部分情况下,政府本身就是违背法律法规的始作俑者[7:117]。例如,乌克兰科教部是国家行政执行机构,直接受国家内阁管理协调。科教部是保障国家政策制定,并保障其在教育科研领域、科技与创新,技术传输的实施;同时监管教育机构、以及提供教育服务的企业、机构、组织,制定相应政策,并保障其的实施,不受机构所有制和隶属问题制约[8:271]。然而,根据乌克兰科教部相关章程,已经超过了其权利范围:以竞争的方式,任命、解除隶属于其管辖的高等教育机构领导人;批准隶属于其管辖的高校章程 [8;11; 12; 15]。

2017年新修订的《教育法》以及《高等教育法》第三十七章中明确,高校创建者可建立监管委员会(以前创建者没有相关权利)。2014年修订的《高等教育法》中明确了高校创建者的含义:高等教育机构创建者:国家级政府机构,区域议会,自然人或者法人,以其资产建立的高校。这里的自然人或者法人一般指的是私立高等教育机构,而公立的高校分国立和州立,因此其创建者被区分为国家级政府机构和区域议会[8; 12; 13;15]。也就是说,地方教育局、教育部指派的外部监管机构,而且其管辖范围非常之广:参与高等教育机构公共自治委员制机构工作,且具有发言权;明确高校发展战略,分析和评估高校、校长活动事宜,提出强制性建议;监控发展战略的实施以及预算的使用情况等。有学者认为,监管委员会的权利是不安全的,会从本质上破坏高校自治[4]。《高等教育法》明确,监管委员会可以依法向高等教育机构创始人提交高校领导人职务任免请求。也就是说,地方教育局作为创始人可以依法任命监管委员会,而监管委员会可以向上级部门提交罢免校长请求。乌克兰科教部因各种法律组织文化获得了额外的行政权力、影响力和控制力,乌克兰高等教育管理的特点是集权化和官僚化[4]。

三、乌克兰高等教育机构分层体系

(一) 根据所有制形式进行的分类

上文提到,1991年颁布的《教育法》许可创办私立高等教育机构。因为该法的出现,从办学主体来看,乌克兰高等教育机构可分为:国立高等教育机构、市立高等教育机构和私立高等教育机构。

1. 国立高等教育机构的授予

独立后,1991年乌克兰政府颁布了《教育法》,其中第15条6款明确,“乌克兰总统将授予在其工作中取得特殊成就的教育机构“国立”头衔。”

随后基辅塔拉斯·舍甫琴科国立大学（1994年4月21日总统令）、基辅莫西拉学院（1994年5月）、国家农业大学（现国家生物资源与自然管理大学，1994年7月29日）于1994年分别被授予了《国立》头衔 [1; 8; 13; 15; 19]。

1995年6月16日，乌克兰领导人发布 № 451/95 总统令：《国立机构条例》，简化了“国立”机构授予程序，截止2016年，全国约有120所高等学校获得了国家地位。事实上，通过赋予国家地位实现“精英”教育的理念已经被“大众教育”所同化 [15]。

2. 各类机构规模与发展

1991年，乌克兰初期，在私立高校求学的学生人数远低于国立和市立高校的人数。而就教育机构数量而言，国立和市立教育机构份额由1991年的97%缩减至2013年的79%，而私立高校的比例从3%上升至21%。1993年至2007年，私立高等教育机构数量大幅增长，主要原因是教育领域已经完全脱离了苏联固有化模式，国家社会经济进入私有发展时期 [4:101]。2013年，I、II级认证的高等教育机构为478所，其中国有高校407所，私立71所，III、IV认证的高校中，国有高校229所，私有96所，2013-2014学年度，考入私立高等教育机构的学生人数为19.11万人，占总升学人数的9.3%。

2010年份前后，不论是国有还是私有高校的学生数量都成下降趋势，人口锐减是造成这一现象的最直接的原因 [7:232]。加上经济危机等因素，乌克兰高等教育质量在本国和欧洲劳务市场产生了负面影响。因此，针对国有教育机构，乌克兰科教部提出了第一阶段，将高等教育机构管辖由各部委、部门转至所属领域部门；第二阶段，通过兼并、合并等方式对各机构进行整合。总体而言，2010年至2013年，乌克兰不同地区的25所高等教育受到重组计划的影响，导致18所国家教育机构或被注销或被整合。2010/2011学年至2014/2015学年期间III-IV级、国家级/市级高等教育机构减少了34所，数量占比下降了14%。同时，私立教育机构的数量也减少了19所，下降了18% [7:104]。

总体而言，因人口、经济因素造成的乌克兰高校整合，国有高校增加了付费个体的招生名额，私立高校招生甚至没有达到额定招生数，由此导致教学环境恶化，教职工数量减少，教学内容缩减，私立高校俨然已经进入了恶性循环阶段。

（二）根据培养层次进行的分类

1992年，乌克兰内阁颁布了关于对高等教育机构进行等级认证的文件。根据该规定，乌克兰高等教育机构被分为四个等级：III、IV级认证的高等教育机构为：大学、学院、研究所、音乐学院；I、II级认证的高等教育机构为：技工学校、中专、职校。

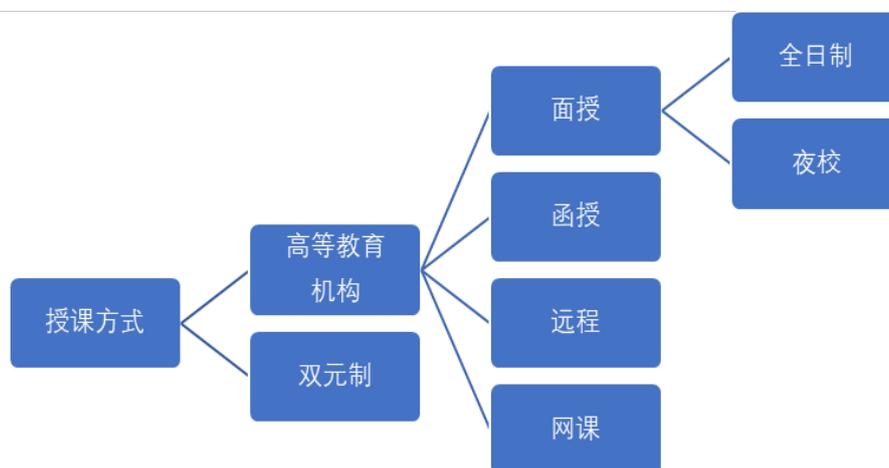
苏联解体前，I、II级认证的高校与III、IV级认证的高校学生规模基本均衡，而拥有主权后的乌克兰高校学生规模发生了改变，大批学生毕业后

选择了 III、IV 认证的高等教育机构，而 I、II 级认证的高等教育机构人数呈逐年递减模式，与此同时，独立后接受高等教育的人数也呈不断上涨趋势 [11]。《乌克兰教育现状与前景报告》中写道，I/II 级认证高等教育机构部在独立的三十年间发生了本质性的变化，其机构数量从 1990 年的 742 所减少到 2019 年的 338 所，但学生队伍减少得更多：从 75.7 万人减少到 17.3 万人。职业技术学院人数的显著减少与普通中等教育机构毕业生人数的减少以及大学、学院、研究所以及新增的私立高校数量增加有关。高等教育机构的扩招在很大程度上降低了对高中毕业生的要求，从而导致职业学校大量学生的流失。从而影响了国内教育体系均衡发展，影响教育培训的质量和效率。反观 III、IV 级高等教育机构，与 1990 年相比，2019 年高等教育机构数量从 149 所增加到 281 所，但其平均学生数却从 5900 人减少到 4500 人 [7:100–118]。

从表 1 中可以看出，能够进入大学，获得学士学位的大学生不仅可以通过《外部独立评估》考试（高考），也可以在取得初级学士的基础上，通过一定的测试，进入 III、IV 等级认证大学，获取相应学历。然而，乌克兰教育白皮书（2016–2021 年）指出，1991 年至 2014 年、从过渡时期至 2019 年，当前职业高等教育作为高等教育的组成部分，其机构（学院、技校、学院）具有 I 级或 II 级认证，培养初级专家和部分学士学位，主要接收普通中等教育的毕业生。这些机构必须保持其生产导向。但是，由于经济不景气和 11 年级毕业生大量进入大学、学院、研究所，I 级和 II 级认证机构重新定位主要为 9 年级毕业生，加强了他们作为专业高中的作用此外，这些机构在很大程度上与大学融合，但削弱了与企业的传统联系。从另外一种程度说，I、II 等级认证的高等教育机构已经沦落为 III、IV 等级教育机构的学生供给机构。且其是否能够保障教育的公平性及其质量？9 年级学生毕业后进入 I、II 级认证的高等教育机构，在获得相应学历的基础上，通过简单的测试即可进入 III、IV 级认证的高校，且从大学三年级开始接受教育。

（三）根据授课方式进行的分类

独立后，根据乌克兰新《高等教育法》，高等教育机构授课形式如下如所示：



目前，在乌克兰主要的上课形式以面授课程和函授课程为主，因新冠疫情等因素，远程教育与网课逐渐兴起。这里对函授教育和双元制稍作解释。函授教育一般是通过自修教学内容，仅参加期末考试。双元制是全日制高等教育形式，接受该种教育的学生，在签订相应合约后，需要在企业、机构或组织修够相应级别教育总学分的 25%到 60%[13]。

独立前，乌克兰领土内，非全日制教育形式相对较为普遍。《乌克兰教育现状与前景报告》一书中指出，1970 年接受全日制教育人数占 46.3%，夜校占 16.5%，函授占 38.1%。而独立后，上夜校的学生日趋减少，接受函授教育的人数于 2008 年前后达到峰值。此后人数不断减少，截止 2020 年，上夜校的学生仅占总数的 0.3%，函授占 27%，全日制人数占 72.7%[4:314]。非全日制高等教育比重下降，在很大程度上与这一教育形式在乌克兰地位下降有关，因其授课形式、时长以及教育质量等原因，很多人对教育质量并不认可，认为这种教育方式无异于隔着玻璃接吻[1]。2016 年，乌克兰教育部小组会议上讨论了《改进律师职业培训法律教育理念》事宜，其中提到了取消律师专业函授教育的问题。教育部第一副部长回应道，说实话，我们已经灾难性地降低了对学生的要求，尤其是函授学生。这不仅仅是法学教育的问题，对函授学生的要求根本不允许我们谈论法律教育的前景” [19]。2017 年，在“高等教育改革：民意”新闻发布会上，伊尔科·库切里夫民主倡议基金会主任伊莲娜·别科什吉娜表示，他们在做调研时，有很大一部分人表示，他们想通过函授或夜校的形式去获取第二学位 [18]，此后，关于函授、夜校高等教育问题，官方并没有给出任何实质性言论，结合数据以及乌克兰当下实际情况，取消非全日制教育的可能性微乎其微，但也不排除个别学科、专业会逐步取消夜校以及函授教育。

三、博洛尼亚进程

2005年,乌克兰加入博洛尼亚进程。完成博洛尼亚进程指定要求,融入欧洲教育空间决定了乌克兰高等教育现代化程度[17]。截止2010年,为提高毕业生专业素养,扩大乌克兰公民在欧洲劳务市场的流动性以及乌克兰高校的实力,制定了建立欧洲标准的学术、教育环境的计划。为实现这一目标,进程中明确:实行便捷的、简易的学历、学位以及国家资格等级;实行两级高等教育结构;实行欧标哲学博士学位制度;实行欧洲学分制度(ECTS);实行欧标学位附件(文凭补充说明);打通壁垒,扩大学生、教师、科研人员以及行政管理人员的流动性;创建一个在欧洲所有国家大学通用的评价标准及其方法[10]。

截止目前,从表1可以看出,上述规定在乌克兰已经基本落实。

1991年颁布的《教育法》引进了三级教育体系:初级专家、学士、专家/硕士,而博士研究生的教育继续沿用了前苏联模式:科学副博士、科学博士。2014年6月,新修订的《高等教育法》生效,其中明确,科学副博士等同于哲学博士。2017年,新修订的乌克兰《高等教育法》对高等教育机构的体系进行了重新划分:初级学士、学士、硕士、科学博士、哲学博士。2011年11月23日,乌克兰内阁颁布了关于批准《国家资格框架》的决议。2003年2月24日,乌克兰科教部启动了《关于在III、IV级认证高校开展学分积累转换体系》的教育实验。2005年12月3日乌克兰科教部颁布了《关于在教育机构中实行学分制》的命令其中明确,在III、IV级认证高等教育机构实行学分制,以此作为附件等级评判制度[14]。此前,乌克兰高校以百分制和五分制作为期末考试等级评判制度。下表是基辅国立贸易经济学院等级评判制度:

ETCS	等级定义	国家评	百分制
A	优秀	5	90–100
B	良好+	4	82–89
C	良好	4	75–81
D	及格	3+	69–74
E	及格	3	60–68
FX	不及格	2	35–59
F	不及格		1–34

信息来源:乌克兰基辅国立经济学院等级评判制度
https://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00023778_0.html

乌克兰科教部于 2009 年 10 月 16 日印发了第 943 号令《关于在高等教育机构实行学分积累转换制度》、2010 年 4 月 29 日第 365 号《关于批准欧洲标准高等教育文凭附件 (DIPLOMA SUPPLEMENT) 及其说明的签发和核算程序》等文件。附件是发给乌克兰高等教育机构毕业生的文件, 目的是为客观评估已获得高等教育学位的人所获得的高等教育资格提供必要的信息。附件由乌克兰语和英语形成。文凭附件与欧盟委员会、欧洲委员会和联合国教科文组织以及 CEPES 制定的模式一致。附件的目的是提供足够的客观信息, 对学术、专业等级资格的公平认证 (学位、等级、证书等), 以提高国际“透明度”。文凭附件包含学生的学业性质、等级、背景、内容以及状态 [6]。

(三) 政策改革的成效

世界排名

根据全球竞争力指数, 2015 年至 2016 年期间, 乌克兰在全球 140 个国家中排名第 79 位。高等教育、培训 (教育指数为 5 (满分 12), 对国家竞争力指数有影响) 对经济发展和社会福利的影响至关重要, 在此方面, 乌克兰排 34 名。同时, 乌克兰教育质量综合排名为第 54 名。根据人类发展指数, 2014 年乌克兰在 188 个国家中排名 81 位, 同时, 教育指数分数也相当高。然而, 教育综合指数主要反映的是量化特征, 因此并不能真实反映教育的实际效果 [4:114]。

社会调研评估

2.1 教师和普通人的看法

下列三个表格是乌克兰教育科学院在 2015 年做的社会调查, 可以从侧面反应乌克兰高等教育质量。被调查群体被分为两类, 一类是普通民众, 另一类是教职工。虽然两者对教育质量的看法略有差异, 但总体而言, 不满意人数多于满意人数。

表二		
在您看来, 自我国独立以来, 国家教育体制发生了什么变化?		
2015 年	抽样调查	教育工作者
从根本上变好	17.7	24.7
没有本质变化	32.3	37.1
变差	27.5	25.8
很难回答	19.7	12.4
不在意有没有变化	2.8	-

表三		
在您看来, 自我国独立以来, 国家教育水平是否有变化什么变化?		
2015 年	抽样调查	教育工作者
提高了	21.9	30

没有本质变化	31.7	30
变差	29.4	26.7
很难回答	13.8	12.2
不在意有没有变化	3.2	1.1
表四		
您认为现代教育体系的教育质量如何？		
2015 年	抽样调查	教育工作者
高	10.3	17.8
一般	51.5	58.9
低	22.5	14.4
很难回答	12.5	8.9
不在意有没有变化	3.2	-

图表来源：乌克兰教育现状与前景报告（1991-2016 年）

2.2 用人单位的看法

对于教育质量的评论，企业雇主的言论可能更具说服力。约 26%的用人单位指出，近五年来（2006-2011 年），高等教育机构毕业生专业素养降低，30%的用人单位认为，毕业生的质量没有变，20 %的用人单位认为毕业生素养有所提高[3]；2013 年，基辅国际社会学研究做举办了一项调研活动《高等教育机构毕业生就业经验》：72%的企业代表表示，当前的毕业生对工资的期盼过高；53%的人认为，毕业生能力不足、51%的人认为，毕业生对自己的职业期待过高、31%的雇主认为，学生对工作想法过于乐观。那么学生是如何评论高等教育质量的呢？41%的人认为，高等教育仅能提供中级水平的教育，7.5%的人认为，高等教育质量极低，40%的人认为，高等教育质量足够好，8%的人认为非常高 [16]。从结果来看，用人单位对毕业生的总体质量不满意程度高于满意程度，学生对乌克兰高等教育的认可度低于不认可度，也就是说，截止 2014 年，乌克兰高等教育质量既没有得到用人单位的认可，也没有完全得到学生的认可。

此外，乌克兰高校世界排名如何呢？2015 年，根据 QS 高校世界排名，乌克兰有两所高校进入前五百名：基辅国立大学 421-430、哈尔科夫国立大学 491-500；两所高校进入前 800 名：哈尔科夫理工大学 701+，苏梅国立大学 701+；2021 年，前五百名仅有一所高校，哈尔科夫国立大学 477 名，四所高校进入前八百名：基辅国立大学-601-650 名，哈尔科夫国立理工大学 651-700，基辅国立理工大学 701-750，苏梅州立大学 701-750。但就结果而言，从数量上讲，与 2015 年相比，进入前 800 名的高校增加了一所，但从单个名次上看，总体名次较 2015 年有所下滑。

(表五)

高等教育机构	2015 年排名	2021 年排名
基辅国立大学	421-430	601-650↓
基辅理工大学	-	701-750
哈尔科夫国立大学	491-500	477
哈尔科夫理工大学	701+	651-700↑
苏梅国立大学	701+	701-750

从政策的出台以及落实情况来看，乌克兰高等教育在加入《博洛尼亚进程》，融入欧洲高等教育区方面的积极态度，但有学者认为，乌克兰高校学生的知识水平太低，因为学业越来越繁杂，主要原因是乌克兰大部分高校都是在通过自己的方式接受博洛尼亚进程，并且将博洛尼亚进程运用在个人利益之上 [17]。

而经过一系列的调研发现，国家法律文件、政策的出台，国家级保障教育质量项目的举办，加入、到博洛尼亚进程关键步骤的实施，对高等教育质量的影响并没有达到预期的效果。

四、原因剖析

1. 乌克兰高等教育体系存在着办事效率低下，教育无论从质量还是数量都存在着很大的问题。严重影响了公民的素质，降低了我国的全球竞争力。以提高教育质量，促进国家智能创新发展，以全球化为前提，在博洛尼亚进程和里斯本战略背景下，以加快融入欧洲一体化为目标，从根本上实现国家高等教育的现代化发展 [7:117]。

2. 高学历、职称教师与学生比例不匹配。任职于I、II级高等教育机构的教师中，有1118（3.9%）名副博士、68名（0.2%）科学博士、292名副教授（1%）、64名教授（0.2%）。从实际的师资保障上来看，这类教育机构明显有别与III、IV级高等教育机构，2014年修订的《高等教育法》也对此有相关规定。因此，III、IV教育机构中，副博士占比46%，博士占比9.3%，副教授占31%，教授占8.2%。尽管如此，从学生数量上分析，高校的教师和科研人员数量依旧不足。除此之外，大量的科研人员英语水平较低，削弱了其研究英语文献和学术在国际层面的流动性，阻碍了其专业发展 [7:124]。

3. 高校自治权利低下。2014年,《高等教育法》中增加了新的教育政策,其主要内容是:发展高等教育机构、促进各机构自治。然而,高等教育体系中的管理人员,包括大学领导在内,在法律、政策和管理方面的能力较弱,导致新政策的全面实施滞后。大部分情况下,政府本身就是违背法律法规的始作俑者,由于缺乏财务自主权。新政策的实施也受到的一定的限制:新法规定,高校仍旧是国家预算单位。总体而言,乌克兰高等教育机构的自治权,与美国和欧洲国家相比,目前仅停留在文件层面 [5]。

4. 高等教育财政预算不足。国家高等教育财政数据显示,自独立以来,2009年至2013年高等教育资金已经达到了绝对和相对最高水平。但与此同时,平均至每个学生的资金却没有任何竞争力。且这一指数要比发达国家低很多倍,即使将其折合成购买力平价水平(1000美金或者1.9平价购买力美金),其指数与不发达国家指数相当 [7:106]。

5. 政治矛盾尖锐。独立初期,乌克兰国家领导人满怀信心,斗志高扬扬言自己要成为德国第二,但真正独立后的乌克兰,遭受的一记重击就是财政赤字,通货膨胀;库奇马上台后,国民经济有所回升,但寡头势头崛起,乌克兰寡头仍然控制着媒体,并利用各种策略干涉政治:自己领导或资助政党,或者站在幕后控制相当数量的议会议员,保持对乌克兰政治进程的重大影响[毕洪业 2021]。国家内乱,离心力强,2004年的橙色革命、2014年后来的广场革命,2021年底乌俄兵戈相向,外加历任领导人国际政治方向不一,导致民心不齐。如此政治环境下,乌克兰高等教育发展更是举步维艰。

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Антонів О., Паучок Л. Українська мова для іноземців. Модульний курс. Рівень В1-В2. Львів: Інкос. 2012. 268 с.
2. Відтепер сертифікати ЗНО будуть дійсні не менше 2-х років. URL: <https://www.schoollife.org.ua/vidteper-sertyfikaty-zno-budut-dijsni-ne-menshe-2-h-rokiv/>.
3. Випускники українських ВНЗ очима роботодавців. URL: http://www.yourcompass.org/PDF%20Tables/Employees%20on%20University_Graduates.pdf (02.05.2013).
4. Дегтярьова І. О. Міністерство освіти і науки України у системі державного управління вищою освітою: правовий статус та сфера компетенцій. *Механізми державного управління*, 2018 (1). С. 81–91.
5. Денисенко М. П. Вища освіта в Україні: проблеми та перспективи. *Економіка теорія*. 2004. 33 с.
6. Додаток до диплома європейського зразка / Донецький національний медичний університет. URL: <https://dnmu.edu.ua/en/dodatok-do-diploma-yeuropejskogo-zrazka/>.
7. Кремень В. Г. Національна доповідь про стан і перспективи розвитку освіти в Україні. Київ: Товариство «Знання України», 2016.

8. Кремень В. Г. Національна доповідь про стан і перспективи розвитку освіти в Україні. Київ. 2021.

9. Кудрявцева О. А. Тестування як засіб перевірки якості знань з дошкільної педагогіки студентів педагогічного університету. URL: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/NiO/2009_7/2_rozdil/Kudryavtseva.htm.

10. Пивовар Ю. І., Буличева Н. А. Сучасні правові та організаційні проблеми фінансування вищої освіти в Україні. URL: <http://radnuk.info/statti/255-finpr/3593-2010-01-29-18-50-22.html>.

11. Положення про Міністерство освіти і науки України : затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовт. 2014 р. № 630. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/630-2014-%D0%BF>.

12. Про вищу освіту: Закон України від від 1 лип. 2014 р. № 1556-VII. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.

13. Про вищу освіту: Закон України від 18.12.2019 р. № 392-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18/ed20200116#Text>.

14. Про впровадження кредитно-модульної системи організації навчального процесу: затверджено Міністерством освіти і науки України від 30.12.2005. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0774290-05#Text>.

15. Структура вищої освіти в Україні. Управління закладами вищої освіти (ЗВО). URL: chrome-extension://ibllepbpahcoppkijllbabhnigcbffpi/http://sport.mdu.edu.ua/tmfks/wp-content/uploads/2018/11/lektsiya_2-studii.pdf.

16. Студенти критично оцінюють рівень освіти в Україні. URL: <http://osvita.ua/vnz/news/17104/>.

17. Турчин Я. Болонський процес та зона вільної торгівлі з ЄС: спільне для України?! URL: <https://blogs.korrespondent.net/blog/users/3229299-bolonskyi-protses-ta-zona-vilnoi-torhivli-z-yes-spilne-dlia-ukrainy>.

18. Українці проти скасування заочної форми навчання – соціолог. URL: <http://asn.in.ua/ua/news/news/91253-ukraincy-protiv-otmeny-zaочноj-formy-obuchenija.html>.

19. Фахівці пропонують скасувати заочну юридичну освіту. URL: <https://osvita.ua/vnz/reform/51997/>.

20. 毕洪业. 乌克兰寡头政治体制: 形成、特征及影响[J]. 俄罗斯学刊. 2021.

21. 刘淑华, 朱思晓. 苏联解体后俄罗斯高等教育结构体系变革[J]. 外国教育研究. 2012.

REFERENCES

1. Antoniv, O. and Pauchok, L. (2012), *Ukrayins'ka mova dlya inozemtsiv. Modul'nyy kurs. Riven' V1-V2*, Lviv : Inkos, 268 p. (In Ukrainian).

2. *Vidteper sertyfikaty ZNO budut' diysni ne menshe 2-kh rokiv*. Retrieved from <https://www.schoollife.org.ua/vidteper-sertyfikaty-zno-budut-diysni-ne-menshe-2-h-rokiv/>.

3. *Vypusknyky ukrayins'kykh VNZ ochyma robotodavtsiv*. Retrieved from http://www.yourcompass.org/PDF%20Tables/Employees%20on%20University_Graduates.pdf (02.05.2013).

4. Dehtyar'ova, I. O. (2018), "Ministerstvo osvity i nauky Ukrayiny u systemi

derzhavnoho upravlinnya vyshchoyu osvityou: pravovyy status ta sfera kompetentsiy”, *Mekhanizmy derzhavnoho upravlinnya*, pp. 81–91.

5. Denysenko, M. P. (2004), “Vyshcha osvita v Ukraini: problemy ta perspektyvy”, *Ekonomika teoriya*, 33 p.

6. *Dodatok do dyploma yevropeys'koho zrazka. Donets'kyi natsional'nyy medychnyy universytet*. Retrieved from <https://dnmu.edu.ua/en/dodatok-do-diploma-yevropejskogo-zrazka/>.

7. Kremen', V. H. (2016), *Natsional'na dopovid' pro stan i perspektyvy rozvytku osvity v Ukraini*, Kyiv : Tovarystvo «Znannya Ukrainy».

8. Kremen', V. H. (2021), *Natsional'na dopovid' pro stan i perspektyvy rozvytku osvity v Ukraini*, Kyiv.

9. Kudryavtseva, O. A. *Testuvannya yak zasib perevirky yakosti znan' z doshkil'noyi pedahohiky studentiv pedahohichnoho universytetu*. Retrieved from http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/NiO/2009_7/2_rozdil/Kudryavtseva.htm.

10. Pyvovar, Yu. and Bulychева, N. A. *Suchasni pravovi ta orhanizatsiyni problemy finansuvannya vyshchoyi osvity v Ukraini*. Retrieved from <http://radnuk.info/statti/255-finpr/3593-2010-01-29-18-50-22.html>.

11. *Polozhennya pro Ministerstvo osvity i nauky Ukrainy : zatverdzhene Postanovoyu Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 16 zhovt. 2014 r. № 630*. Retrieved from <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/630-2014-%D0%BF>.

12. *Pro vyshchu osvitu : Zakon Ukrainy vid 1 lyp. 2014 r. No. 1556-VII*. Retrieved from: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.

13. *Pro vyshchu osvitu : Zakon Ukrainy vid 18.12.2019 r. No. 392-IX*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18/ed20200116#Text>.

14. *Pro vprovadzhennya kredytno-modul'noyi systemy orhanizatsiyni navchal'noho protsesu: zatverdzheno Ministerstvom osvity i nauky Ukrainy vid 30.12.2005*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0774290-05#Text>.

15. *Struktura vyshchoyi osvity v Ukraini. Upravlinnya zakladamy vyshchoyi osvity (ZVO)*. Retrieved from [chrome-extension://ibllepahcoppkjllbabhnigcbffpi/http://sport.mdu.edu.ua/tmfks/wp-content/uploads/2018/11/lektsiya_2-studii.pdf](http://sport.mdu.edu.ua/tmfks/wp-content/uploads/2018/11/lektsiya_2-studii.pdf).

16. *Studenty krytychno otsinyuyut' riven' osvity v Ukraini*. Retrieved from <http://osvita.ua/vnz/news/17104/>.

17. Turchyn, Ya. *The Bologna Process and the Free Trade Area with the EU: common to Ukraine?!* Retrieved from <https://blogs.korrespondent.net/blog/users/3229299-bolonskyi-protses-ta-zona-vilnoi-torhivli-z-yes-silne-dlia-ukrainy>.

18. *Ukrayintsi proty skasuvannya zaochnoyi formy navchannya – sotsioloh*. Retrieved from <http://asn.in.ua/ua/news/news/91253-ukraincy-protiv-otmeny-zaochnojj-formy-obuchenija.html>.

19. *Fakhivtsi proponuyut' skasuvaty zaochnu yurydychnu osvitu*. Retrieved from <https://osvita.ua/vnz/reform/51997/>.

20. Bi Hongye (2021), *Wukelan guatou zhengzhi tizhi: xingcheng, tezheng jiyixiang. eluosi xuekan*.

21. Liu Shuhua and Zhu Sixiao (2012), *Sulian jieti hou eluosi gaodeng jiaoyu jiegoti xibiange. Waiguo jiaoyu yanjiu*.

INNOVATIVENESS AND EFFICIENCY OF THE UKRAINIAN SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

Yuanyuan GAO

*University of Foreign Languages,
Department of Ukrainian Language,
St. South Wenyuan, Xi'an, China,
tel. 15398052098, e-mail: gaoyy6021@163.com*

Xinlei ZHAO

*University of Foreign Languages,
Department of Ukrainian Language,
St. South Wenyuan, Xi'an, China,
tel. 15398052098, e-mail: yangying7512@163.com*

Khrystyna GORBOVA

*National University "Lviv Polytechnic",
Department of Finance, Accounting and Analysis,
18, Gorbachevsky Str., Lviv, Ukraine,
tel.0975916866, gorbova_kristina@ukr.net*

Ukraine welcomed its independence in 1991, and promulgated the Education Law in the same year. In 1993, in order to improve the quality of national education, the whole country implemented a nationwide project, namely Education - Ukraine 21st Century. In 2002, Ukraine promulgated the new Higher Education Law and joined the Bologna process three years later. On November 23, 2011, the Cabinet of Ministers of Ukraine issued a resolution on approving the National Qualification Framework. In 2017, The newly revised Higher Education Law of Ukraine has re divided the system of higher education institutions: junior bachelor's degree, bachelor's degree, master's degree, doctor of science, doctor of philosophy. During this period, based on the development of social economy and international situation, the Education Law and Higher Education Law were revised consecutively to ensure quality of national education. Whether a series of legal documents and national actions aimed at improving national quality and safeguarding the national economy have played their preset roles. According to the White Paper on Education of Ukraine, since independence in 1991, Ukraine's human Development index has dropped from 0.873 to 0.779 (2020), leading to its ranking sinking from 33 to 74; according to the global competitiveness index, Ukraine ranked 79th among 140 countries in the world from 2015 to 2016. In addition, according to social surveys, both graduates and employers of enterprises do not have a high evaluation of the quality of Ukrainian higher education. So what is the cause of this problem? The white paper on education in Ukraine pointed out that the Ukrainian higher education system is inefficient, and there are great problems in both quality and quantity of education; The proportion of teachers and students with high academic qualifications and professional titles does not match; The autonomy right of colleges and universities is low; The financial budget of higher education is insufficient; Political contradictions

are acute. This paper will deeply analyze the advantages and disadvantages of Ukraine's higher education from the perspective of structure, management as well as the implementation of policies, hoping to serve as a reference for the bilateral cooperation in education filed.

Keywords: Ukrainian higher education, Structural system, Management system, Educational policy, Higher education reform.