

УДК 517.9

КОРЕКТНІСТЬ ЗАДАЧІ ФУР'Є ДЛЯ СЛАБКО НЕЛІНІЙНИХ ЕЛІПТИЧНО-ПАРАБОЛІЧНИХ ІНТЕГРО-ДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ ВИЩИХ ПОРЯДКІВ

Микола БОКАЛО, Ірина СКІРА

Львівський національний університет імені Івана Франка,
Університетська, 1, 79000, Львів
e-mail: mt.bokalo@gmail.com, irusichka.skira@gmail.com

Доведено існування та єдиність узагальненого розв'язку задачі Фур'є для слабко нелінійного еліптично-параболічного інтегро-диференціального рівняння вищого порядку. Також отримано оцінку цього розв'язку.

Ключові слова: задача Фур'є, параболічне рівняння з виродженням, еліптично-параболічне рівняння, інтегро-диференціальне рівняння, функціонально-диференціальне рівняння.

1. Вступ

Нехай n, m – натуральні числа; \mathbb{R}^n – лінійний простір, складений з впорядкованих наборів n дійсних чисел $x = (x_1, \dots, x_n)$ і наділений нормою $|x| = (|x_1|^2 + \dots + |x_n|^2)^{1/2}$; M – підмножина множини $\{0, 1, \dots, m\}$ така, що $\{0, m\} \subset M$; N – кількість мультиіндексів розмірності n (впорядкованих наборів $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ з цілих невід'ємних чисел, тобто елементів множини \mathbb{Z}_+^n), довжини яких $(|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_n)$ є елементами множини M ; $\hat{0} := (0, \dots, 0)$ – мультиіндекс, складений з нулів; \mathbb{R}^N – лінійний простір впорядкованих наборів з N дійсних чисел $\xi = (\xi_{\hat{0}}, \dots, \xi_{\alpha}, \dots)$ $\equiv (\xi_{\alpha} : |\alpha| \in M)$, компоненти яких пронумеровані мультиіндексами розмірності n , що мають довжини з M і впорядковані лексикографічно (це означає, що $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ передує $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_n)$, коли або $|\alpha| < |\beta|$, або $|\alpha| = |\beta|$ і $\alpha_k > \beta_k$, де $k = \min\{j : \alpha_j \neq \beta_j\}$); $|\xi| := \left(\sum_{|\alpha| \in M} |\xi_{\alpha}|^2 \right)^{1/2}$ для довільного $\xi \in \mathbb{R}^N$.

Нехай Ω – обмежена область в просторі \mathbb{R}^n . Вважаємо, що межа $\Gamma := \partial\Omega$ області Ω є кусково-гладкою і позначаємо через ν одиничний вектор зовнішньої нормалі до Γ . Під S розуміємо промінь $(-\infty; 0]$. Приймаємо $Q := \Omega \times S$, $\Sigma := \Gamma \times S$ і $Q_{t_1, t_2} := \Omega \times (t_1, t_2)$ для довільних t_1 і t_2 (тут і далі вважаємо, що $t_1 < t_2$).

Припускаємо, що

(\mathcal{B}) $b : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ – вимірна функція така, що $0 \leq b(x) \leq 1$ для майже всіх $x \in \Omega$.

Позначаємо $\Omega_0 := \{x \in \Omega \mid b(x) > 0\}$, $b_0 := \operatorname{ess\,inf}_{x \in \Omega} b(x)$.

Розглядаємо задачу: знайти функцію $u : \overline{Q} \rightarrow \mathbb{R}$, яка задовольняє (в певному сенсі) рівняння

$$(1) \quad \begin{aligned} (b(x)u)_t + \sum_{|\alpha| \in M} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a_\alpha(x, t, \delta u) + \int_{\Omega} c(x, y, t, u(y, t)) dy = \\ = \sum_{|\alpha| \in \{0, m\}} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha f_\alpha(x, t), \quad (x, t) \in Q \end{aligned}$$

та крайові умови

$$(2) \quad \frac{\partial^j u}{\partial \nu^j} \Big|_{\Sigma} = 0, \quad j = \overline{0, m-1},$$

де $a_\alpha : Q \times \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$, $c : \Omega \times \Omega \times S \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f_\alpha : Q \rightarrow \mathbb{R}$ ($|\alpha| \in M$) – задані функції, які задовольняють певні (наведені нижче) умови. Тут і далі $D^\alpha := \frac{\partial^{\alpha_1 + \dots + \alpha_n}}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}$, $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{Z}_+^n$, і δu – впорядкований набір похідних $D^\alpha u$ функції u порядків $|\alpha| \in M$ (правило впорядкування таке саме, як для компонентів векторів $\xi \in \mathbb{R}^N$).

Вважаємо, що просторова частина диференціального виразу в лівій частині рівняння (1) – еліптична, тобто рівняння (1) – параболічне на множині $\Omega_0 \times S$ і еліптичне на множині $(\Omega \setminus \Omega_0) \times S$, а тому його називають *еліптично-параболічним*. Такі рівняння досліджували, зокрема, в [1, 2, 3, 4, 5].

В цій роботі ми вивчаємо питання існування та єдиності розв'язку задачі Фур'є (задачі без початкових умов) для рівняння (1) з крайовими умовами (2). Задача Фур'є виникає при моделюванні різних динамічних процесів у природі та економіці, коли початок процесу настільки віддалений від актуального моменту, що початкові дані практично не впливають на ситуацію в цей момент (див., наприклад, [6]). Така задача для еволюційних рівнянь з різних класів розглядалася в працях багатьох математиків, зокрема, в [4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11]. Досить повний огляд цих результатів можна знайти в [10].

Зауважимо, що в задачі (1),(2) можливе входження невідомої функції як в диференціальну частину рівняння, так і в інтегральну. Інтегро-диференціальні рівняння виникають при моделюванні складних явищ у сучасному природознавстві, економіці та техніці, наприклад, для опису біржових коливань вартості опціонів, в теорії ядерних реакцій при вивченні процесу уповільнення нейтронів в дифузії заряджених частинок у плазмі та в інших різноманітних задачах (див. [12, 13, 14]).

Прикладами рівнянь типу (1), які тут досліджуються, є рівняння:

$$(3) \quad \begin{aligned} (b(x)u)_t + \sum_{k \in M} \hat{a}_k(t)(-\Delta)^k u + \int_{\Omega} \hat{c}(x, y, t)u(y, t) dy = \\ = f(x, t), \quad (x, t) \in Q, \end{aligned}$$

де Δ – оператор Лапласа, $\hat{a}_k \in L^\infty(0, T)$ ($k \in M$), $\hat{c} \in L^\infty(\Omega \times \Omega \times S)$ – деякі функції, причому функції \hat{a}_k ($k \in M$) додатні і відділені від нуля, а функція $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ – вимірні і така, що її звуження на Q_{t_1, t_2} належить простору $L^2(Q_{t_1, t_2})$ для будь-яких $t_1, t_2 \in S$.

Задача Фур'є для рівнянь типу (1) у випадку сильної нелінійності досліджена у [5] та однозначно розв'язна без будь-яких умов на нескінченності. У випадку слабкої нелінійності, розглянутому в цій роботі, задача Фур'є коректна лише за деяких обмежень на поведінку розв'язків при $t \rightarrow -\infty$, які будуть вказані пізніше.

2. ОСНОВНІ ФУНКЦІЙНІ ПРОСТОРИ ТА ДОПОМІЖНІ ФАКТИ

Введемо потрібні нам функційні простори.

Під $L^\infty(\bar{Q})$ розуміємо лінійний простір вимірних на Q функцій таких, що їх звуження на підмножину Q_{t_1, t_2} належить простору $L^\infty(Q_{t_1, t_2})$ для будь-яких $t_1, t_2 \in S$.

Нехай X – довільний гільбертів простір зі скалярним добутком $(\cdot, \cdot)_X$ та нормою $\|\cdot\|_X$. Позначаємо через $L^2_{\text{loc}}(S; X)$ лінійний простір функцій, які визначені на S , набувають значення в X і їхнє звуження на будь-який відрізок $[t_1, t_2] \subset S$ належать простору $L^2(t_1, t_2; X)$.

Під $C^1_c(I)$, де I – інтервал числової осі, розуміємо лінійний простір неперервно диференційовних на I функцій з компактним носієм (якщо $I = (\hat{t}_1, \hat{t}_2)$, то писатимемо $C^1_c(\hat{t}_1, \hat{t}_2)$ замість $C^1_c((\hat{t}_1, \hat{t}_2))$).

Нехай $H^m(\Omega) := \{v \in L^2(\Omega) \mid D^\alpha v \in L^2(\Omega) \forall \alpha \in \mathbb{Z}_+^n, |\alpha| \leq m\}$ – простір Соболева, який є гільбертовим простором зі скалярним добутком $(v, w)_{H^m(\Omega)} :=$

$$\int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \leq m} D^\alpha v D^\alpha w dx \text{ та нормою } \|v\|_{H^m(\Omega)} := \left(\int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \leq m} |D^\alpha v|^2 dx \right)^{1/2}. \text{ Під } \mathring{H}^m(\Omega) \text{ бу-}$$

демо розуміти замикання в $H^m(\Omega)$ простору $C^\infty_c(\Omega)$ ($C^\infty_c(\Omega)$ – лінійний простір, що складається з нескінченно диференційовних на Ω функцій, які мають компактний носій).

Нехай $\tilde{b}(x) := b(x)$, якщо $x \in \Omega_0$, і $\tilde{b}(x) := 1$, якщо $x \in \Omega \setminus \Omega_0$. Позначимо через $H_b(\Omega)$ лінійний простір, елементами якого є функції $w = \tilde{b}^{-1/2}v$, де $v \in L^2(\Omega)$. На

просторі H_b вводимо півнорму $\|w\|_{H_b(\Omega)} := \left(\int_{\Omega} b(x)|w(x)|^2 dx \right)^{1/2}$, з якою він є пов-

ним півнормованим простором. Легко переконатися, що $\mathring{H}^m(\Omega)$ щільно вкладається в H_b (див. [15, І.3.3]).

Вводимо простір $C(S; H_b(\Omega))$ як лінійний простір функцій $h : S \rightarrow H_b(\Omega)$ таких, що $b^{1/2}h \in C(S; L^2(\Omega))$.

Через K_α ($|\alpha| \leq m$) позначаємо додатні сталі, для яких правильні нерівності

$$(4) \quad \forall \alpha, |\alpha| \leq m : \int_{\Omega} |D^\alpha v|^2 dx \geq K_\alpha \int_{\Omega} |v|^2 dx \quad \forall v \in \mathring{H}^m(\Omega).$$

Існування таких сталих при $|\alpha| \neq 0$ легко випливає з нерівності Фрідрікса, а $K_{\hat{0}} = 1$.

3. ФОРМУЛЮВАННЯ ЗАДАЧІ ТА ОСНОВНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ

Ми розглядатимемо узагальнені розв'язки задачі (1), (2), а для цього зробимо відповідні припущення.

Нехай вихідні дані рівняння (1) задовольняють такі умови:

- (\mathcal{A}_1) для кожного α ($|\alpha| \in M$) функція $a_\alpha(x, t, \xi)$, $(x, t, \xi) \in Q \times \mathbb{R}^N$, – каратеодорівська, тобто для майже всіх $(x, t) \in Q$ функція $a_\alpha(x, t, \cdot) : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$ – неперервна, а для кожного $\xi \in \mathbb{R}^N$ функція $a_\alpha(\cdot, \cdot, \xi) : Q \rightarrow \mathbb{R}$ – вимірна за Лебегом, а також $a_\alpha(x, t, 0) = 0$ для майже всіх $(x, t) \in Q$;
- (\mathcal{A}_2) для кожного α ($|\alpha| \in M$), майже всіх $(x, t) \in Q$ та будь-яких $\xi \in \mathbb{R}^N$ маємо

$$|a_\alpha(x, t, \xi)| \leq h_\alpha(x, t)|\xi| + g_\alpha(x, t),$$

де $h_\alpha \in L_{\text{loc}}^\infty(\bar{Q})$, $g_\alpha \in L_{\text{loc}}^2(S; L^2(\Omega))$;

- (\mathcal{A}_3) для майже всіх $(x, t) \in Q$ та довільних $\xi, \eta \in \mathbb{R}^N$ виконується нерівність

$$\sum_{|\alpha| \in M} (a_\alpha(x, t, \xi) - a_\alpha(x, t, \eta))(\xi_\alpha - \eta_\alpha) \geq \sum_{\alpha \in A} \gamma_\alpha(t) |\xi_\alpha - \eta_\alpha|^2,$$

де множина $A \subset \mathbb{Z}_+^n$ така, що $\{\alpha \mid |\alpha| = m\} \subset A \subset \{\alpha \mid |\alpha| \in M\}$, та функції $\gamma_\alpha \in C(S)$, $\alpha \in A$ такі, що $\gamma_\alpha(t) > 0 \quad \forall t \in S, \forall \alpha \in A$;

- (\mathcal{C}_1) функція $c(x, y, t, \rho)$, $(x, y, t, \rho) \in \Omega \times \Omega \times S \times \mathbb{R}$, – каратеодорівська, тобто для майже всіх $(x, y, t) \in \Omega \times \Omega \times S$ функція $c(x, y, t, \cdot) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ – неперервна, а для всіх $\rho \in \mathbb{R}$ функція $c(\cdot, \cdot, \cdot, \rho) : \Omega \times \Omega \times S \rightarrow \mathbb{R}$ – вимірна за Лебегом, а також $c(x, y, t, 0) = 0$ для майже всіх $(x, y, t) \in \Omega \times \Omega \times (0, T)$;
- (\mathcal{C}_2) існує стала $L \geq 0$ така, що для майже всіх $(x, y, t) \in \Omega \times \Omega \times S$ та довільних $\rho_1, \rho_2 \in \mathbb{R}$ виконується нерівність

$$|c(x, y, t, \rho_1) - c(x, y, t, \rho_2)| \leq L\gamma(t)|\rho_1 - \rho_2|,$$

де

$$(5) \quad \gamma(t) := \sum_{\alpha \in A} K_\alpha \gamma_\alpha(t) \quad \forall t \in S;$$

$$(\mathcal{F}) \quad f_\alpha \in L_{\text{loc}}^2(S; L^2(\Omega)) \quad \forall \alpha, |\alpha| \in \{0, m\}.$$

Означення 1. Узагальненим розв'язком задачі (1), (2) називаємо функцію $u \in L_{\text{loc}}^2(S; \mathring{H}^m(\Omega)) \cap C(S; H_b(\Omega))$, яка задовольняє інтегральну тотожність

$$\iint_Q \left\{ -buv\varphi' + \sum_{|\alpha| \in M} a_\alpha(x, t, \delta u) D^\alpha v\varphi + v\varphi \int_{\Omega} c(x, y, t, u(y, t)) dy \right\} dxdt =$$

$$(6) \quad = \iint_Q \sum_{|\alpha| \in \{0, m\}} f_\alpha D^\alpha v \varphi \, dx dt \quad \forall v \in \overset{\circ}{H}^m(\Omega), \quad \forall \varphi \in C_c^1(-\infty, 0).$$

Зауважимо, що задача (1),(2) може мати багато узагальнених розв'язків. Справді, розглянемо рівняння

$$(7) \quad u_t + (-\Delta)^m u - \int_{\Omega} (\lambda_1 + \lambda_1^m) v_1(x) v_1(y) u(y, t) \, dy = 0,$$

де λ_1 та $v_1 : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, відповідно, перше власне значення та відповідна йому власна функція, норма якої в $L^2(\Omega)$ дорівнює одиниці, задачі на власні значення

$$-\Delta v(x) = \lambda v(x), \quad x \in \Omega, \quad v \Big|_{\partial\Omega} = 0.$$

Очевидно, що вихідні дані рівняння (7) задовольняють умови (\mathcal{A}_1) , (\mathcal{A}_2) , (\mathcal{A}_3) , (\mathcal{B}) , (\mathcal{C}_1) , (\mathcal{C}_2) , (\mathcal{F}) і для довільної сталої $C \in \mathbb{R}$ функція $u_C(x, t) = C e^{\lambda_1 t} v_1(x)$, $(x, t) \in \overline{Q}$, є розв'язком задачі (7), (2).

Звідси випливає, що для забезпечення єдиності узагальненого розв'язку задачі (1),(2) необхідно накладати обмеження на його поведінку при $t \rightarrow -\infty$.

Ми будемо розглядати задачу відшукування узагальненого розв'язку задачі (1),(2), який задовольняє такий "аналог" початкової умови

$$(8) \quad \lim_{t \rightarrow -\infty} e^{\omega \int_0^t \gamma(s) ds} \|u(\cdot, t)\|_{H_b(\Omega)} = 0,$$

де $\omega \in \mathbb{R}$, а γ – функція, яка визначена в (5).

Цю задачу коротко називатимемо задачею (1),(2), (8), а функцію u – узагальненим розв'язком задачі (1),(2),(8).

Далі нам буде потрібний ще такий функційний простір. Нехай $\omega \in \mathbb{R}$, $\beta \in C(S)$, $\beta(t) > 0$ для всіх $t \in S$. Розглянемо гільбертів простір

$$L_{\omega, \beta}^2(S; L^2(\Omega)) := \left\{ f \in L_{loc}^2(S; L^2(\Omega)) \mid \int_S \beta(t) e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} \|f(\cdot, t)\|_{L^2(\Omega)}^2 dt < \infty \right\}$$

зі скалярним добутком

$$(f, g)_{L_{\omega, \beta}^2(S; L^2(\Omega))} = \int_S \beta(t) e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} (f(\cdot, t), g(\cdot, t))_{L^2(\Omega)} dt$$

та нормою

$$\|f\|_{L_{\omega, \beta}^2(S; L^2(\Omega))} := \left(\int_S \beta(t) e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} \|f(\cdot, t)\|_{L^2(\Omega)}^2 dt \right)^{1/2},$$

де γ визначено в (5).

Через $\text{mes}_n G$, де G – вимірна множина в \mathbb{R}^n , позначатимемо міру Лебега множини G .

Теорема 1. Нехай виконуються умови $(\mathcal{A}_1), (\mathcal{A}_2), (\mathcal{A}_3), (\mathcal{B}), (\mathcal{C}_1), (\mathcal{C}_2), (\mathcal{F})$ і, крім того, у випадку $b_0 = 0$ матимемо

$$(9) \quad Ltes_n\Omega < 1.$$

Припустимо, що $\omega < 1 - Ltes_n\Omega$, коли виконується умова (9), і $\omega < (1 - Ltes_n\Omega)/b_0$ в іншому випадку, і маємо включення

$$(10) \quad f_\alpha \in L^2_{\omega,1/\gamma_\alpha}(S; L^2(\Omega)) \quad \forall \alpha \quad |\alpha| = m, \quad f_0 \in L^2_{\omega,1/\gamma}(S; L^2(\Omega)).$$

Тоді існує і тільки один узагальнений розв'язок задачі (1), (2), (8), причому для нього правильна оцінка

$$(11) \quad e^{\omega \int_0^\tau \gamma(s) ds} \|u(\cdot, \tau)\|_{H_b(\Omega)} + \|u\|_{L^2_{\omega,\gamma}(S_\tau; L^2(\Omega))} + \sum_{\alpha \in A} \|D^\alpha u\|_{L^2_{\omega,\gamma_\alpha}(S_\tau; L^2(\Omega))} \leq \\ \leq C_1 \left[\|f_0\|_{L^2_{\omega,1/\gamma}(S_\tau; L^2(\Omega))} + \sum_{|\alpha|=m} \|f_\alpha\|_{L^2_{\omega,1/\gamma_\alpha}(S_\tau; L^2(\Omega))} \right], \quad \tau \in S,$$

де $S_\tau := (-\infty, \tau] \quad \forall \tau \in (-\infty, 0] \quad (S_0 = S)$, $C_1 > 0$ – стала, що залежить лише від L , $tes_n\Omega$, b_0 та ω .

4. ОБГРУНТУВАННЯ ОСНОВНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ

При доведенні теореми 1 важливу роль відіграватиме твердження, яке є відомим (див., наприклад, [3]), але ми сформулюємо його у зручній для нас формі.

Лема 1. Нехай функції $w \in L^2(0, T; \overset{\circ}{H}^m(\Omega))$ і $g_\alpha \in L^2(\Omega \times (0, T))$ ($|\alpha| \in M$), де $T > 0$ такі, що правильна тотожність

$$(12) \quad \int_0^T \int_\Omega \left\{ -bwv\varphi' + \left(\sum_{|\alpha| \in M} g_\alpha D^\alpha v \right) \varphi \right\} dxdt = 0 \quad \forall v \in \overset{\circ}{H}^m(\Omega), \quad \forall \varphi \in C_c^1(0, T).$$

Тоді $w \in C([0, T]; H_b(\Omega))$ і для будь-яких $\tau_1, \tau_2 \in [0, T]$ ($\tau_1 < \tau_2$) та довільної $\theta \in C^1([0, T])$ матимемо

$$(13) \quad \frac{1}{2}\theta(\tau_2)\|w(\cdot, \tau_2)\|_{H_b(\Omega)}^2 - \frac{1}{2}\theta(\tau_1)\|w(\cdot, \tau_1)\|_{H_b(\Omega)}^2 - \frac{1}{2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \|w(\cdot, t)\|_{H_b(\Omega)}^2 \theta'(t) dt + \\ + \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_\Omega \left(\sum_{|\alpha| \in M} g_\alpha D^\alpha w \right) \theta dxdt = 0.$$

Також нам буде потрібне таке допоміжне твердження.

Лема 2. Нехай виконуються умови $(\mathcal{A}_1), (\mathcal{A}_2), (\mathcal{A}_3), (\mathcal{B}), (\mathcal{C}_1), (\mathcal{C}_2)$ і у випадку $b_0 = 0$ – умова (9). Припустимо, що $\omega < 1 - Ltes_n\Omega$, коли виконується умова (9), і $\omega < (1 - Ltes_n\Omega)/b_0$ в іншому випадку. Тоді, якщо u_1 та u_2 – узагальнені розв'язки,

відповідно, задач, які відрізняються від задачі (1), (2), (8) тільки тим, що в першій з них $f_\alpha = f_{\alpha,1}$, а в другій — $f_\alpha = f_{\alpha,2}$ ($|\alpha| \in \{0, m\}$), де

$$(14) \quad f_{\hat{0},k} \in L^2_{\omega,1/\gamma}(S; L^2(\Omega)) \quad (k \in \{1, 2\}), \quad f_{\alpha,k} \in L^2_{\omega,1/\gamma_\alpha}(S; L^2(\Omega)) \quad (k \in \{1, 2\}; |\alpha| = m),$$

то правильна оцінка

$$(15) \quad e^{\omega \int_0^\tau \gamma(s) ds} \|u_1(\cdot, \tau) - u_2(\cdot, \tau)\|_{H_b(\Omega)} + \|u_1 - u_2\|_{L^2_{\omega,\gamma}(S_\tau; L^2(\Omega))} + \sum_{\alpha \in A} \|D^\alpha u_1 - D^\alpha u_2\|_{L^2_{\omega,\gamma_\alpha}(S_\tau; L^2(\Omega))} \leq \\ \leq C_1 \left[\|f_{\hat{0},1} - f_{\hat{0},2}\|_{L^2_{\omega,1/\gamma}(S_\tau; L^2(\Omega))} + \sum_{|\alpha|=m} \|f_{\alpha,1} - f_{\alpha,2}\|_{L^2_{\omega,1/\gamma_\alpha}(S_\tau; L^2(\Omega))} \right], \quad \tau \in S,$$

де $C_1 > 0$ — стала, яка залежить тільки від L , $mes_n \Omega$, b_0 і ω .

Доведення. Вводимо для кожних α ($|\alpha| \in M$), $x \in \Omega$, $y \in \Omega$, $t \in S$ позначення

$$u_{12}(x, t) := u_1(x, t) - u_2(x, t), \quad a_{\alpha,12}(x, t) := a_\alpha(x, t, \delta u_1(x, t)) - a_\alpha(x, t, \delta u_2(x, t)),$$

$$c_{12}(x, y, t) := c(x, y, t, u_1(y, t)) - c(x, y, t, u_2(y, t)), \quad f_{\alpha,12}(x, t) := f_{\alpha,1}(x, t) - f_{\alpha,2}(x, t).$$

З (6) отримаємо таку інтегральну тотожність:

$$(16) \quad \iint_Q \left\{ -b u_{12} v \varphi' + \sum_{|\alpha| \in M} a_{\alpha,12} D^\alpha v \varphi + \left(\int_\Omega c_{12}(x, y, t) dy \right) v \varphi \right\} dx dt = \\ = \iint_Q \sum_{|\alpha| \in \{0, m\}} f_{\alpha,12} D^\alpha v \varphi dx dt \quad \forall v \in \overset{\circ}{H}^m(\Omega), \quad \forall \varphi \in C_c^1(-\infty, 0).$$

На підставі леми 1 з (16) випливає, що

$$(17) \quad \frac{1}{2} \theta(t) \int_\Omega b(x) |u_{12}(x, t)|^2 dx \Big|_{t=\tau_1}^{t=\tau_2} - \frac{1}{2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_\Omega b |u_{12}|^2 \theta' dx dt + \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_\Omega \left\{ \sum_{|\alpha| \in M} a_{\alpha,12} D^\alpha u_{12} + \right. \\ \left. + \left(\int_\Omega c_{12}(x, y, t) dy \right) u_{12} \right\} \theta dx dt = \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_\Omega \sum_{|\alpha| \in \{0, m\}} f_{\alpha,12} D^\alpha u_{12} \theta dx dt,$$

де $\theta \in C^1(S)$, $\theta(t) > 0 \forall t \in S$, та $\tau_1, \tau_2 \in S$ ($\tau_1 < \tau_2$) — довільні.

Використовуючи нерівність Коші:

$$(18) \quad ac \leq \frac{\varepsilon}{2} a^2 + \frac{1}{2\varepsilon} c^2 \quad \forall a, c \in \mathbb{R}, \quad \forall \varepsilon > 0,$$

оцінімо праву частину рівності (17) так:

$$(19) \quad \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} f_{\alpha,12} D^{\alpha} u_{12} \theta \, dx dt \leq \frac{\varepsilon_1}{2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} \gamma_{\alpha} |D^{\alpha} u_{12}|^2 \theta \, dx dt + \\ + \frac{1}{2\varepsilon_1} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} \frac{1}{\gamma_{\alpha}} |f_{\alpha,12}|^2 \theta \, dx dt,$$

$$(20) \quad \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} f_{\hat{0},12} u_{12} \theta \, dx dt \leq \frac{\varepsilon_2}{2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma |u_{12}|^2 \theta \, dx dt + \frac{1}{2\varepsilon_2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \frac{1}{\gamma} |f_{\hat{0},12}|^2 \theta \, dx dt,$$

де $\varepsilon_1, \varepsilon_2$ – довільні додатні числа.

З умови (\mathcal{A}_3) отримуємо

$$(21) \quad \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \in M} a_{\alpha,12}(x,t) D^{\alpha} u_{12} \theta \, dx dt \geq \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{\alpha \in A} \gamma_{\alpha} |D^{\alpha} u_{12}|^2 \theta \, dx dt.$$

Використовуючи умову (\mathcal{C}_2) і нерівність Коші-Буняковського, отримуємо

$$\left| \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \left(\int_{\Omega} c_{12}(x,y,t) \, dy \right) u_{12} \theta \, dx dt \right| \leq \\ \leq \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \left(\int_{\Omega} |c(x,y,t, u_1(y,t)) - c(x,y,t, u_2(y,t))| \, dy \right) |u_{12}(x,t)| \theta(t) \, dx dt \leq \\ \leq L \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma(t) \left(\int_{\Omega} |u_{12}(y,t)| \, dy \right) |u_{12}(x,t)| \theta(t) \, dx dt = \\ = L \int_{\tau_1}^{\tau_2} \gamma(t) \left(\int_{\Omega} |u_{12}(x,t)| \, dx \right) \left(\int_{\Omega} |u_{12}(y,t)| \, dy \right) \theta(t) \, dt = \\ (22) \quad = L \int_{\tau_1}^{\tau_2} \gamma(t) \left(\int_{\Omega} |u_{12}(x,t)| \, dx \right)^2 \theta(t) \, dt \leq L \text{mes}_n \Omega \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma |u_{12}|^2 \theta \, dx dt.$$

З (17), на підставі (19) – (22), отримуємо нерівність

$$\frac{1}{2} \theta(\tau_2) \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, \tau_2)|^2 \, dx - \frac{1}{2} \theta(\tau_1) \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, \tau_1)|^2 \, dx - \\ - \frac{1}{2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} b |u_{12}|^2 \theta' \, dx dt + \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{\alpha \in A} \gamma_{\alpha} |D^{\alpha} u_{12}|^2 \theta \, dx dt - L \text{mes}_n \Omega \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma |u_{12}|^2 \theta \, dx dt \leq$$

$$\begin{aligned} &\leq \frac{\varepsilon_1}{2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} \gamma_{\alpha} |D^{\alpha} u_{12}|^2 \theta \, dx dt + \frac{1}{2\varepsilon_1} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} \frac{1}{\gamma_{\alpha}} |f_{\alpha,12}|^2 \theta \, dx dt + \\ &\quad + \frac{\varepsilon_2}{2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma |u_{12}|^2 \theta \, dx dt + \frac{1}{2\varepsilon_2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \frac{1}{\gamma} |f_{\hat{0},12}|^2 \theta \, dx dt, \end{aligned}$$

де $\varepsilon_1, \varepsilon_2$ – довільні додатні числа.

Взявши в цій нерівності $\theta(t) := 2e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) \, ds}$, $t \in S$, матимемо

$$\begin{aligned} &e^{2\omega \int_0^{\tau_2} \gamma(s) \, ds} \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, \tau_2)|^2 \, dx - e^{2\omega \int_0^{\tau_1} \gamma(s) \, ds} \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, \tau_1)|^2 \, dx - \\ &\quad - 2\omega \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} b \gamma e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) \, ds} |u_{12}|^2 \, dx dt + \\ &\quad + 2(\delta + (1 - \delta)) \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \in M} \gamma_{\alpha} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) \, ds} |D^{\alpha} u_{12}|^2 \, dx dt - \\ &\quad - 2Lm \varepsilon_n \Omega \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) \, ds} |u_{12}|^2 \, dx dt \leq \\ &\leq \varepsilon_1 \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} \gamma_{\alpha} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) \, ds} |D^{\alpha} u_{12}|^2 \, dx dt + \frac{1}{\varepsilon_1} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} \frac{1}{\gamma_{\alpha}} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) \, ds} |f_{\alpha,12}|^2 \, dx dt + \\ (23) \quad &+ \varepsilon_2 \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) \, ds} |u_{12}|^2 \, dx dt + \frac{1}{\varepsilon_2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \frac{1}{\gamma} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) \, ds} |f_{\hat{0},12}|^2 \, dx dt, \end{aligned}$$

де $\delta \in (0, 1)$ – довільне число.

Звідси та з (4) випливає нерівність

$$\begin{aligned} &e^{2\omega \int_0^{\tau_2} \gamma(s) \, ds} \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, \tau_2)|^2 \, dx - e^{2\omega \int_0^{\tau_1} \gamma(s) \, ds} \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, \tau_1)|^2 \, dx - \\ &\quad - 2 \operatorname{ess\,sup}_{x \in \Omega} \{\omega b(x)\} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) \, ds} |u_{12}|^2 \, dx dt + \\ &\quad + 2(1 - \delta) \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{\alpha \in A} \gamma_{\alpha} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) \, ds} |D^{\alpha} u_{12}|^2 \, dx dt + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +2\delta \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{\alpha \in A} K_{\alpha} \gamma_{\alpha} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |u_{12}|^2 dxdt - 2Lmes_n \Omega \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |u_{12}|^2 dxdt \leq \\
& \leq \varepsilon_1 \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} \gamma_{\alpha} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |D^{\alpha} u_{12}|^2 dxdt + \frac{1}{\varepsilon_1} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} \frac{1}{\gamma_{\alpha}} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |f_{\alpha,12}|^2 dxdt + \\
(24) \quad & + \varepsilon_2 \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |u_{12}|^2 dxdt + \frac{1}{\varepsilon_2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \frac{1}{\gamma} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |f_{\widehat{0},12}|^2 dxdt.
\end{aligned}$$

З (24), використавши позначення (5), отримаємо

$$\begin{aligned}
& e^{2\omega \int_0^{\tau_2} \gamma(s) ds} \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, \tau_2)|^2 dx - e^{2\omega \int_0^{\tau_1} \gamma(s) ds} \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, \tau_1)|^2 dx + \\
& + [2(1 - \delta) - \varepsilon_1] \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \in M} \gamma_{\alpha} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |D^{\alpha} u_{12}|^2 dxdt + \\
& + (2(\delta - Lmes_n \Omega - \operatorname{ess\,sup}_{x \in \Omega} \{\omega b(x)\}) - \varepsilon_2) \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |u_{12}|^2 dxdt \leq \\
(25) \quad & \leq \frac{1}{\varepsilon_1} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} \frac{1}{\gamma_{\alpha}} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |f_{\alpha,12}|^2 dxdt + \frac{1}{\varepsilon_2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} \frac{1}{\gamma} |f_{\widehat{0},12}|^2 dxdt.
\end{aligned}$$

Зауважимо, що

$$(26) \quad 1 - Lmes_n \Omega - \operatorname{ess\,sup}_{x \in \Omega} \{\omega b(x)\} > 0.$$

Справді, нехай $1 - Lmes_n \Omega > 0$. Тоді $\omega < 1 - Lmes_n \Omega$. Розглянемо два випадки: 1) $\omega \leq 0$, 2) $0 < \omega < 1 - Lmes_n \Omega$. В першому випадку ($\omega \leq 0$) маємо $\operatorname{ess\,sup}_{x \in \Omega} \{\omega b(x)\} \leq 0$, а отже, нерівність (26) правильна. В другому випадку маємо

$$\operatorname{ess\,sup}_{x \in \Omega} \{\omega b(x)\} = \omega \operatorname{ess\,sup}_{x \in \Omega} b(x) \leq \omega < 1 - Lmes_n \Omega,$$

звідки впливає нерівність (26). Тепер нехай $1 - Lmes_n \Omega \leq 0$. Тоді $b_0 > 0$ і $\omega b_0 < 1 - Lmes_n \Omega$. Оскільки

$$\operatorname{ess\,sup}_{x \in \Omega} \{\omega b(x)\} = \omega \operatorname{ess\,inf}_{x \in \Omega} b(x) = \omega b_0,$$

то і в цій ситуації нерівність (26) правильна.

Виберемо у (25) $\delta \in (0, 1)$ таке, щоб виконувалась нерівність

$$\delta - Lmes_n \Omega - \operatorname{ess\,sup}_{x \in \Omega} \{\omega b(x)\} > 0,$$

і візьмемо $\varepsilon_1 = 1 - \delta$, $\varepsilon_2 = \delta - L \operatorname{mes}_n \Omega - \operatorname{ess\,sup}_{x \in \Omega} \{\omega b(x)\}$. У підсумку одержимо

$$(27) \quad \begin{aligned} & e^{2\omega \int_0^{\tau_2} \gamma(s) ds} \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, \tau_2)|^2 dx - e^{2\omega \int_0^{\tau_1} \gamma(s) ds} \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, \tau_1)|^2 dx + \\ & + C_3 \left[\int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \in M} \gamma_{\alpha}(t) e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |D^{\alpha} u_{12}|^2 dx dt + \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \gamma e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |u_{12}|^2 dx dt \right] \leq \\ & \leq C_4 \left[\int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} \frac{1}{\gamma_{\alpha}} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |f_{\alpha,12}|^2 dx dt + \frac{1}{\varepsilon_2} \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_{\Omega} \frac{1}{\gamma} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |f_{\hat{0},12}|^2 dx dt \right], \end{aligned}$$

де C_3, C_4 – додатні сталі, що залежать лише від L , $\operatorname{mes}_n \Omega$, b_0 та ω .

З (8) випливає умова

$$(28) \quad e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, t)|^2 dx \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow -\infty.$$

Фіксуємо довільно вибране $\tau_2 = \tau \in S$, спрямуємо τ_1 до $-\infty$ в (27), враховуючи (14) та (28). У підсумку отримуємо

$$(29) \quad \begin{aligned} & e^{2\omega \int_0^{\tau} \gamma(s) ds} \int_{\Omega} b(x) |u_{12}(x, \tau)|^2 dx + \\ & + C_3 \left[\int_{-\infty}^{\tau} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \in M} \gamma_{\alpha} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |D^{\alpha} u_{12}|^2 dx dt + \int_{-\infty}^{\tau} \int_{\Omega} \gamma e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |u_{12}|^2 dx dt \right] \leq \\ (30) \quad & \leq C_4 \left[\int_{-\infty}^{\tau} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} \frac{1}{\gamma_{\alpha}} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |f_{\alpha,12}|^2 dx dt + \int_{-\infty}^{\tau} \int_{\Omega} \frac{1}{\gamma} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |f_{\hat{0},12}|^2 dx dt \right]. \end{aligned}$$

Звідси легко одержуємо оцінку (15). \square

Доведення теореми 1. Доведемо єдиність узагальненого розв'язку задачі (1), (2), (8). Припустимо протилежне. Нехай u_1, u_2 – два узагальнені розв'язки задачі (1), (2), (8). Згідно з лемою 2 (див. (15)) матимемо

$$(31) \quad \iint_Q \gamma(t) e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} |u_1(x, t) - u_2(x, t)|^2 dx dt \leq 0.$$

Звідки випливає, що $u_1(x, t) - u_2(x, t) = 0$ для м.в. $(x, t) \in Q$. Отримане протиріччя доводить наше твердження.

Доведемо існування узагальненого розв'язку задачі (1), (2), (8) та його оцінку. Почнемо з апіорної оцінки узагальненого розв'язку. Припустимо, що u – узагальнений розв'язок задачі (1), (2), (8). Легко бачити, використовуючи умови (A_1) та (C_1) , що $u = 0$ є узагальненим розв'язком задачі (1), (2), (8) при $f_{\alpha} = 0$ ($|\alpha| \in \{0, m\}$), а

тому на підставі леми 2 (див. оцінку (15)) при $u_1 = u$, $f_{\alpha,1} = f_\alpha$ та $u_2 = 0$, $f_{\alpha,2} = 0$ ($|\alpha| \in \{0, m\}$) маємо оцінку (11).

Тепер для кожного $m \in \mathbb{N}$ і α , $|\alpha| \in \{0, m\}$ визначимо $f_{\alpha,m}(\cdot, t) := f_\alpha(\cdot, t)$, якщо $-m < t \leq 0$, і $f_{\alpha,m}(\cdot, t) := 0$, якщо $t \leq -m$, та розглянемо задачу на знаходження функції $u_m \in L^2(-m, 0; \dot{H}^m(\Omega)) \cap C([-m, 0]; H_b(\Omega))$, що задовольняє початкову умову

$$(32) \quad u_m(x, -m) = 0, \quad x \in \Omega,$$

(як елемент простору $C([-m, 0]; H_b(\Omega))$) та рівняння (1) в Q_m в сенсі інтегральної тотожності

$$(33) \quad \iint_{Q_m} \left\{ -bu_m v \varphi' + \sum_{|\alpha| \in M} a_\alpha(x, t, \delta u_m) D^\alpha v \varphi + \left(\int_{\Omega} c(x, y, t, u_m(y, t)) dy \right) v \varphi \right\} dx dt = \\ = \iint_{Q_m} \sum_{|\alpha| \in \{0, m\}} f_{\alpha,m} D^\alpha v \varphi dx dt \quad \forall v \in \dot{H}^m(\Omega), \quad \forall \varphi \in C_c^1(-m, 0).$$

Існування та єдиність розв'язку цієї задачі легко випливає з відомих результатів (див., наприклад, [16]). Для кожного $m \in \mathbb{N}$ продовжимо нулем u_m на весь циліндр \bar{Q} і залишимо позначення u_m для цього продовження. Зауважимо, що для кожного $m \in \mathbb{N}$ функція u_m належить до простору $L^2_{\text{loc}}(S; \dot{H}^m(\Omega)) \cap C(S; H_b(\Omega))$ та задовольняє інтегральну тотожність (6) з $f_{\alpha,m}$ замість f_α ($|\alpha| \in \{0, m\}$), тобто

$$(34) \quad \iint_{\bar{Q}} \left\{ -bu_m v \varphi' + \sum_{|\alpha| \in M} a_\alpha(x, t, \delta u_m) D^\alpha v \varphi + \left(\int_{\Omega} c(x, y, t, u_m(y, t)) dy \right) v \varphi \right\} dx dt = \\ = \iint_{\bar{Q}} \sum_{|\alpha| \in \{0, m\}} f_{\alpha,m} D^\alpha v \varphi dx dt \quad \forall v \in \dot{H}^m(\Omega), \quad \forall \varphi \in C_c^1(-\infty, 0).$$

Це означає, що u_m є узагальненим розв'язком задачі (1), (2), (8) з $f_{\alpha,m}$ замість f_α ($|\alpha| \in \{0, m\}$). Звідси та доведеного вище, зокрема, випливають (див. (11)) оцінки

$$(35) \quad e^{2\omega \int_0^\tau \gamma(s) ds} \|u_m(\cdot, \tau)\|_{H_b(\Omega)}^2 \leq \\ \leq C_5 \left[\int_{-\infty}^\tau \sum_{|\alpha|=m} \frac{1}{\gamma_\alpha} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} \|f_\alpha(\cdot, t)\|_{L^2(\Omega)}^2 dt + \right. \\ \left. + \int_{-\infty}^\tau \frac{1}{\gamma} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} \|f_0(\cdot, t)\|_{L^2(\Omega)}^2 dt \right], \quad \tau \in S, \\ \sum_{|\alpha| \in M} D^\alpha \|u_m\|_{L^2_{\omega, \gamma_\alpha}(S; L^2(\Omega))} + \|u_m\|_{L^2_{\omega, \gamma}(S; L^2(\Omega))} \leq \\ (36) \quad \leq C_1 \left[\sum_{|\alpha|=m} \|f_\alpha\|_{L^2_{\omega, 1/\gamma_\alpha}(S; L^2(\Omega))} + \|f_0\|_{L^2_{\omega, 1/\gamma}(S; L^2(\Omega))} \right],$$

де $C_5 > 0$ – стала, яка залежить тільки від $L, \text{mes}_n \Omega, b_0$ і ω .

Нехай k, l – довільні натуральні числа, $l > k$. Застосуємо твердження леми 2 до функцій u_k і u_l . У підсумку отримаємо оцінку, яка аналогічна до (15), а саме,

$$(37) \quad \begin{aligned} & \sup_{\tau \in S} e^{2\omega \int_0^\tau \gamma(s) ds} \|u_k(\cdot, \tau) - u_l(\cdot, \tau)\|_{H_b(\Omega)}^2 + \\ & + \sum_{|\alpha| \in M} \|D^\alpha u_k - D^\alpha u_l\|_{L_{\omega, \gamma_\alpha}^2(S; L^2(\Omega))}^2 + \|u_k - u_l\|_{L_{\omega, \gamma}^2(S; L^2(\Omega))}^2 \leq \\ & \leq C_6 \left[\int_{-l}^{-k} \sum_{|\alpha|=m} \frac{1}{\gamma_\alpha} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} \|f_{\alpha, k}(\cdot, t) - f_{\alpha, l}(\cdot, t)\|_{L^2(\Omega)}^2 dt + \right. \\ & \left. + \int_{-l}^{-k} \frac{1}{\gamma} e^{2\omega \int_0^t \gamma(s) ds} \|f_{0, k}(\cdot, t) - f_{0, l}(\cdot, t)\|_{L^2(\Omega)}^2 dt \right], \end{aligned}$$

де $C_6 > 0$ – стала, яка залежить тільки від $L, \text{mes}_n \Omega, b_0$ і ω . З умови (10) випливає, що права частина нерівності (37) прямує до нуля, коли k та l прямують до $+\infty$. Це означає, що послідовність $\{u_m\}_{m=1}^\infty \in$ фундаментальною в просторах $L_{\omega, \gamma}^2(S; L^2(\Omega))$ та $C(S; H_b(\Omega))$, а послідовність $\{D^\alpha u_m\}_{m=1}^\infty$ ($\alpha \in A$) – в $L_{\omega, \gamma_\alpha}^2(S; L^2(\Omega))$ ($\alpha \in A$). Оскільки ці простори є повними, то звідси випливає існування функції

$$u \in L_{\text{loc}}^2(S; \overset{\circ}{H}^m(\Omega)) \cap L_{\omega, \gamma}^2(S; L^2(\Omega)) \cap C(S; H_b(\Omega))$$

такої, що $D^\alpha u \in L_{\omega, \gamma_\alpha}^2(S; L^2(\Omega))$ ($\alpha \in A$) і

$$(38) \quad u_m \xrightarrow{m \rightarrow \infty} u \quad \text{сильно в } C(S; H_b(\Omega)), L_{\omega, \gamma}^2(S; L^2(\Omega)) \text{ та } L_{\text{loc}}^2(S; \overset{\circ}{H}^m(\Omega)),$$

$$(39) \quad D^\alpha u_m \xrightarrow{m \rightarrow \infty} D^\alpha u \quad \text{сильно в } L_{\omega, \gamma_\alpha}^2(S; L^2(\Omega)), \alpha \in A.$$

Використовуючи умову (\mathcal{A}_2) та нерівності (4) і (36), для будь-яких $t_1, t_2 \in S$ отримаємо

$$(40) \quad \int_{t_1}^{t_2} \int_{\Omega} |a_\alpha(x, t, \delta u_m)|^2 dx dt \leq C_7 \int_{t_1}^{t_2} \int_{\Omega} \left(|h_\alpha|^2 \sum_{|\tilde{\alpha}| \in M} |D^{\tilde{\alpha}} u_m|^2 + |g_\alpha|^2 \right) dx dt \leq C_8,$$

де C_7, C_8 – додатні сталі, які не залежать від m , але можуть залежати від t_1, t_2 .

З (40) отримуємо, що для кожного $\alpha, |\alpha| \in M$, послідовність $\{a_\alpha(u_m)\}$ є обмеженою в $L_{\text{loc}}^2(S; L^2(\Omega))$. Звідси та з (38) випливає існування підпослідовності послідовності $\{u_m\}_{m=1}^\infty$ (яку також позначатимемо через $\{u_m\}_{m=1}^\infty$) і функцій $\chi_\alpha \in L_{\text{loc}}^2(S; L^2(\Omega))$ ($|\alpha| \in M$) таких, що

$$(41) \quad D^\alpha u_m \xrightarrow{m \rightarrow \infty} D^\alpha u \quad \text{майже всюди на } Q, \quad |\alpha| \in M,$$

$$(42) \quad a_\alpha(u_m) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \chi_\alpha \quad \text{слабко в } L_{\text{loc}}^2(S; L^2(\Omega)), \quad |\alpha| \in M.$$

З умови (\mathcal{A}_1) та (41) випливає, що

$$(43) \quad a_\alpha(u_m) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} a_\alpha(u) \quad \text{майже всюди на } Q, \quad |\alpha| \in M.$$

На підставі [17, лема 1.3], з (42) і (43) отримуємо, що $\chi_\alpha = a_\alpha(u)$ ($|\alpha| \in M$), тобто

$$(44) \quad a_\alpha(u_m) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} a_\alpha(u) \quad \text{слабко в } L^2_{\text{loc}}(S; L^2(\Omega)), \quad |\alpha| \in M.$$

Використовуючи умову (C_2) , для довільних $t_1, t_2 \in S$ ($t_1 < t_2$) встановлюємо

$$\begin{aligned} & \int_{t_1}^{t_2} \int_{\Omega} \left| \int_{\Omega} c(x, y, t, u_m(y, t)) dy - \int_{\Omega} c(x, y, t, u(y, t)) dy \right|^2 dx dt \leq \\ & \leq \int_{t_1}^{t_2} \int_{\Omega} \left| \int_{\Omega} [c(x, y, t, u_m(y, t)) - c(x, y, t, u(y, t))] dy \right|^2 dx dt \leq \\ & \leq L^2 \text{mes}_n \Omega \int_{t_1}^{t_2} \gamma^2(t) \left(\int_{\Omega} |u_m(y, t) - u(y, t)| dy \right)^2 dt \leq \\ (45) \quad & \leq L^2 (\text{mes}_n \Omega)^2 \max_{t \in [t_1, t_2]} \gamma^2(t) \int_{t_1}^{t_2} \int_{\Omega} |u_m - u|^2 dx dt. \end{aligned}$$

З (38) матимемо

$$(46) \quad \int_{t_1}^{t_2} \int_{\Omega} |u_m - u|^2 dx dt \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0.$$

На підставі (45) і (46) отримуємо

$$(47) \quad \int_{\Omega} c(\circ, y, \cdot, u_m(y, \cdot)) dy \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \int_{\Omega} c(\circ, y, \cdot, u(y, \cdot)) dy \quad \text{сильно в } L^2_{\text{loc}}(S; L^2(\Omega)).$$

Тепер доведемо, що функція u є узагальненим розв'язком задачі (1),(2),(8). Для цього спрямуємо m до $+\infty$ в тотожності (34), враховуючи (38), (44), (47) та означення функцій $f_{\alpha, m}$ ($|\alpha| \in \{0, m\}$). У підсумку отримаємо тотожність (6). Тепер, врахувавши (38), спрямуємо m до $+\infty$ в (35). З отриманої нерівності та умови (10) одержуємо виконання умови (8). Отож, ми довели, що u є узагальненим розв'язком задачі (1), (2),(8). \square

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. R. E. Showalter, *Singular nonlinear evolution equations*, Rocky Mt. J. Math. **10** (1980), no. 3, 499–507. DOI: 10.1216/RMJ-1980-10-3-499
2. R. E. Showalter, *Monotone operators in Banach space and nonlinear partial differential equations*. Amer. Math. Soc., **49**, Providence, 1997.
3. M. M. Bokalo, O. M. Buhrii, and R. A. Mashiyev, *Unique solvability of initial boundary value problems for anisotropic elliptic-parabolic equations with variable exponents of nonlinearity*, J. Nonlinear Evol. Equ. Appl. **2013** (2014), no. 6, 67–87.
4. M. M. Bokalo, *Almost periodic solutions of anisotropic elliptic-parabolic equations with variable exponents of nonlinearity*, Electron. J. Diff. Equ. **2014** (2014), no. 169, 1–13.

5. M. M. Bokalo and I. V. Skira, *Almost periodic solutions for nonlinear integro-differential elliptic-parabolic equations with variable exponents of nonlinearity*, Int. J. Evol. Equ. **10** (2017), no. 3-4, 297–314.
6. A. Tychonoff, *Théorèmes d'unicité pour l'équation de la chaleur*, Матем. сб. **42** (1935), no. 2, 199–216.
7. О. А. Олейник, Г. А. Иосифьян, *Аналог принципа Сен-Венана и единственность решений краевых задач в неограниченных областях для параболических уравнений*, УМН **31** (1976), no. 6(192), 142–166; **English version:** O. A. Oleinik and G. A. Iosif'yan, *An analogue of Saint-Venant's principle and the uniqueness of solutions of boundary value problems for parabolic equations in unbounded domains* Russ. Math. Surv. **31** (1976), no. 6, 153–178. DOI: 10.1070/RM1976v031n06ABEH001583
8. П. Я. Пукач, *О задаче без начальных условий для одной нелинейной вырождающейся параболической системы*, Укр. мат. журн. **46** (1994), no. 4, 454–456; **English version:** P. Ya. Pukach, *On the problem without initial conditions for a nonlinear degenerating parabolic system*, Ukr. Math. J. **46** (1994), no. 4, 484–487. DOI: 10.1007/BF01060422
9. С. П. Лавренюк, М. В. Пташник, *Задача без начальных условий для нелинейной псевдопараболической системы*, Дифференц. уравнения **36** (2000), no. 5, 667–673; **English version:** S. P. Lavrenyuk and M. V. Ptashnik, *Problem without initial conditions for a nonlinear pseudoparabolic system*, Differ. Equ. **36** (2000), no. 5, 739–748. DOI: 10.1007/BF02754233
10. M. Bokalo and A. Lorenzi, *Linear evolution first-order problems without initial conditions*. Milan J. Math. **77** (2009), 437–494. DOI: 10.1007/s00032-009-0107-6
11. Н. П. Процах, *Задача без початкових умов для нелінійного ультрапараболічного рівняння з виродженням*, Мат. методи фіз.-мех. поля **52** (2009), no. 1, 7–19; **English version:** N. P. Protsakh, *A problem without initial conditions for a nonlinear ultraparabolic equation with degeneration*, J. Math. Sci. **168** (2010), no. 4, 505–522. DOI: 10.1007/s10958-010-0003-1
12. O. Buhrii and N. Buhrii, *On initial-boundary value problem for nonlinear integro-differential equations with variable exponents of nonlinearity*, New Trends in Mathematical Sciences **5** (2017), no. 3, 128–153. DOI: 10.20852/ntmsci.2017.191
13. O. Buhrii and N. Buhrii, *Integro-differential systems with variable exponents of nonlinearity*, Open Math. **15** (2017), 859–883. DOI: 10.1515/math-2017-0069
14. M. Loayza, *Asymptotic behavior of solutions to parabolic problems with nonlinear nonlocal terms*, Electron. J. Diff. Equ. **2013** (2013), no. 228, 1–12.
15. R. E. Showalter, *Hilbert space methods for partial differential equations*, Monographs and Studies in Mathematics (Monographs in differential equations), Vol. 1, Pitman, London-San Francisco, Calif.-Melbourne, 1977.
16. Х. Гаевский, К. Греггер, К. Захарияс, *Нелинейные операторные уравнения и операторные дифференциальные уравнения*, пер. с нем., Мир, Москва, 1978.
17. J.-L. Lions, *Quelques méthodes de résolution des problèmes aux limites non linéaires*. Dunod Gauthier-Villars, Paris, 1969.

Стаття: надійшла до редколегії 23.11.2018

доопрацьована 04.12.2018

прийнята до друку 26.12.2018

**WELL-POSEDNESS OF THE FOURIER PROBLEM FOR
HIGHER-ORDER WEAKLY NONLINEAR
INTEGRO-DIFFERENTIAL ELLIPTIC-PARABOLIC EQUATIONS****Mykola BOKALO, Iryna SKIRA**

*Ivan Franko Lviv National University,
Universitetska Str., 1, 79000, Lviv, Ukraine
e-mail: mm.bokalo@gmail.com, irusichka.skira@gmail.com*

The existence and uniqueness of a weak solution of the Fourier problem for nonlinear integro-differential elliptic-parabolic systems are investigated. In addition, some properties of the weak solutions of the Fourier problem are considered.

Key words: Fourier problem, problem without initial condition, degenerated parabolic equation, elliptic-parabolic equation, integro-differential equation, functional-differential equation.