

УДК 517.537.72

ПРО НИЖНІЙ R -ПОРЯДОК МАКСИМАЛЬНОГО ЧЛЕНА РЯДУ ДІРІХЛЕ

Мирослав ШЕРЕМЕТА, Оксана СУМИК

Львівський національний університет імені Івана Франка,
вул. Університетська, 1, 79000 Львів, Україна

Зазначено умови на коефіцієнти і показники цілого ряду Діріхле, за яких нижній R -порядок його максимального члена є додатним і, зокрема, нескінченним.

Ключові слова: цілі ряди Діріхле, максимальний член.

1. Нехай $\Lambda = (\lambda_n)$ – зростаюча до $+\infty$ послідовність невід’ємних чисел ($\lambda_0 = 0$), $S(\Lambda)$ – клас цілих рядів Діріхле

$$F(s) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \exp\{s\lambda_n\}, \quad s = \sigma + it, \quad (1)$$

а $\mu(\sigma, F) = \max\{|a_n| \exp(\sigma\lambda_n) : n \geq 0\}$ – максимальний член ряду (1). Нижнім R -порядком максимального члена називається $q_R = \liminf_{\sigma \rightarrow +\infty} \sigma^{-1} \ln \ln \mu(\sigma, F)$.

Ми зазначимо умови на a_n і λ_n , за яких $q_R > 0$ і, зокрема, $q_R = +\infty$. Зауважимо таке: якщо $\lambda_n \ln \lambda_n = o(\ln(1/|a_n|))$, ($n \rightarrow \infty$), то, використовуючи формулу Рітта для знаходження R -порядку, отримуємо $q_R = 0$. Якщо ж $\lambda_n \ln \lambda_n = O(\ln(1/|a_n|))$, ($n \rightarrow \infty$), то $q_R < +\infty$. Тому необхідною умовою додатності q_R (нескінченності q_R) є існування зростаючої послідовності (n_k) натуральних чисел такої, що $\ln(1/|a_{n_k}|) = O(\lambda_{n_k} \ln \lambda_{n_k})$ (відповідно, $\ln(1/|a_{n_k}|) = o(\lambda_{n_k} \ln \lambda_{n_k})$) при $k \rightarrow \infty$. Отже, задача зводиться до дослідження щільності послідовності (λ_{n_k}) , для якої виконується те чи інше з наведених співвідношень для коефіцієнтів. Зауважимо, що з одного результату К. Рахмана [1] випливає таке: якщо $\ln \lambda_n \sim \ln \lambda_{n+1}$, $n \rightarrow \infty$, і $\liminf_{\sigma \rightarrow +\infty} \frac{\lambda_n \ln \lambda_n}{-\ln |a_n|} > 0$, то $q_R > 0$. Дещо сильніший результат випливає з теореми.

Теорема 1. Нехай $S^*(\Lambda)$ і $S^{**}(\Lambda)$ – класи цілих рядів Діріхле (1) такі, що, відповідно, $\ln(1/|a_n|) = O(\lambda_n \ln \lambda_n)$ ($n \rightarrow \infty$) і $\ln(1/|a_n|) = o(\lambda_n \ln \lambda_n)$ ($n \rightarrow \infty$). Тоді умова

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_{n+1}}{\ln \lambda_n} < +\infty \quad (2)$$

є необхідною і достатньою для того, щоб $q_R > 0$ для кожної функції $F \in S^*(\Lambda)$, а також необхідною і достатньою для того, щоб $q_R = +\infty$ для кожної функції $F \in S^{**}(\Lambda)$.

2. Доведення достатності. Через Ω позначимо клас додатних необмежених на $(-\infty, +\infty)$ функцій Φ таких, що похідна Φ' додатна, неперервно-диференційовна і зростає до $+\infty$ на $(-\infty, +\infty)$. Для $\Phi \in \Omega$ нехай φ – функція, обернена до Φ' , а $\Psi(\sigma) = \sigma - \Phi(\sigma)/\Phi'(\sigma)$ – функція, асоційована з Φ за Ньютоном. Тоді [2 - 3] функція Ψ неперервно-диференційовна і зростає до $+\infty$ на $(-\infty, +\infty)$, а функція φ неперервно-диференційовна і зростає до $+\infty$ на $(0, +\infty)$.

Для $\Phi \in \Omega$ прийнемо

$$\begin{aligned} G_1(\lambda_n, \lambda_{n+1}, \Phi) &= \frac{\lambda_{n+1}\lambda_n}{\lambda_{n+1} - \lambda_n} \int_{\lambda_n}^{\lambda_{n+1}} \frac{\Phi(\varphi(t))}{t^2} dt, \quad \varkappa_n = \varkappa(\lambda_n, \lambda_{n+1}, \Phi) = \\ &= \frac{1}{\lambda_{n+1} - \lambda_n} \int_{\lambda_n}^{\lambda_{n+1}} \varphi(t) dt. \end{aligned}$$

З теореми 3.1 із [3] випливає таке: якщо $\ln |a_n| \geq -\lambda_n \Psi(\varphi(\lambda_n))$ ($n \geq n_0$), то для всіх $\sigma \in [\varphi(\lambda_n), \varphi(\lambda_{n+1})]$ і $n \geq n_0$

$$\Phi^{-1}(\ln \mu(\sigma, F)) \geq \sigma \frac{\Phi^{-1}(G_1(\lambda_n, \lambda_{n+1}, \Phi))}{\varkappa_n}.$$

Припустимо, що $\Phi(\sigma) = e^{q\sigma}$ ($0 < q < +\infty$). Тоді $\varphi(x) = \frac{1}{q} \ln \frac{x}{q}$, $\Psi(\sigma) = \sigma - \frac{1}{q}$, $x\Psi(\varphi(x)) = \frac{x}{q} \ln \frac{x}{eq}$, $\varkappa_n = \frac{\lambda_{n+1} \ln \lambda_{n+1} - \lambda_n \ln \lambda_n}{q(\lambda_{n+1} - \lambda_n)} - \frac{\ln(eq)}{q}$, $G_1(\lambda_n, \lambda_{n+1}, \Phi) = \frac{1}{q} \frac{\lambda_n \lambda_{n+1}}{\lambda_{n+1} - \lambda_n} \ln \frac{\lambda_{n+1}}{\lambda_n}$ і $\Phi^{-1}(G_1(\lambda_n, \lambda_{n+1}, \Phi)) = \frac{1}{q} \ln \left(\frac{\lambda_n \lambda_{n+1}}{\lambda_{n+1} - \lambda_n} \ln \frac{\lambda_{n+1}}{\lambda_n} \right) - \frac{\ln q}{q}$.

Якщо $\ln |a_n| \geq -\frac{\lambda_n}{q} \ln \frac{\lambda_n}{eq}$ ($n \geq n_0$), $\ln \lambda_n \leq q\sigma + \ln q \leq \ln \lambda_{n+1}$ і $\lambda_{n+1} \leq \leq \lambda_n^{1+\beta}$ ($\beta > 0$), враховуючи, що $\frac{\Phi^{-1}(G_1(a, x, \Phi))}{\varkappa(a, x, \Phi)}$ є спадною на $(a, +\infty)$, для всіх

$n \geq n_0$ одержимо

$$\begin{aligned}
 & \ln \ln \mu(\sigma, F) \geq \\
 & \geq q\sigma \left\{ \ln \left(\frac{\lambda_n \lambda_{n+1}}{\lambda_{n+1} - \lambda_n} \ln \frac{\lambda_{n+1}}{\lambda_n} \right) - \ln q \right\} / \left\{ \frac{\lambda_{n+1} \ln \lambda_{n+1} - \lambda_n \ln \lambda_n}{\lambda_{n+1} - \lambda_n} - \ln(eq) \right\} \geq \\
 & \geq q\sigma \left\{ \ln \left(\frac{\lambda_n \lambda_n^{1+\beta}}{\lambda_n^{1+\beta} - \lambda_n} \ln \frac{\lambda_n^{1+\beta}}{\lambda_n} \right) - \ln q \right\} / \left\{ \frac{\lambda_n^{1+\beta} \ln \lambda_n^{1+\beta} - \lambda_n \ln \lambda_n}{\lambda_n^{1+\beta} - \lambda_n} - \ln(eq) \right\} = \\
 & = \frac{q\sigma}{1+\beta} \left\{ 1 + \frac{\ln \ln \lambda_n}{\ln \lambda_n} - \frac{\ln(q/\beta)}{\ln \lambda_n} + \frac{\ln(eq)}{(1+\beta) \ln \lambda_n} + o\left(\frac{1}{\ln \lambda_n}\right) \right\} \geq \\
 & \geq \frac{q\sigma}{1+\beta} \left\{ 1 + \frac{\ln \sigma + \ln q}{q\sigma + \ln q} + \left(\frac{\ln(eq)}{1+\beta} - \ln \frac{q}{\beta} \right) \frac{1}{q\sigma + \ln q} + o\left(\frac{1}{\sigma}\right) \right\} = \\
 & = \frac{q\sigma}{1+\beta} \left\{ 1 + \frac{\ln \sigma}{q\sigma} + \frac{1}{q\sigma} \left(\frac{\ln(eq)}{1+\beta} - \ln \frac{1}{\beta} \right) + o\left(\frac{1}{\sigma}\right) \right\} = \\
 & = \frac{1}{1+\beta} \left\{ q\sigma + \ln \sigma + \frac{\ln(eq)}{1+\beta} - \ln \frac{1}{\beta} \right\} + o(1), \quad \sigma \rightarrow +\infty. \tag{3}
 \end{aligned}$$

Припустимо, що виконується умова (2) і $F \in S^*(\Lambda)$. Тоді для деяких чисел $\beta > 0$ і $q > 0$ маємо $\lambda_{n+1} \leq \lambda_n^{1+\beta}$ і $\ln |a_n| \geq -\frac{\lambda_n}{q} \ln \frac{\lambda_n}{eq}$ ($n \geq n_0$). Тому з (3) отримуємо нерівність $q_R \geq q/(1+\beta) > 0$. Якщо ж $F \in S^{**}(\Lambda)$, то нерівність $\ln |a_n| \geq -\frac{\lambda_n}{q} \ln \frac{\lambda_n}{eq}$ правильна для будь-якого $q > 0$ і всіх $n \geq n_0(q)$. Тоді з нерівності $q_R \geq q/(1+\beta)$ отримуємо $q_R = +\infty$. Достатність умови (2) доведено.

3. Доведення необхідності. В класі $S^*(\Lambda)$ необхідність умови (2) доведемо, використовуючи методику Дж. Уайтекера [4]. Нехай ϱ_R — R -порядок максимального члена ряду Діріхле (1) і $\nu(\sigma, F)$ — його центральний індекс. Тоді

$$q_R = \varliminf_{\sigma \rightarrow +\infty} \sigma^{-1} \ln \lambda_{\nu(\sigma, F)}, \quad \varrho_R = \overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +\infty} \sigma^{-1} \ln \lambda_{\nu(\sigma, F)}$$

і, якщо $\lambda_{n_j} \leq \lambda_{n_{j+1}}^\omega$ для деяких підпослідовності (λ_{n_j}) і числа $\omega > 0$, то вибираючи точку σ_j стрибка центрального індексу так, щоб $\lambda_{\nu(\sigma_j-0, F)} \leq \lambda_{n_j} \leq \lambda_{n_{j+1}} \leq \lambda_{\nu(\sigma_j+0, F)}$, маємо

$$q_R \leq \varliminf_{j \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_{\nu(\sigma_j-0, F)}}{\sigma_j} \leq \overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_{n_j}}{\sigma_j} \leq \omega \overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_{n_{j+1}}}{\sigma_j} \leq \omega \overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_{\nu(\sigma_j+0, F)}}{\sigma_j} \leq \omega \varrho_R,$$

тобто $q_R \leq \varrho_R \varliminf_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_n}{\ln \lambda_{n+1}}$. Якщо тепер виберемо коефіцієнти ряду (1) так, щоб

$\ln |a_n| = -\lambda_n \ln(\lambda_n/e)$, то $F \in S^*(\Lambda)$, $\varrho_R = 1$ і $q_R = 0$ за умови, що (2) не виконується.

Необхідність умови (2) в класі $S^*(\Lambda)$ доведено.

Доведемо, що умова (2) є необхідною і в класі $S^{**}(\Lambda)$. Припустимо, що вона не виконується, тобто існує зростаюча послідовність (n_k) натуральних чисел така, що

$\ln \lambda_{n_k+1} / \ln \lambda_{n_k} \rightarrow \infty, k \rightarrow \infty$. Виберемо повільно зростаючу до $+\infty$ неперервно-диференційовну функцію α так, щоб $\alpha(\ln \lambda_{n_k+1}) \leq \ln \lambda_{n_k+1} / \ln \lambda_{n_k}$ для всіх k і функція $\Phi(\sigma) = \exp\{\sigma\alpha(\sigma)\}$ належала до класу Ω , а коефіцієнти ряду Діріхле (1) виберемо так, щоб $\ln |a_n| = -\lambda_n \Psi(\varphi(\lambda_n))$. Тоді $\Phi'(\sigma) = \exp\{\sigma\alpha(\sigma)\}(\alpha(\sigma) + \sigma\alpha'(\sigma)) = (1 + o(1))\alpha(\sigma) \exp\{\sigma\alpha(\sigma)\}$ ($\sigma \rightarrow +\infty$) і для знаходження асимптотики функції φ треба розв'язати рівняння $\sigma\alpha(\sigma) + \ln(\alpha(\sigma) + \sigma\alpha'(\sigma)) = \ln x$. Розв'язок $\sigma = \varphi(x)$ цього рівняння задовольняє умову $\sigma\alpha(\sigma) + \ln \alpha(\sigma) + o(1) = \ln x$ ($x \rightarrow +\infty$) і, отже,

$$\ln \sigma + \ln \alpha(\sigma) + o(1) = \ln \ln x, \quad x \rightarrow +\infty. \quad (4)$$

Оскільки $\ln \alpha(\sigma) = o(\ln \sigma)$, $\sigma \rightarrow +\infty$, то розв'язок рівняння (4) будемо шукати у вигляді

$$\ln \sigma = \ln \ln x - \beta, \quad \beta = \beta(x) = o(\ln \ln x) \quad (x \rightarrow +\infty). \quad (5)$$

Підставляючи (5) в (4), одержуємо $\beta = \ln \alpha(e^{\ln \ln x - \beta}) + o(1) = \ln \alpha(\ln x) + o(1)$ ($x \rightarrow +\infty$), тобто $\ln \sigma = \ln \ln x - \ln \alpha(\ln x) + o(1)$ ($x \rightarrow +\infty$) і

$$\varphi(x) = \frac{(1 + o(1)) \ln x}{\alpha(\ln x)}, \quad x \rightarrow +\infty. \quad (6)$$

Оскільки $(x\Psi(\varphi(x)))' = \varphi(x)$, то, використовуючи правило Лопіталя і співвідношення (6), бачимо, що ряд Діріхле (1) з вибраними коефіцієнтами належить до класу $S^{**}(\Lambda)$. З (6) випливає також, що

$$\begin{aligned} \varkappa_{n_k} &= \frac{1 + o(1)}{\lambda_{n_k+1} - \lambda_{n_k}} \int_{\lambda_{n_k}}^{\lambda_{n_k+1}} \frac{\ln x}{\alpha(\ln x)} dx \geq \frac{1 + o(1)}{\alpha(\ln \lambda_{n_k+1})} \frac{\lambda_{n_k+1} \ln \lambda_{n_k+1} - \lambda_{n_k} \ln \lambda_{n_k}}{\lambda_{n_k+1} - \lambda_{n_k}} = \\ &= \frac{(1 + o(1)) \ln \lambda_{n_k+1}}{\alpha(\ln \lambda_{n_k+1})}, \quad k \rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (7)$$

З іншого боку, оскільки [3]

$$\ln \mu(\varkappa_n, F) = -\lambda_n \Psi(\varphi(\lambda_n)) + \varkappa_n \lambda_n = G_1(\lambda_n, \lambda_{n+1}, \Phi) = \frac{\lambda_{n+1} \lambda_n}{\lambda_{n+1} - \lambda_n} \Psi(\varphi(x)) \Big|_{\lambda_n}^{\lambda_{n+1}},$$

а з огляду на (6)

$$\Psi(\varphi(x)) = \frac{1 + o(1)}{x} \int_{x_0}^x \varphi(t) dt = \frac{(1 + o(1)) \ln x}{\alpha(\ln x)}, \quad x \rightarrow +\infty,$$

то

$$\begin{aligned} \ln \mu(\varkappa_{n_k}, F) &= \frac{\lambda_{n_k+1} \lambda_{n_k}}{\lambda_{n_k+1} - \lambda_{n_k}} \left((1 + o(1)) \frac{\ln \lambda_{n_k+1}}{\alpha(\ln \lambda_{n_k+1})} - (1 + o(1)) \frac{\ln \lambda_{n_k}}{\alpha(\ln \lambda_{n_k})} \right) = \\ &= (1 + o(1)) \lambda_{n_k} \frac{\ln \lambda_{n_k+1}}{\alpha(\ln \lambda_{n_k+1})}, \quad k \rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (8)$$

З нерівностей (7) і (8) випливає, що

$$\begin{aligned} \frac{\ln \ln \mu(\lambda_{n_k}, F)}{\lambda_{n_k}} &\leq \frac{\ln \lambda_{n_k} + \ln \frac{\ln \lambda_{n_k+1}}{\alpha(\ln \lambda_{n_k+1})} + o(1)}{(1 + o(1)) \frac{\ln \lambda_{n_k+1}}{\alpha(\ln \lambda_{n_k+1})}} = \\ &= \frac{\ln \lambda_{n_k} \alpha(\ln \lambda_{n_k+1})}{\ln \lambda_{n_k+1}} + o(1) \leq 1 + o(1), \quad k \rightarrow \infty, \end{aligned}$$

тобто $q_R < 1$. Необхідність умови (2) в класі $S^{**}(\Lambda)$ доведено.

Оскільки $\max\{|a_n| \exp(\sigma \lambda_n) : n \geq 0\} \geq \max\{|a_{n_k}| \exp(\sigma \lambda_{n_k}) : k \geq 0\}$, то з теореми випливає таке: якщо для деякої зростаючої послідовності (n_k) натуральних чисел $\ln \lambda_{n_k+1} = O(\ln \lambda_{n_k})$ і $\ln(1/|a_{n_k}|) = O(\lambda_{n_k} \ln \lambda_{n_k})$ при $k \rightarrow \infty$, то $q_R > 0$, а якщо $\ln \lambda_{n_k+1} = O(\ln \lambda_{n_k})$ і $\ln(1/|a_{n_k}|) = o(\lambda_{n_k} \ln \lambda_{n_k})$ при $k \rightarrow \infty$, то $q_R = +\infty$.

1. *Rahman Q.I.* On the lower order of entire functions defined by Dirichlet series // Quart. J. Math. Oxford.— 1956.— Vol. 7.— P.96-99.
2. *Шеремета М.Н., Федуняк С.И.* О производной ряда Дирихле // Сиб. матем. журн.— 1998.— Т. 39, N 1.— С.206-223.
3. *Шеремета М.М., Сумик О.М.* Зв'язок між зростанням спряжених за Юнгом функцій // Матем. студії.— 1999.— Т.11, N 1.— С.41-47.
4. *Whittaker J.M.* The lower order of integral functions // J. Lond. Math. Soc.— 1933.— Vol. 8.— P.20-27.

ON THE LOWER R -ORDER OF THE MAXIMAL TERM OF ENTIRE DIRICHLET SERIES

Myroslav Sheremeta, Oksana Sumyk

*Ivan Franko National University of Lviv,
Universitetska str., 1, 79000 Lviv, Ukraine*

The conditions on the coefficients and exponents of an entire Dirichlet series under which the lower R -order of its maximal term is positive and, in particular, infinite are found.

Key words: entire Dirichlet series, maximal term.

Стаття надійшла до редколегії 06.02.2006

Прийнята до друку 02.11.2006