

УДК 517.537.72

ПРО АСИМПТОТИЧНЕ ПОВОДЖЕННЯ ЛОГАРИФМІВ МАКСИМУМУ МОДУЛЯ І МАКСИМАЛЬНОГО ЧЛЕНА АБСОЛЮТНО ЗБІЖНОГО У ПІВПЛОЩИНІ РЯДУ ДІРІХЛЕ

Михайло ЗЕЛІСКО, Мирослав ШЕРЕМЕТА

Львівський національний університет імені Івана Франка,
вул. Університетська, 1, 79000 Львів, Україна

Нехай Φ – додатна, неперервно диференційовна на $(-\infty, 0)$ функція така, що $\Phi'(\sigma) \uparrow +\infty$ і $|\sigma|\Phi'(\sigma)/\Phi(\sigma) \nearrow +\infty$ при $\sigma \uparrow 0$, а φ – функція, обернена до Φ' . Для ряду Діріхле $F(s) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \exp\{s\lambda_n\}$ з нульовою абсцисою абсолютної збіжності приймемо $M(\sigma, F) = \sup\{|F(\sigma + it)| : t \in \mathbb{R}\}$ і $\mu(\sigma, F) = \max\{|a_n| \exp(\sigma, F) : n \geq 0\}$, $\sigma < 0$. Доведено, що за умови $\overline{\lim}_{t \rightarrow +\infty} |\varphi(\lambda_n)|/|\Phi^{-1}(\ln n)| < 1$ співвідношення $\ln \mu(\sigma, F) \leq \Phi(\sigma(1 + o(1)))$ і $\ln M(\sigma, F) \leq \Phi(\sigma(1 + o(1)))$ при $\sigma \uparrow 0$ є рівносильними.

Ключові слова: абсолютно збіжні у півплощині ряди Діріхле, максимум модуля, максимальний член.

Нехай $\Lambda = (\lambda_n)$ – зростаюча до $+\infty$ послідовність невід'ємних чисел, а $S(\Lambda; 0)$ – клас рядів Діріхле

$$F(s) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \exp\{s\lambda_n\}, \quad s = \sigma + it, \quad (1)$$

з нульовою абсцисою абсолютної збіжності. Для $\sigma < 0$ приймемо $M(\sigma, F) = \sup\{|F(\sigma + it)| : t \in \mathbb{R}\}$, і нехай $\mu(\sigma, F) = \max\{|a_n| \exp(\sigma, F) : n \geq 0\}$ – максимальний член ряду (1). Через $\Omega(0)$ позначимо клас додатних необмежених на $(-\infty, 0)$ функцій Φ таких, що похідна Φ' додатна, неперервно диференційовна і зростає до $+\infty$ на $(-\infty, 0)$. Для $\Phi \in \Omega(0)$ нехай φ – функція, обернена до Φ' , а $\Psi(\sigma) = \sigma - \Phi(\sigma)/\Phi'(\sigma)$ – функція, асоційована з Φ за Ньютоном. Тоді [1] функція

Ψ неперервно диференційована і зростає до 0 на $(-\infty, 0)$, а функція φ неперервно диференційована і зростає до 0 на $(0, +\infty)$. Звідси випливає, що й обернена до Ψ функція Ψ^{-1} також зростає до 0 на $(-\infty, 0)$. В [2] доведено таке: якщо $\Phi \in \Omega(0)$ така, що $\Phi(\sigma)/\Phi'(\sigma) \nearrow +\infty$ і $\ln \Phi'(\sigma) = o(\Phi(\sigma))$ при $\sigma_0 \geq \sigma \uparrow 0$, то для того, щоб для кожної функції $F \in S(\Lambda; 0)$ співвідношення $\ln \mu(\sigma, F) \leq (1 + o(1))\Phi(\sigma)$ і $\ln M(\sigma, F) \leq (1 + o(1))\Phi(\sigma)$ при $\sigma \uparrow 0$ були рівносильними, необхідно і достатньо, щоб $\ln n(t) = o(\Phi(\Psi(\varphi(t))))$ при $t \rightarrow +\infty$, де $n(t) = \sum_{\lambda_n \leq t} 1$ – лічильна функція послідовності Λ .

Зазначимо умову на Λ , за якої є рівносильними співвідношення

$$\ln \mu(\sigma, F) \leq \Phi((1 + o(1))\sigma), \quad \sigma \uparrow 0 \quad (2)$$

і

$$\ln M(\sigma, F) \leq \Phi((1 + o(1))\sigma), \quad \sigma \uparrow 0. \quad (3)$$

Зауважимо, що для цілих рядів Діріхле подібна задача розв'язана в [2]. Зауважимо також таке: якщо $|\sigma|\Phi'(\sigma)/\Phi(\sigma) = O(1)$, $\sigma \uparrow 0$, то $\Phi((1 + o(1))\sigma) = (1 + o(1))\Phi(\sigma)$, $\sigma \uparrow 0$, тобто задача зводиться до задачі, розв'язаної в [3], тому надалі вважатимемо, що $|\sigma|\Phi'(\sigma)/\Phi(\sigma) \nearrow +\infty$, $\sigma \uparrow 0$.

Нарешті, зауважимо, що нерівність Коші $\mu(\sigma, F) \leq M(\sigma, F)$ свідчить про те, що з (3) випливає (2) для будь-якого ряду Діріхле. Отже, залишається дослідити умови на Λ , за яких з (2) випливає (3).

Для цього через $S^*(\Lambda; 0)$ позначимо клас формальних рядів Діріхле (1) таких, що $|a_n| \exp\{\sigma \lambda_n\} \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$, для кожного $\sigma < 0$, тобто максимальний член такого ряду існує для кожного $\sigma < 0$, але абсциса абсолютної збіжності може бути < 0 . Будемо говорити, що такий ряд належить до класу $S_{\mu, \Phi}^*(\Lambda; 0)$, якщо виконується співвідношення (2). Зрештою, через $S_{M, \Phi}(\Lambda; 0)$ позначимо клас абсолютно збіжних в $\{s : \text{Res} < 0\}$ рядів Діріхле (1), для яких виконується співвідношення (3).

Теорема. *Нехай функція $\Phi \in \Omega(0)$ така, що функція $|\sigma|\Phi'(\sigma)/\Phi(\sigma) \nearrow +\infty$ при $\sigma \uparrow 0$. Для того щоб $S_{\mu, \Phi}^*(\Lambda; 0) \subset S_{M, \Phi}(\Lambda; 0)$, достатньо, щоб*

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow +\infty} |\varphi(t)|/|\Phi^{-1}(\ln n(t))| < 1, \quad (4)$$

і якщо, додатково, $\ln \Phi'(\sigma) = o(\Phi(\sigma))$ при $\sigma \uparrow 0$, то необхідно, щоб

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow +\infty} |\varphi(t)|/|\Phi^{-1}(\ln n(t))| \leq 1. \quad (5)$$

Доведення. Передусім зауважимо, що з умови $|\sigma|\Phi'(\sigma)/\Phi(\sigma) \nearrow +\infty$ ($\sigma \uparrow 0$) випливає, що $\Psi(\sigma) \sim \sigma$ при $\sigma \uparrow 0$ і $\{\sigma(\Phi'(\sigma))^2 - (\Phi'(\sigma) + \sigma\Phi''(\sigma))\Phi(\sigma)\}/(\Phi'(\sigma))^2 \geq 0$, тобто $|\sigma|\Phi''(\sigma)/\Phi'(\sigma) \geq |\sigma|\Phi'(\sigma)/\Phi(\sigma)$, $\sigma \uparrow 0$. Звідси $x\varphi'(x)/|\varphi(x)| \rightarrow 0$, $x \rightarrow +\infty$, тобто $|\varphi(x)|$ – повільно спадає функція.

Доведемо спочатку достатність умови (4). Для цього використаємо таке твердження [1]: для того щоб $\ln \mu(\sigma, F) \leq \Phi(\sigma)$ для всіх $\sigma \geq \sigma_*$, необхідно і достатньо, щоб $\ln |a_n| \leq -\lambda_n \Psi(\varphi(\lambda_n))$ для всіх $n \geq n_*$. Оскільки $\ln \mu(\sigma, F) \leq \Phi(\sigma/(1 + \varepsilon))$ для кожного $\varepsilon > 0$ і всіх $\sigma \in [\sigma_*(\varepsilon), 0)$, то за цим твердженням маємо $\ln |a_n| \leq$

$\leq -(1 + \varepsilon)\lambda_n \Psi(\varphi((1 + \varepsilon)\lambda_n)) \leq (1 + \varepsilon)^2 \lambda_n |\varphi(\lambda_n)|$ для всіх $n \geq n_*(\varepsilon)$. Позначимо $N(\sigma) = \min\{n : \lambda_n \geq \Phi'(\sigma(1 + \varepsilon)^{-3})\}$. Тоді $n_*(\varepsilon) \leq N(\sigma)$ для всіх, досить близьких до 0 значень $\sigma < 0$ і з огляду на незростання $|\varphi|$, отримуємо

$$\begin{aligned} M(\sigma, F) &\leq \sum_{\lambda_n \leq \lambda_{N(\sigma)}} |a_n| \exp\{\sigma \lambda_n\} + \sum_{\lambda_n > \lambda_{N(\sigma)}} |a_n| \exp\{\sigma \lambda_n\} \leq \\ &\leq (N(\sigma) + 1)\mu(\sigma, F) + \sum_{\lambda_n > \lambda_{N(\sigma)}} \exp\{(1 + \varepsilon)^2 \lambda_n |\varphi(\lambda_n)| - |\sigma| \lambda_n\} = \\ &= (N(\sigma) + 1)\mu(\sigma, F) + \sum_{\lambda_n > \lambda_{N(\sigma)}} \exp\left\{(1 + \varepsilon)^2 \lambda_n |\varphi(\lambda_n)| \left(1 - \frac{|\sigma|(1 + \varepsilon)^{-2}}{|\varphi(\lambda_n)|}\right)\right\} \leq \\ &\leq (N(\sigma) + 1)\mu(\sigma, F) + \sum_{\lambda_n > \lambda_{N(\sigma)}} \exp\left\{(1 + \varepsilon)^2 \lambda_n |\varphi(\lambda_n)| \left(1 - \frac{|\sigma|(1 + \varepsilon)^{-2}}{|\varphi(\lambda_{N(\sigma)})|}\right)\right\} \leq \\ &\leq (N(\sigma) + 1)\mu(\sigma, F) + \sum_{\lambda_n > \lambda_{N(\sigma)}} \exp\{-\varepsilon(1 + \varepsilon)^2 \lambda_n |\varphi(\lambda_n)|\} \end{aligned} \quad (6)$$

З умови (4) випливає існування числа $q \in (0, 1)$ такого, що для всіх досить великих $t > 0$ виконується $\ln n(t) \leq \Phi(\varphi(t)/q) \leq \Phi(\varphi(t))$, тобто $\ln n(t) = o(t|\varphi(t)|)$, $t \rightarrow +\infty$. Звідси випливає, що ряд $\sum_{n \leq 0} \exp\{-\varepsilon(1 + \varepsilon)^2 \lambda_n |\varphi(\lambda_n)|\}$ збіжний, тому з (6) отримуємо

нерівність $M(\sigma, F) \leq (N(\sigma) + 1)\mu(\sigma, F) + o(1)$, $\sigma \uparrow 0$, тобто

$$\ln M(\sigma, F) \leq \ln(N(\sigma) - 1) + \ln \mu(\sigma, F) + o(1), \quad \sigma \rightarrow +\infty. \quad (7)$$

З означення $N(\sigma)$ випливає, що $\lambda_{N(\sigma)-1} \leq \Phi'((1 + \varepsilon)^{-3}\sigma)$, тобто $\ln(N(\sigma) - 1) \leq \ln n(\Phi'((1 + \varepsilon)^{-3}\sigma)) \leq \Phi((1 + \varepsilon)^{-3}\sigma/q)$ для деякого $q \in (0, 1)$ і всіх $t \geq t_0(q)$.

Якщо тільки число $(1 + \varepsilon)^2 q \leq 1$, то з (7) для всіх досить близьких до 0 значень $\sigma < 0$ маємо $\ln M(\sigma, F) \leq 3\Phi(\sigma/(1 + \varepsilon)) \leq \Phi(\sigma/(1 + 2\varepsilon))$, бо для деякого $\xi = \xi(\sigma) \in (\sigma/(1 + \varepsilon), \sigma/(1 + 2\varepsilon))$ виконується

$$\ln \Phi\left(\frac{\sigma}{1 + 2\varepsilon}\right) - \ln \Phi\left(\frac{\sigma}{1 + \varepsilon}\right) \geq \frac{\Phi'(\xi)}{\Phi(\xi)} \frac{\varepsilon|\sigma|}{(1 + \varepsilon)(1 + 2\varepsilon)} \geq \frac{\varepsilon|\xi|\Phi'(\xi)}{(1 + \varepsilon)\Phi(\xi)} \rightarrow +\infty, \quad \sigma \rightarrow +\infty.$$

Завдяки довільності ε , достатність умови (4) доведено.

Перейдемо до доведення необхідності умови (5). Припустимо, що вона не виконується. Тоді $\overline{\lim}_{t \rightarrow +\infty} |\Psi(\varphi(t))|/|\Phi^{-1}(\ln n(t))| > 1$. Тому існує $q > 1$ таке, що $\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} (\ln n)/\Phi(\Psi(\varphi(\lambda))/q) > 1$, бо $\Phi(\sigma/q_1) = o(\Phi(\sigma/q_2))$, $\sigma \uparrow 0$, якщо $q_1 < q_2$. В [3] доведено таке: якщо (μ_n) – зростаюча до $+\infty$ послідовність додатних чисел і $\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} (\ln n)/\mu_n > 1$, то існує підпослідовність (μ_k^*) послідовності (μ_n) така, що $k \leq \exp\{\mu_k^*\} + 1$ для всіх $k \in \mathbb{N}$ і $k_j \geq \exp\{\mu_k^*\}$ для деякої зростаючої до $+\infty$ послідовності (k_j) . Тому існує підпослідовність (λ_k^*) послідовності (λ_n) така, що $k \leq \exp\{\Phi(\Psi(\varphi(\lambda_k^*))/q)\} + 1$ для всіх $k \in \mathbb{N}$ і $k_j \geq \exp\{\Phi(\Psi(\varphi(\lambda_{k_j}^*))/q)\}$ для деякої зростаючої до $+\infty$ послідовності (k_j) .

Прийmemo $a_n = 0$, якщо $\lambda_n \neq \lambda_k^*$, і $a_n = a_k^*$, якщо $\lambda_n = \lambda_k^*$, де $a_k^* = \exp\{-\lambda_k^* \Psi(\varphi(\lambda_k^*))\}$.

Для ряду Діріхле (1) з такими коефіцієнтами за наведеним при доведенні достатності умови (4) твердженням з [1] маємо $\ln \mu(\sigma, F) \leq \Phi(\sigma)$, тобто (2) виконується.

Нехай $m_j = [k_j - \sqrt{k_j}] + 2$. Тоді

$$\begin{aligned} \lambda_{m_j}^* &\geq \Phi'(\Psi^{-1}(q\Phi^{-1}(\ln(m_j - 1)))) \geq \Phi'(\Psi^{-1}(q\Phi^{-1}(\ln(k_j - \sqrt{k_j})))) = \\ &= \Phi'(\Psi^{-1}(q\Phi^{-1}(\ln k_j))) - \\ &- \{\Phi'(\Psi^{-1}(q\Phi^{-1}(\ln k_j))) - \Phi'(\Psi^{-1}(q\Phi^{-1}(\ln(k_j - \sqrt{k_j}))))\} \geq \lambda_{k_j}^* - \delta_j, \end{aligned}$$

де

$$\begin{aligned} \delta_j &= \frac{q\Phi''(\Psi^{-1}(q\Phi^{-1}(\xi_j)))}{\Psi'(\Psi^{-1}(q\Phi^{-1}(\xi_j)))\Phi'(\Phi^{-1}(\xi_j))} \ln \frac{k_j}{k_j - \sqrt{k_j}} = \\ &= \frac{q\{\Phi'(\Psi^{-1}(q\Phi^{-1}(\xi_j)))\}^2}{\Phi'(\Phi^{-1}(\xi_j))\Phi(\Psi^{-1}(q\Phi^{-1}(\xi_j)))}, \quad \ln(k_j - \sqrt{k_j}) \leq \xi_j \leq \ln k_j, \end{aligned}$$

а $\varepsilon_j \rightarrow 0$, $j \rightarrow +\infty$.

Прийmemo, нарешті, $\sigma_j = \varphi(\lambda_{m_j}^*)$. Тоді

$$\begin{aligned} \sum_{k=m_j}^{k_j} a_k^* \exp\{\sigma_j \lambda_k^*\} &\geq \sum_{k=m_j}^{k_j} \exp\{-\lambda_k^* \Psi(\varphi(\lambda_k^*)) + \sigma_j \lambda_k^*\} \geq \\ &\geq \sum_{k=m_j}^{k_j} \exp\{-\lambda_{m_j}^* \Psi(\varphi(\lambda_{m_j}^*)) + \sigma_j \lambda_{k_j}^*\} \geq \\ &\geq (m_j - k_j + 1) \exp\{-\lambda_{m_j}^* \Psi(\varphi(\lambda_{m_j}^*)) + \sigma_j \lambda_{m_j}^* + \delta_j \sigma_j\} \geq \\ &\geq \sqrt{k_j} \exp\{\Phi(\sigma_j) + \delta_j \varphi(\lambda_{m_j}^*)\} \end{aligned}$$

і, якщо такий ряд збіжний для всіх $\sigma < 0$, тобто $M(\sigma, F)$ існує для таких σ , то

$$\begin{aligned} \ln M(\sigma_j, F) &\geq \frac{1}{2} \ln k_j + \Phi(\sigma_j) + \delta_j \varphi(\lambda_{m_j}^*) + o(1) \geq \\ &\geq \frac{1}{2} \Phi(\Psi(\sigma_j)/q) + \Phi(\sigma_j) \delta_j \varphi(\lambda_{m_j}^*) + o(1), \quad j \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Оскільки $\Psi(\sigma) \sim \sigma$ ($\sigma \uparrow 0$), то, завдяки умові $\ln \Phi'(\sigma) = o(\Phi(\sigma))$, ($\sigma \uparrow 0$), для всіх досить великих j маємо

$$\begin{aligned} \delta_j |\varphi(\lambda_{m_j}^*)| \leq \delta_j &\leq \frac{(\Phi'(\Psi^{-1}(q\phi^{-1}(\xi_j))))^2}{\sqrt{k_j}} \leq \frac{(\Phi'(\Psi^{-1}(q\phi^{-1}(\ln k_j))))^2}{\sqrt{k_j}} = \\ &= \exp\left\{2 \ln \Phi'(\Psi^{-1}(q\Phi^{-1}(\ln k_j))) - \frac{1}{2} \ln k_j\right\} \leq \exp\left\{2 \ln \Phi'(\Phi^{-1}(\ln k_j)) - \frac{1}{2} \ln k_j\right\} \leq \\ &\leq \exp\left\{o(\ln k_j) - \frac{1}{2} \ln k_j\right\} \rightarrow 0, \quad j \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Тому $\ln M(\sigma_j, F) \geq \Phi(\Psi(\sigma_j)/q)/2 = \Phi((1 + o(1))\sigma_j/q)$, $j \rightarrow \infty$. Отже, якщо умова (5) не виконується, то існує ряд Діріхле з класу $S_{\mu, \Phi}^*(\Lambda, 0)$, який не належить до класу $S_{M, \Phi}(\Lambda, 0)$. Теорему повністю доведено.

1. Шеремета М.Н., Федыняк С.И. О пролизоводной ряда Дирихле // Сиб. матем. журн.– 1998.– Т. 39, №1.– С. 206-223.
2. Зеліско М., Шеремета М. Про асимптотичне поведження максимуму модуля і максимального члена цілого ряду Діріхле // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат.– 2004.– Вип. 63.– С. 88-92.
3. Шеремета М.Н. О максимуме модуля и максимальном члене ряда Дирихле // Матем. заметки.– 2003.– Т. 73, №3.– С. 437-443.
4. Sumyk O.M., Sheremeta M.M. On connection between the growth of maximum modulus and maximal term of entire Dirichlet series in term of m-member asymptotics // Matem. studii – 2003.– Vol. 19. №1.– P. 83-88.

ON ASYMPTOTIC BEHAVIOUR OF LOGARITHMS OF THE MAXIMUM MODULUS AND MAXIMAL TERM OF DIRICHLET SERIES ABSOLUTELY CONVERGENT IN HALF-PLANE

Myhajlo Zelisko, Myroslav Sheremeta

*Ivan Franko National University of Lviv,
Universitetska str., 1, 79000 Lviv, Ukraine*

Let Φ be a positive smooth function on $(-\infty, 0)$ such that $|\sigma|\Phi'(\sigma)/\Phi(\sigma) \nearrow +\infty$ and $\Phi'(\sigma) \uparrow +\infty$ as $\sigma \uparrow 0$, and φ be the inverse function to Φ' . For Dirichlet series $F(s) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \exp\{s\lambda_n\}$ with null abscissa of absolute convergence we put $M(\sigma, F) = \sup\{|F(\sigma + it)| : t \in \mathbb{R}\}$ and $\mu(\sigma, F) = \max\{|a_n| \exp(\sigma\lambda_n) : n \geq 0\}$, $\sigma < 0$. It is proved that if $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |\varphi(\lambda_n)|/|\Phi^{-1}(\ln n)| < 1$, then the relations $\ln \mu(\sigma, F) \leq \Phi((1 + o(1))\sigma)$ and $\ln M(\sigma, F) \leq \Phi((1 + o(1))\sigma)$ as $\sigma \rightarrow +\infty$ are equivalent.

Key words: Dirichlet series absolutely convergent in half-plane, maximum modulus, maximal term.

Стаття надійшла до редколегії 09.06.2005

Прийнята до друку 02.11.2006