

УДК 517.53

## ПРО РАДІУСИ ОДНОЛИСТОСТІ ПОХІДНИХ ГЕЛЬФОНДА-ЛЕОНТЬЄВА ЛАКУНАРНИХ СТЕПЕНЕВИХ РЯДІВ

**Олександр ВОЛОХ, Мирослав ШЕРЕМЕТА**

*Львівський національний університет імені Івана Франка,  
79000, Львів, вул. Університетська, 1*

Для лакунарного степеневих ряду досліджено поведження послідовності радіусів однолистості послідовних похідних Гельфонда-Леонт'єва.

*Ключові слова:* степеневий ряд, похідні Гельфонда-Леонт'єва, радіус однолистості.

1. Для  $0 < R \leq +\infty$  нехай  $A(R)$  – клас аналітичних в крузі  $\mathbb{D}_R = \{z : |z| < R\}$  функцій

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} f_k z^k, \quad (1)$$

а  $A(0)$  – клас формальних степеневих рядів. Будемо говорити, що  $f \in A^+(0)$ , якщо  $f \in A(0)$  і  $f_k > 0$  для всіх  $k \geq 0$ . Для  $f \in A(0)$  і  $l(z) = \sum_{k=0}^{\infty} l_k z^k \in A^+(0)$  формальний степеневий ряд

$$D_l^n f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{l_k}{l_{k+n}} f_{k+n} z^k = \sum_{k=n-1}^{\infty} \frac{l_{k-n+1}}{l_{k+1}} f_{k+1} z^{k-n+1}$$

називається [1]  $n$ -ю похідною Гельфонда-Леонт'єва. Якщо  $l(z) = e^z$ , тобто  $l_k = 1/k!$ , то  $D_l^n f(z) = f^{(n)}(z)$  – звичайна  $n$ -на похідна функції  $f$ . Вважатимемо надалі  $l_0 = 1$ .

При означенні радіуса однолистості  $\rho = \rho[f]$  функції  $f \in A(R)$  маємо на увазі таке: якщо  $f'(0) = 0$ , то вважаємо  $\rho = 0$ , якщо  $f'(0) \neq 0$ , то  $\rho$  – радіус найбільшого круга з центром у точці  $z = 0$ , у якому функція  $f$  однолиста.

Дослідженню асимптотичного поведження послідовності  $\rho_n = \rho[f^{(n)}]$  радіусів однолистості звичайних похідних функції  $f \in A(R)$ ,  $R > 0$ , присвячені статті [2 - 4], а похідних Гельфонда-Леонт'єва – статті [5 - 8].

Степеневий ряд (1) називається [3] лакунарним з лакунами довжиною не менше  $k \in \mathbb{N}$ , якщо з того, що  $f_n \neq 0$ , випливає, що  $f_{n+j} = 0$  для  $1 \leq j \leq k$  ( $f_{n+k+1}$  може також дорівнювати нулеві). В [3] доведено таку теорему.

**Теорема А.** *Існує зростаюча послідовність  $(x_k)$  додатних чисел, визначена рівностями  $\sum_{p=1}^{\infty} x_k^{pk} / (kp)! = 1$ , з такими властивостями:*

$$1) x_1 = \ln 2, x_2 = \ln(2 + \sqrt{3}), (k! \ln 2)^{1/k} \leq x_k \leq (k!)^{1/k} \text{ для всіх } k \geq 1 \text{ і}$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} ((k!)^{1/k} - x_k) = 0;$$

2) якщо ряд (1) має радіус збіжності  $R > 0$  та лакуни довжиною не менше  $k \in \mathbb{N}$  і не зводиться до полінома, то  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} n \rho[f^{(n)}] \geq R x_k$ .

Для похідних Гельфонда-Леонт'єва аналог теореми А отримано в [7], де доведено таку теорему.

**Теорема Б.** *Нехай ряд (1) має радіус збіжності  $R > 0$  та лакуни довжиною не менше  $k \in \mathbb{N}$  і не зводиться до полінома. Нехай  $l \in A^+(0)$ ,  $l_{n-1}/l_n \rightarrow \infty$  і  $l_{n-1}l_{n+1}/l_n^2 \uparrow 1$  при  $n \rightarrow \infty$ . Тоді існує зростаюча послідовність  $(x_k)$  додатних чисел, визначена рівностями  $\sum_{p=1}^{\infty} l_1 x_k^{pk} / l_{kp+1} = 1$ , така, що  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} l_{n-1} \rho[D_l^n f] / l_n \geq R x_k$ .*

Мета нашої праці – результати про поводження радіусів однолистості похідних Гельфонда-Леонт'єва лакунарних степеневих рядів без умови на довжину лакун. Припустимо, що

$$f(z) = f_0 + \sum_{p=0}^{\infty} f_{n_p+1} z^{n_p+1}, \quad f_{n_p+1} \neq 0 \quad (p \geq 0). \quad (2)$$

Головним результатом статті є така теорема.

**Теорема 1.** *Якщо ряд (2) має радіус збіжності  $R > 0$  і послідовність  $(l_{p-1}l_{p+1}/l_p^2)$  неспадна, то*

$$\overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \left( \frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}} \right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}} \rho[D_l^{n_j} f] \geq \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} R. \quad (3)$$

Якщо ж до того  $|f_{n_p+1}/f_{n_{p+1}+1}|^{1/(n_{p+1}-n_p)} \nearrow R$  при  $p \rightarrow \infty$ , то

$$\frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} R \leq \underline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \left( \frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}} \right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}} \rho[D_l^{n_j} f] \leq$$

$$\leq \overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \left( \frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}} \right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}} \rho[D_l^{n_j} f] \leq 2R. \quad (4)$$

**2. Попередні результати.** Наші дослідження ґрунтуються на таких двох лемах з [8].

**Лема 1.** *Якщо функція  $\alpha(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \alpha_k z^k$  однолиста в крузі  $\mathbb{D}_\rho$ , то  $|\alpha_k| \rho^{k-1} \leq k |\alpha_1|$  для всіх  $k \geq 1$ .*

**Лема 2.** *Якщо  $\alpha(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \alpha_k z^k$  і  $\sum_{k=2}^{\infty} k |\alpha_k| \rho^{k-1} \leq |\alpha_1|$ , то функція  $\alpha$  однолиста в крузі  $\mathbb{D}_\rho$ .*

За означенням  $D_l^n f$  маємо

$$D_l^n f(z) = \sum_{n_p \geq n-1} \frac{l_{n_p-n+1}}{l_{n_p+1}} f_{n_p+1} z^{n_p-n+1}. \quad (5)$$

Якщо  $n_{j-1} < n < n_j$ , то з (5) отримуємо  $D_l^n f(z) = \sum_{p=j}^{\infty} \frac{l_{n_p-n+1}}{l_{n_p+1}} f_{n_p+1} z^{n_p-n+1}$  і

$$\begin{aligned} (D_l^n f(z))' &= \sum_{p=j}^{\infty} \frac{l_{n_p-n+1}}{l_{n_p+1}} f_{n_p+1} (n_p - n + 1) z^{n_p-n} = \\ &= z^{n_j-n} \sum_{p=j}^{\infty} \frac{l_{n_p-n+1}}{l_{n_p+1}} f_{n_p+1} (n_p - n + 1) z^{n_p-n_j}, \end{aligned}$$

тобто  $(D_l^n f(z))'|_{z=0} = 0$  і  $\rho[D_l^n f] = 0$ . Звідси випливає, що  $\rho[D_l^n f] = 0$  для всіх  $n \neq n_j$ ,  $j \geq 0$ , так що нам треба досліджувати поведінку послідовності  $(\rho[D_l^{n_j} f])$ , а у цьому випадку з (5) отримуємо

$$\begin{aligned} D_l^{n_j} f(z) &= \sum_{n_p \geq n_j-1} \frac{l_{n_p-n_j+1}}{l_{n_p+1}} f_{n_p+1} z^{n_p-n_j+1} = \\ &= A_j + \frac{l_1}{l_{n_j+1}} f_{n_j+1} + \sum_{p=j+1}^{\infty} \frac{l_{n_p-n_j+1}}{l_{n_p+1}} f_{n_p+1} z^{n_p-n_j+1}, \end{aligned} \quad (6)$$

де  $A_j = 0$ , якщо  $n_j > n_{j-1} + 1$ , і  $A_j = l_0 f_{n_j} / l_{n_j}$ , якщо  $n_j = n_{j-1} + 1$ . Тому з леми 1 випливає таке твердження.

**Твердження 1.** Для радіуса однолистості функції  $D_l^{n_j} f$  правильна оцінка

$$\rho[D_l^{n_j} f] \leq 2 \left( \frac{l_1 l_{n_{j+1}+1}}{l_{n_{j+1}-n_j+1} l_{n_j+1}} \left| \frac{f_{n_j+1}}{f_{n_{j+1}+1}} \right| \right)^{1/(n_{j+1}-n_j)}. \quad (7)$$

*Доведення.* Справді, застосовуючи лему 1 до ряду (6), отримуємо

$$\frac{l_{n_p-n_j+1}}{l_{n_p+1}} |f_{n_p+1}| (\rho[D_l^{n_j} f])^{n_p-n_j} \leq (n_p - n_j + 1) \frac{l_1}{l_{n_j+1}} |f_{n_j+1}|$$

для всіх  $p \geq j$ , звідки для  $p = j + 1$  маємо

$$\rho[D_l^{n_j} f] \leq (n_{j+1} - n_j + 1)^{1/(n_{j+1}-n_j)} \left( \frac{l_1 l_{n_{j+1}+1}}{l_{n_{j+1}-n_j+1} l_{n_j+1}} \right)^{1/(n_{j+1}-n_j)} \left| \frac{f_{n_j+1}}{f_{n_{j+1}+1}} \right|^{1/(n_{j+1}-n_j)}.$$

Оскільки  $(k+1)^{1/k} \leq 2$  для всіх  $k \geq 1$ , то звідси отримуємо оцінку (7).

З леми 2 і рівності (6) легко випливає таке твердження.

**Твердження 2.** Якщо

$$\sum_{p=j+1}^{\infty} (n_p - n_j + 1) \frac{l_{n_p-n_j+1} l_{n_j+1}}{l_1 l_{n_p+1}} \frac{|f_{n_p+1}|}{|f_{n_j+1}|} \rho^{n_p-n_j} \leq 1, \quad (8)$$

то  $\rho[D_l^{n_j} f] \geq \rho$ .

Використовуючи твердження 1 і 2, доведемо ще одне твердження.

**Твердження 3.** *Якщо для всіх  $p > j$*

$$\left( \frac{l_{n_{p+1}-n_j+1}}{l_{n_p-n_j+1}} \frac{l_{n_p+1}}{l_{n_{p+1}+1}} \frac{|f_{n_{p+1}+1}|}{|f_{n_p+1}|} \right)^{\frac{1}{n_{p+1}-n_p}} \leq \left( \frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}} \frac{|f_{n_{j+1}+1}|}{|f_{n_j+1}|} \right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}}, \quad (9)$$

то

$$\rho[D_l^{n_j} f] \asymp \left( \frac{l_1 l_{n_{j+1}+1}}{l_{n_{j+1}-n_j+1} l_{n_j+1}} \left| \frac{f_{n_j+1}}{f_{n_{j+1}+1}} \right| \right)^{1/(n_{j+1}-n_j)}, \quad j \rightarrow \infty. \quad (10)$$

*Доведення.* З умови (9) випливає, що для  $p \geq j+2$

$$\begin{aligned} & \frac{l_{n_p-n_j+1} l_{n_j+1}}{l_1 l_{n_p+1}} \frac{|f_{n_p+1}|}{|f_{n_j+1}|} \leq \\ & \leq \frac{l_{n_{p-1}-n_j+1} l_{n_j+1}}{l_1 l_{n_{p-1}+1}} \frac{|f_{n_{p-1}+1}|}{|f_{n_j+1}|} \left( \frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}} \frac{|f_{n_{j+1}+1}|}{|f_{n_j+1}|} \right)^{\frac{n_p-n_{p-1}}{n_{j+1}-n_j}} \leq \\ & \leq \frac{l_{n_{p-2}-n_j+1} l_{n_j+1}}{l_1 l_{n_{p-2}+1}} \frac{|f_{n_{p-2}+1}|}{|f_{n_j+1}|} \left( \frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}} \frac{|f_{n_{j+1}+1}|}{|f_{n_j+1}|} \right)^{\frac{n_p-n_{p-1}}{n_{j+1}-n_j} + \frac{n_{p-1}-n_{p-2}}{n_{j+1}-n_j}} \leq \\ & \leq \dots \leq \left( \frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}} \frac{|f_{n_{j+1}+1}|}{|f_{n_j+1}|} \right)^{\frac{n_p-n_j}{n_{j+1}-n_j}}, \end{aligned}$$

тобто умова (8) виконується, якщо

$$\sum_{p=j+1}^{\infty} (n_p - n_j + 1) \left\{ \left( \frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}} \frac{|f_{n_{j+1}+1}|}{|f_{n_j+1}|} \right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}} \rho \right\}^{n_p-n_j} \leq 1. \quad (11)$$

Оскільки для  $0 < r \leq (\sqrt{2}-1)/\sqrt{2}$

$$\sum_{p=j+1}^{\infty} (n_p - n_j + 1) r^{n_p-n_j} \leq \sum_{k=1}^{\infty} (k+1) r^k \leq \sum_{k=1}^{\infty} k \left( \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} \right)^{k-1} - 1 = 1,$$

то (11) виконується, якщо

$$\left( \frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}} \frac{|f_{n_{j+1}+1}|}{|f_{n_j+1}|} \right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}} \rho \leq \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}}, \quad (12)$$

звідки за твердженням 2 випливає, що

$$\rho[D_l^{n_j} f] \geq \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} \left( \frac{l_1 l_{n_{j+1}+1}}{l_{n_{j+1}-n_j+1} l_{n_j+1}} \left| \frac{f_{n_j+1}}{f_{n_{j+1}+1}} \right| \right)^{1/(n_{j+1}-n_j)}. \quad (13)$$

Співвідношення (10) випливає з (7) і (13). Твердження 3 доведено.

**3. Доведення теореми 1.** Припустимо спочатку, що

$$|f_{n_p+1}/f_{n_{p+1}+1}|^{1/(n_{p+1}-n_p)} \nearrow R \text{ при } p \rightarrow \infty.$$

Тоді з (7) легко випливає права частина (4).

Доведемо її ліву частину. Оскільки  $|f_{n_p+1}/f_{n_{p+1}+1}|^{1/(n_{p+1}-n_p)} \nearrow R$  при  $p \rightarrow \infty$ , то умова (9) твердження 3 виконується, якщо для всіх  $p \geq j+1$

$$\left( \frac{l_{n_{p+1}-n_j+1} l_{n_p+1}}{l_{n_p-n_j+1} l_{n_{p+1}+1}} \right)^{\frac{1}{n_{p+1}-n_p}} \leq \left( \frac{l_{n_{j+1}-n_j+1} l_{n_j+1}}{l_1 l_{n_{j+1}+1}} \right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}}. \quad (14)$$

Позначимо  $\eta_p = (l_{p-1} l_{p+1})/l_p^2$ . Тоді послідовність  $(\eta_p)$  неспадна,

$$\frac{l_{p+1}}{l_p} = \frac{l_p}{l_{p-1}} \eta_p = \frac{l_{p-1}}{l_{p-2}} \eta_p \eta_{p-1} = \dots = l_1 \prod_{m=1}^p \eta_m$$

і

$$\begin{aligned} \ln l_{p+1} &= \ln l_1 + \sum_{m=1}^p \ln \eta_m + \ln l_p = 2 \ln l_1 + \sum_{m=1}^p \ln \eta_m + \sum_{m=1}^{p-1} \ln \eta_m + \ln l_{p-1} = \dots = \\ &= (p+1) \ln l_1 + \sum_{k=1}^p \sum_{m=1}^k \ln \eta_m. \end{aligned}$$

Тому

$$\begin{aligned} &\ln l_{n_{p+1}-n_j+1} - \ln l_{n_p-n_j+1} + \ln l_{n_p+1} - \ln l_{n_{p+1}+1} = \\ &= \sum_{k=1}^{n_{p+1}-n_j} \sum_{m=1}^k \ln \eta_m - \sum_{k=1}^{n_p-n_j} \sum_{m=1}^k \ln \eta_m + \sum_{k=1}^{n_p} \sum_{m=1}^k \ln \eta_m - \sum_{k=1}^{n_{p+1}} \sum_{m=1}^k \ln \eta_m = \\ &= - \sum_{k=n_p+1}^{n_{p+1}} \sum_{m=1}^k \ln \eta_m + \sum_{k=n_p-n_j+1}^{n_{p+1}-n_j} \sum_{m=1}^k \ln \eta_m = - \sum_{k=n_p+1}^{n_{p+1}} \sum_{m=1}^k \ln \eta_m + \sum_{k=n_p+1}^{n_{p+1}} \sum_{m=1}^{k-n_j} \ln \eta_m = \\ &= - \sum_{k=n_p+1}^{n_{p+1}} \left( \sum_{m=1}^k \ln \eta_m - \sum_{m=1}^{k-n_j} \ln \eta_m \right) = - \sum_{k=n_p+1}^{n_{p+1}} \sum_{m=k-n_j+1}^k \ln \eta_m \end{aligned}$$

і подібно

$$\ln l_{n_{j+1}-n_j+1} - \ln l_1 + \ln l_{n_j+1} - \ln l_{n_{j+1}+1} = - \sum_{k=n_j+1}^{n_{j+1}} \sum_{m=k-n_j+1}^k \ln \eta_m.$$

Отже, умова (14) виконується тоді і тільки тоді, коли для всіх  $p \geq j+1$

$$\frac{1}{n_{p+1}-n_p} \sum_{k=n_p+1}^{n_{p+1}} \sum_{m=k-n_j+1}^k \ln \eta_m \geq \frac{1}{n_{j+1}-n_j} \sum_{k=n_j+1}^{n_{j+1}} \sum_{m=k-n_j+1}^k \ln \eta_m. \quad (15)$$

Оскільки послідовність  $(\ln \eta_m)$  неспадна, то і послідовність  $\left(\sum_{m=k-n_j+1}^k \ln \eta_m\right)_{k=n_j}^{\infty}$  неспадна, а отже,

$$\frac{1}{n_{p+1}-n_p} \sum_{k=n_p+1}^{n_{p+1}} \sum_{m=k-n_j+1}^k \ln \eta_m \geq \frac{1}{n_{p+1}-n_p} \sum_{k=n_p+1}^{n_{p+1}} \sum_{m=n_p-n_j+2}^{n_{p+1}} \ln \eta_m = \sum_{m=n_p-n_j+2}^{n_{p+1}} \ln \eta_m$$

і

$$\begin{aligned} \frac{1}{n_{j+1}-n_j} \sum_{k=n_j+1}^{n_{j+1}} \sum_{m=k-n_j+1}^k \ln \eta_m &\leq \frac{1}{n_{j+1}-n_j} \sum_{k=n_j+1}^{n_{j+1}} \sum_{m=n_{j+1}-n_j+1}^{n_{j+1}} \ln \eta_m = \\ &= \sum_{m=n_{j+1}-n_j+1}^{n_{j+1}} \ln \eta_m, \end{aligned}$$

тобто умова (14) виконується, якщо для всіх  $p \geq j+1$

$$\sum_{m=n_p-n_j+2}^{n_{p+1}} \ln \eta_m \geq \sum_{m=n_{j+1}-n_j+1}^{n_{j+1}} \ln \eta_m.$$

З огляду на неспадання послідовності  $(\ln \eta_m)$ , остання нерівність є правильною. Отже, умова (9) виконується і тому, як у доведенні твердження 3, отримуємо нерівність (12) з  $\rho = \rho[D_i^{n_j} f]$ , з якої випливає ліва частина (4).

Залишилось довести нерівність (3). Нехай  $r \in (0, R)$  – довільне число. Тоді  $|f_{n_j+1}|r^{n_j+1} \rightarrow 0$  ( $j \rightarrow \infty$ ) і тому існує зростаюча послідовність  $(j_k)$  натуральних чисел така, що  $|f_{n_p+1}|r^{n_p+1} \leq |f_{n_j+1}|r^{n_j+1}$  для всіх  $j = j_k$  і  $p \geq j_k$ . Звідси випливає, що для  $j = j_k$  умова (8) виконується, якщо

$$\sum_{p=j+1}^{\infty} (n_p - n_j + 1) \frac{l_{n_p-n_j+1} l_{n_j+1}}{l_1 l_{n_p+1}} \left(\frac{\rho}{r}\right)^{n_p-n_j} \leq 1, \quad j = j_k.$$

Тому, повторюючи доведення твердження 3 з  $f_{n_k+1} = 1$  для всіх  $k$  і  $\rho/r$  замість  $\rho$ , отримуємо

$$\left(\frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}}\right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}} \frac{\rho}{r} \leq \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}}, \quad j = j_k, \quad (16)$$

якщо тільки для всіх  $p > j_k$  виконується умова

$$\left(\frac{l_{n_{p+1}-n_j+1}}{l_{n_p-n_j+1}} \frac{l_{n_p+1}}{l_{n_{p+1}+1}}\right)^{\frac{1}{n_{p+1}-n_p}} \leq \left(\frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}}\right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}}, \quad j = j_k, \quad (17)$$

тобто умова (14) з  $j = j_k$ . З доведення правої частини (4) видно, що умова (17) виконується, якщо послідовність  $(l_{p-1} l_{p+1} l_p^{-2})$  неспадна. З огляду на нерівність (16) і довільність числа  $r \in (0, R)$ , правильна нерівність (3). Теорему 1 повністю доведено.

**4. Зауваження та доповнення.** З наведених міркувань видно, що оцінки радіуса однолистості знизу та умови, за яких ці оцінки є правильними, залежать від методики, застосованої для оцінки ряду (8). Про це свідчить твердження, яке доповнює твердження 3.

**Твердження 4.** Якщо  $l_{p-1}l_{p+1}l_p^{-2} \leq 1$ ,  $p \geq 1$ , а коефіцієнти ряду (2) такі, що послідовність  $(c_{n_{p+1}}/c_{n_{p+1}+1})^{1/(n_{p+1}-n_p)}$  неспадає, де  $c_n = |f_n|/l_n$ , то правильне співвідношення (10).

*Доведення.* Справді, оскільки послідовність  $(c_{n_{p+1}}/c_{n_{p+1}+1})^{1/(n_{p+1}-n_p)}$  неспадає, то умова (9) виконується, якщо для всіх  $p \geq j + 1$

$$\left(\frac{l_{n_{p+1}-n_j+1}}{l_{n_p-n_j+1}}\right)^{\frac{1}{n_{p+1}-n_p}} \leq \left(\frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1}\right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}}. \quad (18)$$

Позначимо  $\eta_p = (l_{p-1}l_{p+1})/l_p^2$ . Тоді  $\ln \eta_p \leq 0$  і, як у доведенні теореми 1, отримуємо

$$\frac{\ln l_{n_{p+1}-n_j+1} - \ln l_{n_p-n_j+1}}{n_{p+1} - n_p} = \ln l_1 + \frac{1}{n_{p+1} - n_p} \sum_{k=n_p-n_j+1}^{n_{p+1}-n_j} \sum_{m=1}^k \ln \eta_m$$

і

$$\frac{\ln l_{n_{j+1}-n_j+1} - \ln l_1}{n_{j+1} - n_j} = \ln l_1 + \frac{1}{n_{j+1} - n_j} \sum_{k=1}^{n_{j+1}-n_j} \sum_{m=1}^k \ln \eta_m.$$

Тому умова (18) виконується тоді і тільки тоді, коли для всіх  $p \geq j + 1$

$$\frac{1}{n_{p+1} - n_p} \sum_{k=n_p-n_j+1}^{n_{p+1}-n_j} \sum_{m=1}^k \ln \eta_m \leq \frac{1}{n_{j+1} - n_j} \sum_{k=1}^{n_{j+1}-n_j} \sum_{m=1}^k \ln \eta_m. \quad (19)$$

З огляду на нерівність  $\ln \eta_m \leq 0$  послідовність  $\left(\sum_{m=1}^k \ln \eta_m\right)$  незростаюча, звідки, як у доведенні теореми 1, отримуємо правильність нерівності (19), а з цим і нерівності (13). З огляду на (7) твердження 4 доведено.

За умови, що ряд (2) має лакуни довжиною не менше  $k$  (тобто  $n_{j+1} - n_j = k_j \geq k$ ), оцінку (3) і ліву нерівність (4) можна продовжити.

Справді, як і у доведенні теореми 1, маємо

$$\frac{\ln l_{k+1} + \ln l_n - \ln l_1 - \ln l_{n+k}}{k} = -\frac{1}{k} \sum_{q=1}^k \sum_{m=q+1}^{q+n-1} \ln \eta_m,$$

оскільки з неспадання послідовності  $(\ln \eta_m)$  випливає неспадання послідовності  $\left(\frac{1}{k} \sum_{q=1}^k \sum_{m=q+1}^{q+n-1} \ln \eta_m\right)$ , то звідси випливає незростання послідовності  $\left(\frac{l_{k+1}l_n}{l_1 l_{k+n}}\right)$  для будь-якого  $n \geq 2$ . Отже, за умови  $n_{j+1} - n_j = k_j \geq k$  одержуємо

$$\left(\frac{l_{n_{j+1}-n_j+1}}{l_1} \frac{l_{n_j+1}}{l_{n_{j+1}+1}}\right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}} = \left(\frac{l_{k_j+1}l_{n_j+1}}{l_1 l_{n_j+k_j+1}}\right)^{\frac{1}{k_j}} \leq \left(\frac{l_{k+1}l_{n_j+1}}{l_1 l_{n_j+k+1}}\right)^{\frac{1}{k}},$$

а з теореми 1 випливає такий наслідок.

**Наслідок 1.** Якщо ряд (2) має радіус збіжності  $R > 0$  і лагуни довжиною не менше  $k$ , а послідовність  $(l_{p-1}l_{p+1}/l_p^2)$  неспадна, то

$$\overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \left( \frac{l_{k+1}l_{n_j+1}}{l_1l_{n_j+k+1}} \right)^{\frac{1}{k}} \rho[D_l^{n_j} f] \geq \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} R. \quad (20)$$

Якщо ж до того  $|f_{n_{p+1}}/f_{n_{p+1}+1}|^{1/(n_{p+1}-n_p)} \nearrow R$  при  $p \rightarrow \infty$ , то в (20) можна  $\overline{\lim}$  замінити на  $\underline{\lim}$ .

Припустимо, що  $l(z) = e^z$ , тобто  $l_k = 1/k!$ . Тоді  $l_{p-1}l_{p+1}/l_p^2 = p/(p+1) \uparrow 1$  ( $p \rightarrow \infty$ ) і з (3) отримуємо

$$\underline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \left( \frac{(n_{j+1}+1)!}{(n_{j+1}-n_j+1)!(n_j+1)!} \right)^{\frac{1}{n_{j+1}-n_j}} \rho[f^{(n_j)}] \geq \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} R. \quad (21)$$

Якщо ряд (2) має лагуни довжиною не менше  $k$ , то з (20) одержуємо

$$\overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \left( \frac{(n_j+k+1)!}{(k+1)!(n_j+1)!} \right)^{\frac{1}{k}} \rho[f^{(n_j)}] \geq \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} R,$$

тобто

$$\overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} n_j \rho[f^{(n_j)}] \geq \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} k \sqrt{(k+1)!} R. \quad (22)$$

Оцінка (22) доповнює теорему А, а з загальної оцінки (21) у випадку великих лагун впливають результати, значно сильніші, ніж (22). Наприклад, якщо  $n_{j+1} = kn_j$  ( $j \geq 1$ ) з  $k \geq 2$ , то

$$\overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \rho[f^{(n_j)}] \geq \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} \frac{k^{k/(k-1)}}{k-1} R. \quad (23)$$

Якщо  $l(z) = 1/(1-z)$ , тобто  $l_k = 1$  (оператор  $D_l^n$  з такою функцією  $l$  використовували в [9]). У цьому випадку з (3) отримуємо нерівність

$$\overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \rho[D_l^{n_j} f] \geq \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} R, \quad (24)$$

для будь-якої зростаючої послідовності  $(n_j)$  натуральних чисел.

Якщо  $l_k = e^{qk^2}$  ( $q \in \mathbb{R}$ ), то  $l_{p-1}l_{p+1}/l_p^2 = e^{2q}$ , з (3) одержуємо нерівність

$$\overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} e^{-2qn_j} \rho[D_l^{n_j} f] \geq \frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} R, \quad (25)$$

звідки, зокрема, випливає, що  $\overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \rho[D_l^{n_j} f] = +\infty$  для будь-якої зростаючої послідовності  $(n_j)$  натуральних чисел, якщо тільки  $q > 0$ .

Зауважимо таке: якщо  $|f_{n_{p+1}}/f_{n_{p+1}+1}|^{1/(n_{p+1}-n_p)} \nearrow R$  при  $p \rightarrow \infty$ , то в оцінках (20) – (25) замість  $\overline{\lim}$  можна поставити  $\underline{\lim}$ .

Нарешті, зауважимо, що з теореми 1 у випадку, коли  $n_p = p$ , випливає результат з [8].

**Наслідок 2.** Якщо ряд (1) має радіус збіжності  $R > 0$  і  $|f_p/f_{p+1}| \nearrow R$  при  $p \rightarrow \infty$ , а послідовність  $(l_{p-1}l_{p+1}l_p^{-2})$  неспадає, то

$$\rho[D_l^{n_j} f] \asymp \frac{l_{n+2}}{l_{n+1}} \left| \frac{f_{n+1}}{f_{n+2}} \right|, \quad n \rightarrow \infty.$$

1. Гельфонд А.О. Об одном обобщении ряда Фурье / Гельфонд А.О., Леонтъев А.Ф. // Матем. сб. – 1951. – Т. 29, №3. – С. 477-500.
2. Shah S.M. Univalent functions with univalent derivatives II / Shah S.M., Trimble S.Y. // Trans. Amer. Math. Soc. – 1969. – Vol. 144. – P. 313-320.
3. Shah S.M. Univalence derivatives of functions defined by gap power series / Shah S.M., Trimble S.Y. // J. London. Math. Soc. (2). – 1975. – Vol. 9. – P. 501-512.
4. Shah S.M. Univalence derivatives of functions defined by gap power series. II / Shah S.M., Trimble S.Y. // J. Math. Anal. and Appl. – 1976. – Vol. 56. – P. 26-40.
5. Juneja O.P. Univalent functions with univalent Gelfond-Leont'ev derivatives / Juneja O.P., Shah S.M. // Bull. Austr. Math. Soc. – 1984. – Vol. 29. – P. 329-348.
6. Kapoor G.P. Univalence of Gelfond-Leont'ev derivatives of analytic functions / Kapoor G.P., Juneja O.P., Patel J. // Bull. math. Soc. sci. math. RSR – 1989. – Vol. 33, №1. – P. 25-34.
7. Kapoor G.P. Univalence of Gelfond-Leont'ev derivatives of functions defined by gap power series / Kapoor G.P., Patel J. // Rend. mat. e appl. – 1986. – Vol. 6, №4. – P. 491-502.
8. Шеремета М.М. Про радіуси однолистості похідних Гельфонда-Леонтъєва / Шеремета М.М. // Укр. мат. журн. – 1995. – Т. 47, №3. – С. 390-399.
9. Казьмин Ю.А. Об интерполяционной проблеме I / Казьмин Ю.А. // Сиб. мат. журн. – 1967. – С.293-312.

## ON THE UNIVALENCE RADII OF GELFOND-LEONT'EV DERIVATIVES OF GAP POWER SERIES

**Oleksandr VOLOKH, Myroslav SHEREMETA**

*Ivan Franko National University of L'viv,  
79000, L'viv, Universytets'ka Str., 1*

For a gap power series the behaviour of the sequence of successive Gelfond-Leont'ev derivatives is investigated.

*Key words:* power series, Gelfond-Leont'ev derivatives, radius of univalence.

Стаття надійшла до редколегії 03.10.2007

Прийнята до друку 22.10.2008