

УДК 517.95

МІШАНА ЗАДАЧА ДЛЯ НЕЛІНІЙНОЇ ГІПЕРБОЛІЧНО-ПАРАБОЛІЧНОЇ СИСТЕМИ РІВНЯНЬ В НЕОБМЕЖЕНІЙ ОБЛАСТІ

Максим НЕЧЕПУРЕНКО

*Львівський національний університет імені Івана Франка,
79000, Львів, вул. Університетська, 1
e-mail: m.nechepurenko@mfc.in.ua*

Розглянуто нелінійну зв'язну еволюційну гіперболічно-параболічну систему в необмеженій за просторовими змінними області. Одержано умови існування та єдиності узагальненого розв'язку. Розширено наші попередні результати [8] до необмеженої області. Класи існування та єдиності є просторами локально інтегровних функцій.

Ключові слова: нелінійна система, мішана задача.

Мішані та крайові задачі для лінійних систем зв'язаних гіперболічно-параболічних рівнянь розглянуто в працях [1]-[3]. Праця [1] містить дослідження мішаної задачі для квазілінійних еволюційних систем зі сталими коефіцієнтами в обмеженій області. Знайдено умови за яких розв'язок таких задач існує та єдиний, також досліджено асимптотичну поведінку повної енергії, асоційованої зі слабким розв'язком. У [3] показано існування та єдиність розв'язку мішаної задачі, асоційованої з нелінійною системою. У праці [5] досліджено квазілінійну систему термопружності та показано, що енергія довільного слабого розв'язку вибухає за скінченний час, якщо початкова енергія від'ємна.

Нелінійність $|v|^\rho v$ часто виникає в релятивістській квантовій механіці (див. Шифф [11], Сегал [12]), і розглядають її багато авторів для гіперболічних, параболических і еліптичних рівнянь. Ліонс [15] досліджував хвильове рівняння з такою нелінійністю, тобто $|v|^\rho v$ в гладкій обмеженій і відкритій області Ω з простору \mathbb{R}^n для $n \in \mathbb{N}$ і довів існування та єдиність розв'язку за допомогою методу Фаедо-Гальоркіна та методу компактності. Кларк в [2] розглядав систему зі сталими коефіцієнтами й однорідними умовами на межі Γ . Він довів існування глобального сильного та слабого розв'язку за методом Фаедо-Гальоркіна, використовуючи спеціальну базу

в просторі $H_0^1(\Omega) \cap H^2(\Omega)$, також показав стійкість повної енергії асоційованої зі слабким розв'язком, використовуючи метод Коморніка-Зузи [10].

У цій праці в необмеженій області розглянуто мішану задачу для нелінійної еволюційної системи, яка, зокрема, містить нелінійні доданки зі степенями $p, q \in (1, 2]$, використано метод введення параметра для дослідження еволюційних рівнянь (див., наприклад, [13]-[14]).

1. Формулювання задачі. Нехай Ω – необмежена область в \mathbb{R}^n з межею $\partial\Omega \in C^1$; $Q_\tau = (0, \tau) \times \Omega$, $0 < \tau \leq T$; $S_T = (0, T) \times \partial\Omega$; $\Omega_\tau = Q_T \cap \{t = \tau\}$. В області Q_T розглянемо систему

$$A_1(u, \theta) \equiv u_{tt} - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(t, x) u_{x_i})_{x_j} + \sum_{i=1}^n a_i(t, x) u_{x_i} + \sum_{i=1}^n b_i(t, x) \theta_{x_i} + \\ + \alpha_0(t, x) u + \alpha_1(t, x) \theta + \gamma_1(t, x) |u_t|^{p-2} u_t = f_1(t, x), \quad (1)$$

$$A_2(u, \theta) \equiv \theta_t - \sum_{i,j=1}^n (c_{ij} \theta_{x_i})_{x_j} - \sum_{i=1}^n (c_i(t, x) u_t)_{x_i} + \sum_{i=1}^n d_i(t, x) u_{x_i} + \sum_{i=1}^n e_i(t, x) \theta_{x_i} + \\ + \beta_0(t, x) u + \beta_1(t, x) \theta + \gamma_2(t, x) |\theta|^{q-2} \theta = f_2(t, x), \quad (2)$$

з початковими умовами

$$u(0, x) = u_0(x), \quad u_t(0, x) = u_1(x), \quad \theta(0, x) = \theta_0(x) \quad \text{на } \Omega. \quad (3)$$

Крім початкових умов (3), задамо для системи (1)-(2) крайові умови вигляду

$$u(t, x) = 0, \quad \theta(t, x) = 0 \quad \text{на } S_T. \quad (4)$$

Для спрощення викладення припустимо, що $\Omega_R = \Omega \cap \mathcal{B}_R$ є областю для всіх $R > R_0 > 0$, регулярною в сенсі Кальдерона [7, с. 44], $\mathcal{B}_R = \{x \in \mathbb{R}^n : |x| < R\}$. Позначимо $Q_{\tau, R} = (0, \tau) \times \Omega_R$, $\tau \in (0, T]$; $\Omega_{\tau, R} = Q_{T, R} \cap \{t = \tau\}$; $S_{\tau, R} = (0, \tau) \times \partial\Omega_{\tau, R}$.

Введемо простори

$$L^r_{loc}(\bar{\Omega}) = \{v : v \in L^r(\Omega_R), \forall R > R_0\}, \quad r \in [1, +\infty), \\ H^1_{0,loc}(\bar{\Omega}) = \{v : v \in H^1(\Omega_R), u|_{\partial\Omega \cap \mathcal{B}_R} = 0 \forall R \geq R_0\}, \\ H^2_{loc}(\bar{\Omega}) = \{v : v \in H^2(\Omega_R), \forall R \geq R_0\}.$$

Припустимо, що для коефіцієнтів системи (1) - (2) виконуються такі умови:

(A): $a_{ij}, a_{ijt} \in L^\infty(Q_T)$, $a_{ij}(t, x) = a_{ji}(t, x)$ майже всюди в Q_T , $i, j \in \{1, \dots, n\}$;

$$a_0 |\xi|^2 \leq \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t, x) \xi_i \xi_j \leq a^0 |\xi|^2$$

майже для всіх $(t, x) \in Q_T$ і для всіх $\xi \in \mathbb{R}^n$, a_0 і a^0 – додатні константи;

(C): $c_{ij}, c_{ijt} \in L^\infty(Q_T)$, $i, j \in \{1, \dots, n\}$;

$$c_0 |\xi|^2 \leq \sum_{i,j=1}^n c_{ij}(t, x) \xi_i \xi_j \leq c^0 |\xi|^2$$

майже для всіх $(t, x) \in Q_T$ і для всіх $\xi \in \mathbb{R}^n$, c_0 і c^0 – додатні константи;

(D): $a_i, a_{it}, b_i, b_{it}, c_i, c_{it}, d_i, d_{it}, e_i, e_{it} \in L^\infty(Q_T)$;

(E): $\alpha_0, \alpha_{0t}, \alpha_1, \beta_0, \beta_1 \in L^\infty(Q_T)$;

(G): $\gamma_1, \gamma_2 \in L^\infty(Q_T)$; $\gamma_1(t, x) \geq \tilde{\gamma}_1, \gamma_2(t, x) \geq \tilde{\gamma}_2$ майже всюди в Q_T , $\tilde{\gamma}_1$ і $\tilde{\gamma}_2$ – додатні константи; $p > 1, q > 1, \min\{p, q\} \leq 2$.

Нехай $\Phi \in C^1(\mathbb{R})$, $\Phi(\eta) = 1$ при $\eta \leq 0$, $\Phi(\eta) = 0$ при $\eta \geq 1$ і $0 \leq \Phi(\eta) \leq 1$ при $\eta \in \mathbb{R}$.

Прийmemo

$$h_R(x) = \Phi\left(\frac{|x| - R}{\chi}\right), \quad \text{де } \chi > 0,$$

$$\omega_R(x) = [h_R(x)]^\gamma, \quad \gamma > 2.$$

Тоді $\omega_R(x) = 1$ при $|x| \leq R$, $\omega_R(x) = 0$ при $|x| \geq R + \chi$, $0 \leq \omega_R(x) \leq 1$ при $x \in \mathbb{R}^n$,

$$|\omega_{R, x_i}(x)| \leq \gamma \frac{d}{\chi} [h_R(x)]^{\gamma-1}, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad i = \{1, \dots, n\}, \quad d = \text{const} > 0.$$

Вважатимемо, що праві частини системи (1)-(2) і початкові функції в (3) задовольняють умову (F), якщо:

$$f_j, f_{jt} \in L^2(0, T; L^2_{loc}(\bar{\Omega})) \quad j \in \{1, 2\}, \quad u_0 \in H^1_{0,loc}(\bar{\Omega}) \cap H^2_{loc}(\bar{\Omega}),$$

$$u_1 \in H^1_{0,loc}(\bar{\Omega}) \cap L^{2(p-1)}_{loc}(\bar{\Omega}), \quad \theta_0 \in H^1_{0,loc}(\bar{\Omega}) \cap L^{2(q-1)}_{loc}(\bar{\Omega}).$$

Для компактності записів введемо позначення $V_1 = L^2(0, T; H^1_{0,loc}(\bar{\Omega})) \cap C(0, T; L^2_{loc}(\bar{\Omega}))$, $V_2 = V_1 \cap L^p(0, T; L^p_{loc}(\bar{\Omega}))$, $V_3 = V_1 \cap L^q(0, T; L^q_{loc}(\bar{\Omega}))$.

Означення 1. Пару функцій $\{u, \theta\}$, які задовольняють включення $u \in V_1$, $u_t \in V_2$, $\theta \in V_3$ називатимемо сильним узагальненим розв'язком задачі (1)-(4), якщо вона є границями у відповідних просторах послідовностей $\{u^k\}$, $\{\theta^k\}$ таких, що для кожного $k \in \mathbb{N}$ функції $u^k \in V_1$, $u^k_t \in V_2$, $u^k_{tt} \in L^2(0, T; L^2_{loc}(\bar{\Omega}))$, $\theta^k \in V_3$, $\theta^k_t \in L^2(0, T; L^2_{loc}(\bar{\Omega}))$ і для довільного $k \in \mathbb{N}$ пара функцій $\{u^k, \theta^k\}$ задовольняє систему

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_\tau} u^k_t v \, dx - \int_{\Omega_0} u^k(x) v \, dx + \int_{Q_\tau} \left[-u^k_t v_t + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t, x) u^k_{x_i} v_{x_j} + \right. \\ & \left. + \sum_{i=1}^n a_i(t, x) u^k_{x_i} v + \sum_{i=1}^n b_i(t, x) \theta^k_{x_i} v + \alpha_0(t, x) u^k v + \alpha_1(t, x) \theta^k v + \right. \\ & \left. + \gamma_1(t, x) |u^k_t|^{p-2} u^k_t v \right] dx dt = \int_{Q_\tau} f_1^k(t, x) v \, dx dt, \end{aligned} \quad (5)$$

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_\tau} \theta^k w \, dx - \int_{\Omega_0} \theta^k(x) w \, dx + \int_{Q_\tau} \left[-\theta^k w_t + \sum_{i,j=1}^n c_{ij}(t, x) \theta^k_{x_i} w_{x_j} + \sum_{i=1}^n c_i(t, x) u^k_t w_{x_i} + \right. \\ & \left. + \sum_{i=1}^n d_i(t, x) u^k_{x_i} w + \sum_{i=1}^n e_i(t, x) \theta^k_{x_i} w + \beta_0(t, x) u^k w + \beta_1(t, x) \theta^k w + \right. \\ & \left. + \gamma_2(t, x) |\theta^k|^{q-2} \theta^k w \right] dx dt = \int_{Q_\tau} f_2^k(t, x) w \, dx dt, \end{aligned} \quad (6)$$

для всіх $\tau \in (0, T]$ і для довільних функцій $v, w \in C^\infty(0, T; C_0^\infty(\Omega))$ таких, що $\text{supp } v \in Q_{T,k}$ і $\text{supp } w \in Q_{T,k}$, де функції $f_j^k, u_0^k, u_1^k, \theta_0^k$ задовольняють умову **(F)** і

$$\begin{aligned} f_j^k &\rightarrow f_j \quad \text{в } L^2(0, T; L_{loc}^2(\overline{\Omega})) \quad j \in \{1, 2\}, \\ u_0^k &\rightarrow u_0 \quad \text{в } H_{0,loc}^1(\overline{\Omega}), \\ u_1^k &\rightarrow u_1 \quad \text{в } L_{loc}^2(\overline{\Omega}), \\ \theta_0^k &\rightarrow \theta_0 \quad \text{в } L_{loc}^2(\overline{\Omega}), \quad k \rightarrow \infty, \end{aligned} \tag{7}$$

і початкову умову $u(0, x) = u_0(x)$.

2. Існування розв'язку. Доведемо теорему існування розв'язку для випадку $\max\{p, q\} \leq 2$.

Теорема 1. Нехай виконуються умови **(A)**, **(C)**, **(D)**, **(E)**, **(G)** і, крім того, $f_i \in L^2(0, T; L_{loc}^2(\overline{\Omega}))$, $i \in \{1, 2\}$, $u_0 \in H_{0,loc}^1(\overline{\Omega})$, $u_1 \in L_{loc}^2(\overline{\Omega})$, $\theta_0 \in L_{loc}^2(\overline{\Omega})$,

$$\begin{aligned} &\int_{\Omega_R} [|u_0(x)|^2 + |\nabla u_0(x)|^2 + |u_1(x)|^2 + |\theta_0(x)|^2] dx + \\ &+ \int_{Q_{T,R}} \sum_{j=1}^2 |f_j(t, x)|^2 dx dt \leq 2a \exp\{bR^2\} \quad \forall R > R_0 + 1 > 0, \end{aligned}$$

де a, b – деякі додатні сталі. Тоді існує таке $T_0 \leq T$, що задача (1)-(4) має сильний узагальнений розв'язок задачі в області Q_{T_0} .

Доведення. Нехай $\{f_i^k\}$, $i \in \{1, 2\}$, u_0^k, u_1^k, θ_0^k такі послідовності функцій, що кожний член цих послідовностей задовольняє умову **(F)** і виконуються умови (7).

Нехай $R = R(k) = 2^k > R_0 + 1$. В області $Q_{T,R(k)}$ розглянемо систему рівнянь

$$A_1(u, \theta) = f_1^{k,R(k)}(t, x), \tag{8}$$

$$A_2(u, \theta) = f_2^{k,R(k)}(t, x), \quad (t, x) \in Q_{T,R(k)}, \tag{9}$$

з початковими умовами

$$u(0, x) = u_0^{k,R(k)}(x), \quad u_t(0, x) = u_1^{k,R(k)}(x), \quad \theta(0, x) = \theta_0^{k,R(k)}(x), \quad x \in \Omega_{R(k)}, \tag{10}$$

і крайовими умовами

$$u|_{S_{T,R(k)}} = 0, \quad \theta|_{S_{T,R(k)}} = 0, \tag{11}$$

де

$$f_i^{k,R(k)}(t, x) = \begin{cases} f_i^k(t, x), & (t, x) \in Q_{T,R(k)}; \\ 0, & (t, x) \in Q_T \setminus Q_{T,R(k)}, \end{cases} \quad i = 1, 2.$$

Тут $u_0^{k,R(k)}(x) = u_0^k(x)\xi_{R(k)}(x)$, $u_1^{k,R(k)}(x) = u_1^k(x)\xi_{R(k)}(x)$, $\theta_0^{k,R(k)}(x) = \theta_0^k(x)\xi_{R(k)}(x)$, де ξ^R – функція зрізки така, що $\xi^R \in C^2(\mathbb{R}^n)$, $\xi_k^R(x) = 1$ при $|x| \leq R - 1$, $\xi^R(x) = 0$ при $|x| \geq R$, і $0 \leq \xi^R(x) \leq 1$ при $x \in \mathbb{R}^n$.

У праці [8] доведено, що при виконанні умов **(A)**, **(C)**, **(D)**, **(E)**, **(G)** існує узагальнений розв'язок (u^R, θ^R) задачі (8)-(11) з такими властивостями:

$$u^R \in L^\infty(0, T; H_{0,loc}^1(\Omega_R)), \quad u_t^R \in L^\infty(0, T; H_0^1(\Omega_R)) \cap L^p(0, T; L^p(\Omega_R)),$$

$u_{tt}^R \in L^2(Q_{T,R})$, $\theta^R \in L^\infty(0, T; H_{0,loc}^1(\Omega_R)) \cap L^q(0, T; L^q(\Omega_R))$, $\theta_t^R \in L^2(Q_{T,R})$.

Крім того, функції u^R , θ^R задовольняють систему рівностей

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_\tau} u_t^R v \, dx - \int_{\Omega_0} u_1^R(x) v \, dx + \int_{Q_\tau} \left[-u_t^R v_t + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t, x) u_{x_i}^R v_{x_j} + \right. \\ & + \sum_{i=1}^n a_i(t, x) u_{x_i}^R v + \sum_{i=1}^n b_i(t, x) \theta_{x_i}^R v + \alpha_0(t, x) u^R v + \\ & \left. + \alpha_1(t, x) \theta^R v + \gamma_1(t, x) |u_t^R|^{p-2} u_t^R v \right] dx \, dt = \int_{Q_\tau} f_1^R(t, x) v \, dx \, dt, \end{aligned} \quad (12)$$

$$\begin{aligned} & \int_{Q_\tau} \left[\theta_t^R w + \sum_{i,j=1}^n c_{ij}(t, x) \theta_{x_i}^R w_{x_j} + \sum_{i=1}^n c_i(t, x) u_t^R w_{x_i} + \sum_{i=1}^n d_i(t, x) u_{x_i}^R w + \right. \\ & + \sum_{i=1}^n e_i(t, x) \theta_{x_i}^R w + \beta_0(t, x) u^R w + \beta_1(t, x) \theta^R w + \\ & \left. + \gamma_2(t, x) |\theta^R|^{q-2} \theta^R w \right] dx \, dt = \int_{Q_\tau} f_2^R(t, x) w \, dx \, dt \end{aligned} \quad (13)$$

для довільних $\tau \in (0, T]$ і довільних функцій $v \in L^\infty(0, T; H_0^1(\Omega_R)) \cap L^p(0, T; L^p(\Omega_R))$, $w \in L^\infty(0, T; H_{0,loc}^1(\Omega_R)) \cap L^q(0, T; L^q(\Omega_R))$.

Продовжимо функції $u^{R(k)}$, $\theta^{R(k)}$ нулем на область $Q_T \setminus Q_{T,R(k)}$ і позначимо їх, відповідно, u^k , θ^k . Тоді для цих функцій будуть правильні рівності (5), (6), відповідно з вільними частинами $f_i^{k,R(k)}$, $i \in \{1, 2\}$ і початковими умовами $u_0^{k,R(k)}$, $u_1^{k,R(k)}$, $\theta_0^{k,R(k)}$.

Нехай $R = R(l) = 2^l > R_0 + 1$. Підставимо (u^k, θ^k) і (u^l, θ^l) в інтегральну систему рівностей (5)-(6), віднімемо відповідні рівняння і за пробні функції візьмемо $v = u_t^{k,l} \omega_R e^{-\lambda t}$, $w = \theta^{k,l} \omega_R e^{-\lambda t}$, де $u^{k,l} = (u^k - u^l)$, $\theta^{k,l} = (\theta^k - \theta^l)$, $\lambda > 0$, а R деяке фіксоване число таке, що $R > R_0 + 1$ і $R < \min\{R(k), R(l)\}$. Тоді одержимо рівності

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} |u_t^{k,l}|^2 \omega_R e^{-\lambda t} \, dx + \int_{Q_\tau} \left[\frac{\lambda}{2} |u_t^{k,l}|^2 \omega_R + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t, x) u_{x_i}^{k,l} u_{x_j}^{k,l} \omega_R + \right. \\ & + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t, x) u_{x_i}^{k,l} u_t^{k,l} \omega_{R x_j} + \sum_{i=1}^n a_i(t, x) u_{x_i}^{k,l} u_t^{k,l} \omega_R + \\ & + \sum_{i=1}^n b_i(t, x) \theta_{x_i}^{k,l} u_t^{k,l} \omega_R + \alpha_0(t, x) u^{k,l} u_t^{k,l} \omega_R + \alpha_1(t, x) \theta^{k,l} u_t^{k,l} \omega_R + \\ & \left. + \gamma_1(t, x) [|u_t^k|^{p-2} u_t^k - |u_t^l|^{p-2} u_t^l] u_t^{k,l} \omega_R \right] e^{-\lambda t} \, dx \, dt = \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2} \int_{\Omega_0} |u_1^{k,R(k)} - u_1^{l,R(l)}|^2 \omega_R dx + \int_{Q_\tau} (f_1^{k,R(k)} - f_1^{l,R(l)}) u_t^{k,l} \omega_R e^{-\lambda t} dx dt, \quad (14)$$

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} |\theta^{k,l}|^2 \omega_R e^{-\lambda t} dx + \int_{Q_\tau} \left[\frac{\lambda}{2} |\theta^{k,l}|^2 \omega_R + \sum_{i,j=1}^n c_{ij}(t,x) \theta_{x_i}^{k,l} \theta_{x_j}^{k,l} \omega_R + \right. \\ & + \sum_{i,j=1}^n c_{ij}(t,x) \theta_{x_i}^{k,l} \theta_{x_j}^{k,l} \omega_{R x_j} + \sum_{i=1}^n c_i(t,x) u_t^{k,l} \theta_{x_i}^{k,l} \omega_R + \sum_{i=1}^n c_i(t,x) u_t^{k,l} \theta^{k,l} \omega_{R x_i} + \\ & + \sum_{i=1}^n d_i(t,x) u_{x_i}^{k,l} \theta^{k,l} \omega_R + \sum_{i=1}^n e_i(t,x) \theta_{x_i}^{k,l} \theta^{k,l} \omega_R + \beta_0(t,x) u^{k,l} \theta^{k,l} \omega_R + \\ & + \beta_1(t,x) \theta^{k,l} \theta^{k,l} \omega_R + \gamma_2(t,x) [|\theta^k|^{q-2} \theta^k - |\theta^l|^{q-2} \theta^l] \theta^{k,l} \omega_R \left. \right] e^{-\lambda t} dx dt = \\ & = \frac{1}{2} \int_{\Omega_0} |\theta_0^{k,R(k)} - \theta_0^{l,R(l)}|^2 \omega_R dx + \int_{Q_\tau} (f_2^{k,R(k)} - f_2^{l,R(l)}) \theta^{k,l} \omega_R e^{-\lambda t} dx dt, \quad (15) \end{aligned}$$

для всіх $\tau \in (0, T]$.

Оцінимо кожний доданок системи (14) - (15). На підставі умови **(A)**

$$\begin{aligned} I_1^a &= \int_{Q_\tau} \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t,x) u_{x_i}^{k,l} u_{x_j}^{k,l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \geq \frac{a_0}{2} \int_{\Omega_\tau} |\nabla u^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx - \\ & - \frac{a_2}{2} \int_{\Omega_0} |\nabla u_0^{k,R(k)} - \nabla u_0^{l,R(l)}|^2 \omega_R(x) dx - \frac{a_1}{2} \int_{Q_\tau} |\nabla u^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt + \\ & + \frac{\lambda a_0}{2} \int_{Q_\tau} |\nabla u^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt, \end{aligned}$$

де $a_1 = \text{ess sup}_{Q_\tau} \sum_{i,j} |a_{ijt}(t,x)|^2$, $a_2 = \text{ess sup}_{Q_\tau} \sum_{i,j} |a_{ij}(0,x)|^2$. Відповідно до умов **(A)**, **(D)**

$$\begin{aligned} I_2^a &= \int_{Q_\tau} \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t,x) u_{x_i}^{k,l} u_t^{k,l} \omega_{R(x) x_j} e^{-\lambda t} dx dt \leq \frac{\delta_0^a}{2} \int_{Q_\tau} |\nabla u^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt + \\ & + \frac{a^0 n \gamma^2 d^2}{2 \delta_0^a \chi^2} \int_{Q_\tau} [h_R(x)]^{\gamma-2} |u_t^{k,l}|^2 e^{-\lambda t} dx dt, \quad \delta_0^a > 0. \end{aligned}$$

Далі, для довільної константи $\delta_1^a > 0$

$$\begin{aligned} I_3^a &= \int_{Q_\tau} \sum_{i=1}^n a_i(t,x) u_{x_i}^{k,l} u_t^{k,l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \\ & \leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[\nu_a \delta_1^a |\nabla u^{k,l}|^2 + \frac{1}{\delta_1^a} |u_t^{k,l}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt. \end{aligned}$$

За умовою (D) і для довільної $\delta_2^a > 0$

$$\begin{aligned} I_4^a &= \int_{Q_\tau} \sum_{i=1}^n b_i(t, x) \theta_{x_i}^{k, l} u_t^{k, l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \\ &\leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[\nu_b \delta_2^a |\nabla \theta^{k, l}|^2 + \frac{1}{\delta_2^a} |u_t^{k, l}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt. \end{aligned}$$

Зважаючи на умови теореми

$$\begin{aligned} I_5^a &= \int_{Q_\tau} \alpha_0(t, x) u^{k, l} u_t^{k, l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \geq -\frac{1}{2} \delta^a \int_{Q_\tau} |u_t^{k, l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt - \\ &- \frac{\nu_{\alpha_0}}{2} \int_{\Omega_0} |u_0^{k, R(k)} - u_0^{l, R(l)}|^2 \omega_R(x) dx, \quad \delta^a > 0, \end{aligned}$$

оскільки правильна нерівність

$$\begin{aligned} \int_{Q_\tau} |u^{k, l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda \tau} dx dt &\leq c_1 \int_{\Omega_0} |u_0^{k, R(k)} - u_0^{l, R(l)}|^2 \omega_R(x) dx + \\ &+ c_2 \int_{Q_\tau} |u_t^{k, l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt, \end{aligned} \quad (16)$$

де c_1, c_2 константи, які залежать від T .

Легко отримати таку оцінку, враховуючи довільність $\delta_3^a > 0$

$$\begin{aligned} I_6^a &= \int_{Q_\tau} \alpha_1(t, x) \theta^{k, l} u_t^{k, l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \\ &\leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[\nu_{\alpha_1} \delta_3^a |\theta^{k, l}|^2 + \frac{1}{\delta_3^a} |u_t^{k, l}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt. \end{aligned}$$

Використовуючи відому нерівність, отримаємо

$$I_7^a = \int_{Q_\tau} \gamma_1(t, x) [|u_t^k|^{p-2} u_t^k - |u_t^l|^{p-2} u_t^l] (u_t^k - u_t^l) \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \geq 0, \quad p \in (1, 2].$$

Сталі $\nu_a = \max_i \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} |a_i(t, x)|^2$, $\nu_b = \max_i \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} |b_i(t, x)|^2$, $\nu_{\alpha_0} = \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} |\alpha_0(t, x)|^2$,

$\nu_{\alpha_1} = \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} |\alpha_1(t, x)|^2$.

Зазначимо, що

$$\begin{aligned} I_8^a &= \frac{1}{2} \int_{\Omega_0} |u_1^{k, R(k)} - u_1^{l, R(l)}|^2 \omega_R(x) dx \leq \\ &\leq \int_{\Omega_0} \left[|u_1^{k, R(k)} - u_1|^2 + |u_1 - u_1^{l, R(l)}|^2 \right] \omega_R(x) dx. \end{aligned}$$

Далі

$$\begin{aligned} I_9^a &= \int_{Q_\tau} (f_1^{k,R(k)} - f_1^{l,R(l)}) u_t^{k,l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \\ &\leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[(f_1^{k,R(k)} - f_1)^2 + (f_1 - f_1^{l,R(l)})^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt + \int_{Q_\tau} |u_t^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt. \end{aligned}$$

Перетворимо кожний доданок рівності (15), використавши умови теореми. Згідно з умовою (C)

$$I_1^c = \int_{Q_\tau} \sum_{i,j}^n c_{ij}(t,x) \theta_{x_i}^{k,l} \theta_{x_j}^{k,l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \geq c_0 \int_{Q_\tau} |\nabla \theta^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt.$$

Використаємо умову (D) для оцінки таких доданків:

$$\begin{aligned} I_2^c &= \int_{Q_\tau} \sum_{i,j=1}^n c_{ij}(t,x) \theta_{x_i}^{k,l} \theta_{x_j}^{k,l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \frac{\delta_0^c}{2} \int_{Q_\tau} |\nabla \theta^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt + \\ &+ \frac{c_0 n \gamma^2 d^2}{2 \delta_0^c \chi^2} \int_{Q_\tau} [h_R(x)]^{\gamma-2} |\theta^{k,l}|^2 e^{-\lambda t} dx dt, \quad \delta_0^c > 0, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} I_3^c &= \int_{Q_\tau} \sum_{i=1}^n c_i(t,x) u_t^{k,l} \theta_{x_i}^{k,l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \frac{\nu_c \delta_1^c}{2} \int_{Q_\tau} |u^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt + \\ &+ \frac{\nu_c n \gamma^2 d^2}{2 \delta_1^c \chi^2} \int_{Q_\tau} [h_R(x)]^{\gamma-2} |\theta^{k,l}|^2 e^{-\lambda t} dx dt, \quad \delta_1^c > 0. \end{aligned}$$

Далі, зважаючи на (E), одержимо нерівності

$$\begin{aligned} I_4^c &= \int_{Q_\tau} \sum_{i=1}^n c_i(t,x) u_t^{k,l} \theta_{x_i}^{k,l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \\ &\leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[\nu_c \delta_2^c |\nabla \theta^{k,l}|^2 + \frac{1}{\delta_2^c} |u_t^{k,l}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt, \\ I_5^c &= \int_{Q_\tau} \sum_{i=1}^n d_i(t,x) u_{x_i}^{k,l} \theta^{k,l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \\ &\leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[\nu_d \delta_3^c |\nabla u^{k,l}|^2 + \frac{1}{\delta_3^c} |\theta^{k,l}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt, \\ I_6^c &= \int_{Q_\tau} \sum_{i=1}^n e_i(t,x) \theta_{x_i}^{k,l} \theta^{k,l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[\nu_e \delta_4^c |\nabla \theta^{k,l}|^2 + \frac{1}{\delta_4^c} |\theta^{k,l}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt, \\
I_7^c &= \int_{Q_\tau} \beta_0(t,x) u^{k,l} \theta^{k,l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \\
&\leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[\nu_{\beta_0} \delta_5^c |u^{k,l}|^2 + \frac{1}{\delta_5^c} |\theta^{k,l}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt, \\
I_8^c &= \int_{Q_\tau} \beta_1(t,x) |\theta^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \int_{Q_\tau} \nu_{\beta_1} |\theta^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt, \\
I_9^c &= \int_{Q_\tau} \gamma_2(t,x) [|\theta^k|^{q-2} \theta^k - |\theta^l|^{q-2} \theta^l] (\theta^k - \theta^l) \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \geq 0, \quad q \in (1, 2]
\end{aligned}$$

Сталі $\delta_l^c > 0$, $l \in \{2, \dots, 5\}$, а $\nu_c, \nu_d, \nu_e, \nu_{\beta_0}, \nu_{\beta_1}$ залежать від функцій $c_i, d_i, e_i, \beta_0, \beta_1$ і визначені так:

$$\begin{aligned}
\nu_c &= \max_i \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} |c_i(t,x)|^2, \quad \nu_d = \max_i \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} |d_i(t,x)|^2, \quad \nu_e = \max_i \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} |e_i(t,x)|^2, \\
\nu_{\beta_0} &= \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} |\beta_0(t,x)|^2, \quad \nu_{\beta_1} = \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} |\beta_1(t,x)|^2.
\end{aligned}$$

Враховуючи попередні оцінки, одержуємо

$$I_{10}^c = \frac{1}{2} \int_{\Omega_0} |\theta_0^{k,R(k)} - \theta_0^{l,R(l)}|^2 \omega_R(x) dx \leq \int_{\Omega_0} [|\theta_0^{k,R(k)} - \theta_0|^2 + |\theta_0 - \theta_0^{l,R(l)}|^2] \omega_R(x) dx.$$

Далі

$$\begin{aligned}
I_{11}^c &= \int_{Q_\tau} (f_2^{k,R(k)} - f_2^{l,R(l)}) \theta^{k,l} \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq \\
&\leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} [(f_2^{k,R(k)} - f_2)^2 + (f_2 - f_2^{l,R(l)})^2] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt + \int_{Q_\tau} |\theta^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt.
\end{aligned}$$

Враховуючи оцінки інтегралів $I_1^a - I_9^a$ та $I_1^c - I_{11}^c$, з системи (14)-(15) отримаємо нерівність

$$\begin{aligned}
&\int_{\Omega_\tau} [|u^{k,l}|^2 + |u_t^{k,l}|^2 + a_0 |\nabla u^{k,l}|^2 + |\theta^{k,l}|^2] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
&+ \int_{Q_\tau} \left[\left(\lambda - \delta^a - \frac{1}{\delta_1^a} - \frac{1}{\delta_2^a} - \frac{1}{\delta_3^a} - \nu_c \delta_1^c - \frac{1}{\delta_2^c} - \nu_{\beta_0} \delta_5^c - 2 \right) |u_t^{k,l}|^2 + \right. \\
&\left. + (\lambda a_0 - a_1 - \delta_0^a - \nu_a \delta_1^a - \nu_d \delta_3^c) |\nabla u^{k,l}|^2 + \right.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \left(\lambda - \nu_{\alpha_1} \delta_3^a - \nu_{\beta_1} - \frac{1}{\delta_3^c} - \frac{1}{\delta_4^c} - \frac{1}{\delta_5^c} - 2 \right) |\theta^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt + \\
 & + (2c_0 - \nu_b \delta_2^a - \delta_0^c - \nu_c \delta_2^c - \nu_e \delta_4^c) \int_{Q_\tau} |\nabla \theta^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt \leq F(\tau), \quad (17)
 \end{aligned}$$

де

$$\begin{aligned}
 F(\tau) = & \frac{\tilde{a}^0 n \gamma^2 d^2}{\delta_0^a \chi^2} \int_{Q_\tau} [h_R(x)]^{\gamma-2} |u_t^{k,l}|^2 e^{-\lambda t} dx dt + \\
 & + \left(\frac{\tilde{c}^0}{\delta_0^c} + \frac{\nu_c}{\delta_1^c} \right) \frac{n \gamma^2 d^2}{\chi^2} \int_{Q_\tau} [h_R(x)]^{\gamma-2} |\theta^{k,l}|^2 e^{-\lambda t} dx dt + \\
 & + \nu_{\alpha_0} \int_{\Omega_0} \left[|u_0^{k,R(k)} - u_0|^2 + |u_0 - u_0^{l,R(l)}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
 & + a_2 \int_{\Omega_0} \left[|\nabla u_0^{k,R(k)} - \nabla u_0|^2 + |\nabla u_0 - \nabla u_0^{l,R(l)}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
 & + 2 \int_{\Omega_0} \left[|u_1^{k,R(k)} - u_1|^2 + |u_1 - u_1^{l,R(l)}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
 & + 2 \int_{\Omega_0} \left[|\theta_0^{k,R(k)} - \theta_0|^2 + |\theta_0 - \theta_0^{l,R(l)}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
 & + \int_{Q_\tau} \sum_{i=1}^2 \left[(f_i^{k,R(k)} - f_i)^2 + (f_i - f_i^{l,R(l)})^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt +
 \end{aligned}$$

для $\tau \in (0, T)$.

Виберемо додатні числа $\lambda_0, \delta^a, \delta_k^a, k \in \{0, \dots, 3; \delta_l^c\}, l \in \{0, \dots, 5\}$ так, щоб виконувалися нерівності

$$\begin{aligned}
 \lambda_0 - \delta^a - \frac{1}{\delta_1^a} - \frac{1}{\delta_2^a} - \frac{1}{\delta_3^a} - \nu_c \delta_1^c - \frac{1}{\delta_2^c} - \nu_{\beta_0} \delta_5^c & > 2 \\
 \lambda_0 a_0 - a_1 - \delta_0^a - \nu_a \delta_1^a - \nu_d \delta_3^c & > 0, \\
 \lambda_0 - \nu_{\alpha_1} \delta_3^a - \nu_{\beta_1} - \frac{1}{\delta_3^c} - \frac{1}{\delta_4^c} - \frac{1}{\delta_5^c} & > 2, \\
 2c_0 - \nu_b \delta_2^a - \delta_0^c - \nu_c \delta_2^c - \nu_e \delta_4^c & > 0,
 \end{aligned}$$

де $\lambda + \lambda_0 + \lambda_1, \lambda_1 > 0$.

Тоді одержимо

$$\begin{aligned}
 & \int_{\Omega_\tau} \left[|u^{k,l}|^2 + |u_t^{k,l}|^2 + |\nabla u^{k,l}|^2 + |\theta^{k,l}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda_1 t} dx + \\
 & + \int_{Q_\tau} \left[|u^{k,l}|^2 + \lambda_1 \left(|u_t^{k,l}|^2 + |\nabla u^{k,l}|^2 + |\theta^{k,l}|^2 \right) \right] \omega_R(x) e^{-\lambda_1 t} dx dt +
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \int_{Q_\tau} |\nabla \theta^{k,l}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda_1 t} dx dt \leq \\
& \leq C_1 \left[\int_{Q_\tau} \frac{1}{\chi^2} \left[|u_t^{k,l}|^2 + |\theta^{k,l}|^2 \right] [h_R(x)]^{\gamma-2} e^{-\lambda_1 t} dx dt + F_R(\tau) \right], \quad (18)
\end{aligned}$$

де стала C_1 визначається коефіцієнтами системи (1) - (2) і числом T , а

$$\begin{aligned}
F_R(\tau) = & \nu_{\alpha_0} \int_{\Omega_0} \left[|u_0^{k,R(k)} - u_0|^2 + |u_0^{l,R(l)} - u_0|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
& + a_2 \int_{\Omega_0} \left[|\nabla u_0^{k,R(k)} - \nabla u_0|^2 + |\nabla u_0^{l,R(l)} - \nabla u_0|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
& + 2 \int_{\Omega_0} \left[|u_1^{k,R(k)} - u_1|^2 + |u_1^{l,R(l)} - u_1|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
& + 2 \int_{\Omega_0} \left[|\theta_0^{k,R(k)} - \theta_0|^2 + |\theta_0^{l,R(l)} - \theta_0|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
& + \int_{Q_\tau} \left[(f_1^{k,R(k)} - f_1)^2 + (f_1^{l,R(l)} - f_1)^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt + \\
& + \int_{Q_\tau} \left[(f_2^{k,R(k)} - f_2)^2 + (f_2^{l,R(l)} - f_2)^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt,
\end{aligned}$$

для $\tau \in (0, T)$.

На підставі умов теореми існує таке $s_0 \in \mathbb{N}$, що для всіх $s > s_0$ правильні нерівності

$$\begin{aligned}
& \int_{\Omega_R} \left[|u_0^s(x)|^2 + |\nabla u_0^s(x)|^2 + |u_1^s(x)|^2 + |\theta_0^s(x)|^2 \right] dx + \int_{Q_{T,R}} \sum_{j=1}^2 |f_j^s(t, x)|^2 dx dt \leq \\
& \leq 2a \exp\{bR^2\}, \quad (19)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_{\Omega_R} \left[|u_0^s(x) - u_0(x)|^2 + |\nabla u_0^s(x) - \nabla u_0(x)|^2 + |u_1^s(x) - u_1(x)|^2 + \right. \\
& \left. + |\theta_0^s(x) - \theta_0(x)|^2 \right] dx + \int_{Q_{T,R}} \sum_{j=1}^2 |f_j^s(t, x) - f_j(t, x)|^2 dx dt \leq \exp\{-m + bR^2\}, \quad (20)
\end{aligned}$$

де m - натуральне число, $a, b = \text{const} > 0$.

З (18), зокрема, одержимо, що

$$\int_{Q_{\tau,R(k)}} \left[|u_t^{k+3,k+2}|^2 + |\theta^{k+3,k+2}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda_1 t} dx dt \leq$$

$$\leq \frac{C_1}{\lambda_1 \chi^2} \int_{Q_{\tau, R(k+1)}} \left[|u_t^{k+3, k+2}|^2 + |\theta^{k+3, k+2}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt + \frac{C_1}{\lambda_1} F_{R(k+1)}(\tau), \quad (21)$$

при $\chi^2 = 2^k$.

Поділимо відрізок $[R(k), R(k) + \chi]$ на m частин. Виберемо $m = \sigma 2^{2k}$, $\lambda_1 = \chi_0 2^{2k} C_1$, де σ натуральне число, що $\sigma^2 \leq \chi_0 e^{-1}$.

Тоді аналогічно як в [14] з (21) одержуємо оцінку

$$\begin{aligned} & \int_{Q_{\tau, R(k)}} \left[|u_t^{k+3, k+2}|^2 + |\theta^{k+3, k+2}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda_1 t} dx dt \leq \\ & \leq e^{-m} \int_{Q_{\tau, R(k+1)}} \left[|u_t^{k+3, k+2}|^2 + |\theta^{k+3, k+2}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda_1 t} dx dt + \frac{C_1 e}{e-1} F_{R(k+1)}(\tau). \end{aligned} \quad (22)$$

Оскільки

$$\begin{aligned} & |f_i^{k+3, R(k+3)} - f_i^{k+2, R(k+2)}|^2 \leq 2 \left(|f_i^{k+3, R(k+3)} - f_i|^2 + |f_i^{k+2, R(k+2)} - f_i|^2 \right), \\ & |u_0^{k+3, R(k+3)} - u_0^{k+2, R(k+2)}|^2 \leq 2 \left(|u_0^{k+3, R(k+3)} - u_0|^2 + |u_0^{k+2, R(k+2)} - u_0|^2 \right), \\ & |\nabla u_0^{k+3, R(k+3)} - \nabla u_0^{k+2, R(k+2)}|^2 \leq \\ & \leq 2 \left(|\nabla u_0^{k+3, R(k+3)} - \nabla u_0|^2 + |\nabla u_0^{k+2, R(k+2)} - \nabla u_0|^2 \right), \\ & |u_1^{k+3, R(k+3)} - u_1^{k+2, R(k+2)}|^2 \leq 2 \left(|u_1^{k+3, R(k+3)} - u_1|^2 + |u_1^{k+2, R(k+2)} - u_1|^2 \right), \\ & |\theta_0^{k+3, R(k+3)} - \theta_0^{k+2, R(k+2)}|^2 \leq 2 \left(|\theta_0^{k+3, R(k+3)} - \theta_0|^2 + |\theta_0^{k+2, R(k+2)} - \theta_0|^2 \right), \end{aligned}$$

для $i \in \{1, 2\}$, то на підставі (19)

$$F_{R(k+1)}(\tau) \leq 2C_2 \exp\{-m + b(R(k+1))^2\}, \quad C_2 = \max\{a_0, \nu_{\alpha_0}\} + 2. \quad (23)$$

Отже, з (22) випливає нерівність

$$\begin{aligned} & \int_{Q_{\tau, R(k)}} \left[|u_t^{k+3, k+2}|^2 + |\theta^{k+3, k+2}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda_1 t} dx dt \leq \\ & \leq e^{-m} \int_{Q_{\tau, R(k+1)}} \left[|u_t^{k+3, k+2}|^2 + |\theta^{k+3, k+2}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda_1 t} dx dt + \\ & + C_3 \exp\{-m + b(R(k+1))^2\}. \end{aligned} \quad (24)$$

Використовуючи систему (12)-(13) при $v = u_t^k \omega_R e^{-\lambda t}$, $w = \theta^k \omega_R e^{-\lambda t}$, $\lambda > 0$, отримаємо систему рівностей

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{\Omega_{\tau, R(k)}} |u_t^k|^2 \omega_R e^{-\lambda t} dx + \int_{Q_{\tau, R(k)}} \left[\frac{\lambda}{2} |u_t^k|^2 \omega_R + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t, x) u_{x_i}^k u_{x_j}^k \omega_R + \right. \\ & \left. + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t, x) u_{x_i}^k u_t^k \omega_{R x_j} + \sum_{i=1}^n a_i(t, x) u_{x_i}^k u_t^k \omega_R + \sum_{i=1}^n b_i(t, x) \theta_{x_i}^k u_t^k \omega_R + \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +\alpha_0(t, x)u^k u_t^k \omega_R + \alpha_1(t, x)\theta^k u_t^k \omega_R + \gamma_1(t, x)|u_t^k|^p \omega_R \Big] e^{-\lambda t} dx dt = \\
& = \frac{1}{2} \int_{\Omega_{0, R(k)}} |u_1^{k, R(k)}|^2 \omega_R dx + \int_{Q_{\tau, R(k)}} f_1^{k, R(k)} u_t^k \omega_R e^{-\lambda t} dx dt, \quad (25)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{2} \int_{\Omega_{\tau, R(k)}} |\theta^k|^2 \omega_R e^{-\lambda t} dx + \int_{Q_{\tau, R(k)}} \left[\frac{\lambda}{2} |\theta^k|^2 \omega_R + \sum_{i, j=1}^n c_{ij}(t, x) \theta_{x_i}^k \theta_{x_j}^k \omega_R + \right. \\
& + \sum_{i, j=1}^n c_{ij}(t, x) \theta_{x_i}^k \theta_{x_j}^k \omega_{R x_j} + \sum_{i=1}^n c_i(t, x) u_t^k \theta_{x_i}^k \omega_R + \sum_{i=1}^n c_i(t, x) u_t^k \theta^k \omega_{R x_i} + \\
& + \sum_{i=1}^n d_i(t, x) u_{x_i}^k \theta^k \omega_R + \sum_{i=1}^n e_i(t, x) \theta_{x_i}^k \theta^k \omega_R + \beta_0(t, x) u^k \theta^k \omega_R + \\
& \left. + \beta_1(t, x) \theta^k \theta^k \omega_R + \gamma_2(t, x) |\theta^k|^q \omega_R \right] e^{-\lambda t} dx dt = \\
& = \frac{1}{2} \int_{\Omega_{0, R(k)}} |\theta_0^{k, R(k)}|^2 \omega_R dx + \int_{Q_{\tau, R(k)}} f_2^{k, R(k)} \theta^k \omega_R e^{-\lambda t} dx dt, \quad (26)
\end{aligned}$$

для всіх $\tau \in (0, T]$.

На підставі умов **(A)**-**(G)** та леми Гронуолла-Белмана з (25)-(26) легко одержати оцінку

$$\begin{aligned}
& \int_{\Omega_{\tau, R(k)}} [|u^k|^2 + |u_t^k|^2 + |\nabla u^k|^2 + |\theta^k|^2] dx + \\
& + \int_{Q_{\tau, R(k)}} [|u^k|^2 + |u_t^k|^2 + |\nabla u^k|^2 + |\theta^k|^2] dx dt + \int_{Q_{\tau, R(k)}} |\nabla \theta^k|^2 dx dt + \\
& + \int_{Q_{\tau, R(k)}} [|u_t^k|^p + |\theta^k|^q] dx dt \leq C_4 \left[\int_{Q_{\tau, R(k)}} [|f_1^{k, R(k)}|^2 + |f_2^{k, R(k)}|^2] dx dt + \right. \\
& \left. + \int_{\Omega_{0, R(k)}} [|u_0^{k, R(k)}|^2 + |u_1^{k, R(k)}|^2 + |\nabla u_0^{k, R(k)}|^2 + |\theta_0^{k, R(k)}|^2] dx \right]. \quad (27)
\end{aligned}$$

Враховуючи (19), з (24) отримаємо, що

$$\int_{Q_{\tau, R(k)}} |u_t^k|^2 dx dt \leq 2C_4 a \exp\{b R^2\}, \quad \int_{Q_{\tau, R(k)}} |\theta^k|^2 dx dt \leq 2C_4 a \exp\{b R^2\}. \quad (28)$$

Оскільки

$$|u_t^{k+3, k+2}|^2 \leq 2(|u_t^{k+3}|^2 + |u_t^{k+2}|^2), \quad |\theta^{k+3}, \theta^{k+2}|^2 \leq 2(|\theta^{k+3}|^2 + |\theta^{k+2}|^2),$$

то з (22), (28) впливає оцінка

$$\int_{Q_{\tau, R(k+1)}} \left[|u_t^{k+3, k+2}|^2 + |\theta^{k+3, k+2}|^2 \right] dx dt \leq 4aC_4 \exp\{-m + b(R(k+4))^2 + \lambda_1\tau\} + C_3 \exp\{-m + b(R(k+2))^2\} \leq C_5 \exp\{-m + b(R(k+4))^2 + \lambda_1\tau\}. \quad (29)$$

Тому існує таке $T_0 \leq T$, що для всіх $\tau \in (0, T_0]$ число σ можна вибрати так, щоб $\sigma > 2^8b + \chi_0C_1T_0$. Тоді праву частину (29) можна оцінити так:

$$\exp\{-m + b(R(k+4))^2 + \lambda_1\tau\} \leq \exp\{-[2^{2k}\sigma_0]\},$$

де $\sigma_0 = \sigma - 2^8b - \chi_0C_1T_0$.

Нехай $\tilde{R} > R_0 + 1$ – довільне фіксоване число, $R(k) > \tilde{R}$.

З (29) впливають оцінки

$$\begin{aligned} \|u_t^{k+3, k+2}\|_{C(0, T_0; L^2(\Omega^{\tilde{R}}))} + \|u_t^{k+3, k+2}\|_{L^2(0, T_0; H_0^1(\Omega^{\tilde{R}}))} &\leq C_6 \exp\{-[2^{2k}\sigma_0]\}, \\ \|\theta^{k+3, k+2}\|_{C(0, T_0; L^2(\Omega^{\tilde{R}}))} + \|\theta^{k+3, k+2}\|_{L^2(0, T_0; H_0^1(\Omega^{\tilde{R}}))} &\leq C_7 \exp\{-[2^{2k}\sigma_0]\}. \end{aligned}$$

Тоді

$$\begin{aligned} \|u_t^{k+l+2} - u_t^{k+2}\|_{C(0, T_0; L^2(\Omega^{\tilde{R}}))} + \|u_t^{k+l+2} - u_t^{k+2}\|_{L^2(0, T_0; H_0^1(\Omega^{\tilde{R}}))} &\leq \\ \leq \sum_{i=0}^{l-1} \{ \|u_t^{k+i+3} - u_t^{k+i+2}\|_{C(0, T_0; L^2(\Omega^{\tilde{R}}))} + \|u_t^{k+i+2} - u_t^{k+i+2}\|_{L^2(0, T_0; H_0^1(\Omega^{\tilde{R}}))} \} &\leq \\ \leq C_6 \sum_{i=0}^{l-1} \exp\{-\sigma_0 2^{2(k+i)+1}\} \leq C_8 \exp\{-\sigma_0 2^{2(k-1)}\}, \end{aligned} \quad (30)$$

аналогічно

$$\begin{aligned} \|\theta^{k+l+2} - \theta^{k+2}\|_{C(0, T_0; L^2(\Omega^{\tilde{R}}))} + \|\theta^{k+l+2} - \theta^{k+2}\|_{L^2(0, T_0; H_0^1(\Omega^{\tilde{R}}))} &\leq \\ \leq C_9 \exp\{-\sigma_0 2^{2(k-1)}\}, \end{aligned} \quad (31)$$

де сталі C_8, C_9 не залежать від k, l .

Враховуючи (18), (30) та (31), легко показати, що пара послідовностей $\{u_t^k, \theta^k\}$ фундаментальна в просторі

$$\begin{aligned} &\left[C(0, T_0; L^2(\Omega^{\tilde{R}})) \cap L^2(0, T_0; H_0^1(\Omega^{\tilde{R}})) \cap L^p(0, T_0; L^p(\Omega^{\tilde{R}})) \right] \times \\ &\times \left[C(0, T_0; L^2(\Omega^{\tilde{R}})) \cap L^2(0, T_0; H_0^1(\Omega^{\tilde{R}})) \cap L^q(0, T_0; L^q(\Omega^{\tilde{R}})) \right]. \end{aligned}$$

На підставі довільності \tilde{R} одержуємо, що $u^k \rightarrow u$ у просторі $L^2(0, T_0; H_{0,loc}^1(\overline{\Omega})) \cap C(0, T_0; L_{loc}^2(\overline{\Omega}))$ та $\theta^k \rightarrow \theta$ у просторі $L^2(0, T_0; H_{0,loc}^1(\overline{\Omega})) \cap C(0, T_0; L_{loc}^2(\overline{\Omega})) \cap L^q(0, T_0; L_{loc}^q(\overline{\Omega}))$, тобто пара функцій $\{u, \theta\}$ – сильний узагальнений розв'язок за задачі (1)-(4).

Оскільки, $u^k \rightarrow u$ в $C(0, T; H_{0,loc}^1(\overline{\Omega})) \cap L_{loc}^2(\overline{\Omega})$, $\theta^k \rightarrow \theta$ в $C(0, T; L_{loc}^2(\overline{\Omega}))$. Тоді $u^k(0) \rightarrow u(0)$, $u_t^k \rightarrow u_t(0)$, $\theta^k(0) \rightarrow \theta(0)$ in $L_{loc}^2(\overline{\Omega})$, відповідно, $u(0) = u_0$, $u_t(0) = u_1$, $\theta(0) = \theta_0$. Теорему доведено. \square

3. Умови єдиності розв'язку.

Теорема 2. *Нехай виконуються умови (A), (C) – (G). Тоді задача (1)-(4) не може мати більше одного сильного узагальненого розв'язку в класі функцій таких, що*

$$\int_{Q_{T,R}} (|u_t|^2 + |\theta|^2) dx dt \leq a \exp\{bR^2\} \quad \forall R > R_0 + 1, \quad (32)$$

де a, b – додатні сталі.

Доведення. Нехай існують два розв'язки $(u^1, \theta^1), (u^2, \theta^2)$ задачі (1)-(4). Задамо довільне фіксоване число $\tilde{R} > R_0 + 1$ і як завгодно мале число $\varepsilon > 0$. Нехай $R(l) = 2^l > \tilde{R}, l \in \mathbb{N}$.

Згідно з означенням сильного узагальненого розв'язку існують пари послідовностей $\{u^{i,k}\}, \{\theta^{i,k}\}$ таких, що $u^k \rightarrow u$ у просторі V_1 та $\theta^k \rightarrow \theta$ у просторі V_3 ; причому пара $\{u^{i,k}\}, \{\theta^{i,k}\}$ задовольняє систему (5) – (6) з правими частинами $\{f_j^{i,k}\}, j \in \{1, 2\}$ і початковими функціями $\{u_0^{i,k}\}, \{u_1^{i,k}\}, \{\theta_0^{i,k}\}$, де $\{f_j^{i,k}\}, j \in \{1, 2\}$ задовольняють умову (F), $f_j^{i,k} \rightarrow f_j, j \in \{1, 2\}$ у просторі $L^2(0, T; L_{loc}^2(\bar{\Omega}))$, $u_0^{i,k} \rightarrow u_0$ у просторі $H_{0,loc}^1(\bar{\Omega})$, $u_1^k \rightarrow u_1$ та $\theta_0^k \rightarrow \theta_0$ відповідно у просторі $L_{loc}^2(\bar{\Omega})$ при $k \rightarrow \infty, i = 1, 2$.

Аналогічно як (18) одержимо нерівність

$$\begin{aligned} & \int_{Q_\tau} \left[|u_t^{2,k} - u_t^{1,k}|^2 + |\theta^{2,k} - \theta^{1,k}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda_1 t} dx dt \leq \\ & \leq \frac{C_2}{\lambda_1 \chi^2} \int_{Q_\tau} \left[|u_t^{2,k} - u_t^{1,k}|^2 + |\theta^{2,k} - \theta^{1,k}|^2 \right] [h_R(x)]^{\gamma-2} e^{-\lambda_1 t} dx dt + \frac{C_2}{\lambda_1} F(R, \tau), \quad (33) \end{aligned}$$

де функція ω_R і стала C_2 визначені при доведенні існування розв'язку, $R = R(l)$, $\lambda_1 > 0$, а

$$\begin{aligned} F(R, \tau) = & \frac{\nu_{\alpha_0}}{2} \int_{\Omega_0} |u_0^{2,k} - u_0^{1,k}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \frac{a_0}{2} \int_{\Omega_0} |\nabla u_0^{2,k} - \nabla u_0^{1,k}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\ & + 2 \int_{\Omega_0} |u_1^{1,k} - u_1^{2,k}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + 2 \int_{\Omega_0} |\theta_0^{1,k} - \theta_0^{2,k}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\ & + \int_{Q_\tau} |f_1^{1,k} - f_1^{2,k}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt + \int_{Q_\tau} |f_2^{1,k} - f_2^{2,k}|^2 \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt. \end{aligned}$$

Виберемо $m = \sigma[2^{2l}]$, $\lambda_1 = \chi_0 2^{2l} C_2$ Для $\chi = 2^l$, де σ таке натуральне число, що $\sigma^2 \leq \chi_0 e^{-1}$.

Оскільки

$$\begin{aligned}
 F(R, \tau) \leq & \nu_{\alpha_0} \int_{\Omega_{0,R(l+1)}} \left[|u_0^{k,R(k)} - u_0|^2 + |u_0^{l,R(l)} - u_0|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
 & + a_2 \int_{\Omega_{0,R(l+1)}} \left[|\nabla u_0^{k,R(k)} - \nabla u_0|^2 + |\nabla u_0^{l,R(l)} - \nabla u_0|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
 & + 2 \int_{\Omega_{0,R(l+1)}} \left[|u_1^{k,R(k)} - u_1|^2 + |u_1^{l,R(l)} - u_1|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
 & + 2 \int_{\Omega_{0,R(l+1)}} \left[|\theta_0^{k,R(k)} - \theta_0|^2 + |\theta_0^{l,R(l)} - \theta_0|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx + \\
 & + \int_{Q_{\tau,R(l+1)}} \left[(f_1^{k,R(k)} - f_1)^2 + (f_1^{l,R(l)} - f_1)^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt + \\
 & + \int_{Q_{\tau,R(l+1)}} \left[(f_2^{k,R(k)} - f_2)^2 + (f_2^{l,R(l)} - f_2)^2 \right] \omega_R(x) e^{-\lambda t} dx dt,
 \end{aligned}$$

для $\tau \in (0, T)$. Тоді, враховуючи збіжності послідовностей $\{f_j^{i,k}\}$, $\{u_0^{i,k}\}$, $\{u_1^{i,k}\}$, $\{\theta_0^{i,k}\}$, $i, j \in \{1, 2\}$, можемо зазначити таке $k_0(l)$, що

$$F(R, \tau) < e^{-m}$$

для всіх $k > k_0(l)$.

Тоді з (33), аналогічно як при доведенні існування розв'язку, одержимо оцінку

$$\begin{aligned}
 & \int_{Q_{\tau,R(l)}} \left[|u_t^{2,k} - u_t^{1,k}|^2 + |\theta^{2,k} - \theta^{1,k}|^2 \right] e^{-\lambda t} dx dt \leq \\
 & \leq e^{-m} \int_{Q_{\tau,R(l+1)}} \left[|u_t^{2,k} - u_t^{1,k}|^2 + |\theta^{2,k} - \theta^{1,k}|^2 \right] e^{-\lambda t} dx dt + e^{-m}, \quad (34)
 \end{aligned}$$

для $l \geq l_0(C_2)$.

Оскільки $u_t^k \rightarrow u_t$ у просторі $L^2(0, T; H_{0,loc}^1(\bar{\Omega})) \cap C(0, T; L_{loc}^2(\bar{\Omega})) \cap L^p(0, T; L_{loc}^p(\Omega))$ та $\theta^k \rightarrow \theta$ у $L^2(0, T; H_{0,loc}^1(\bar{\Omega})) \cap C(0, T; L_{loc}^2(\bar{\Omega})) \cap L^q(0, T; L_{loc}^q(\Omega))$, то існує таке $k_1(l, \varepsilon) \in \mathbb{N}$, $k_1 \geq k_0$, що

$$\int_{Q_{\tau,R(l+1)}} |u_t^{i,k} - u_t^i| dx dt \leq \frac{\varepsilon}{32}, \quad \int_{Q_{\tau,R(l+1)}} |\theta^{i,k} - \theta^i| dx dt \leq \frac{\varepsilon}{32}, \quad i \in \{1, 2\}, \quad (35)$$

для всіх $k > k_1(l, \varepsilon)$.

Враховуючи те, що

$$\begin{aligned}
 |u_t^{2,k} - u_t^{1,k}|^2 & \leq 3 \left(|u_t^{2,k} - u_t^2|^2 + |u_t^{1,k} - u_t^1| + 2|u_t^1|^2 + 2|u_t^2|^2 \right), \\
 |\theta^{2,k} - \theta^{1,k}|^2 & \leq 3 \left(|\theta^{2,k} - \theta^2|^2 + |\theta^{1,k} - \theta^1| + 2|\theta^1|^2 + 2|\theta^2|^2 \right)
 \end{aligned}$$

і умови (32), з (34) отримаємо оцінку

$$\begin{aligned} & \int_{Q_{\tau, R(l)}} \left[|u_t^{2,k} - u_t^{1,k}|^2 + |\theta^{2,k} - \theta^{1,k}|^2 \right] e^{-\lambda t} dx dt \leq \\ & \leq e^{-m} \left(\frac{3\varepsilon}{8} + 8a \exp\{b(R(l+1))^2\} + 1 \right) \leq (2 + 8a) \exp\{-m + b(R(l+1))^2\}, \end{aligned} \quad (36)$$

при $k > k_1(l, \varepsilon)$. Аналогічно як при доведенні теореми 1 можемо стверджувати про існування такого $T_0 \leq T$, що $-m + b(R(l+1))^2 < -[2^{2l}]\sigma_0$, $\sigma_0 > 0$ для всіх $\tau \in (0, T_0]$.

Тоді з (36) впливає оцінка

$$\int_{Q_{\tau, R(l)}} \left[|u_t^{2,k} - u_t^{1,k}|^2 + |\theta^{2,k} - \theta^{1,k}|^2 \right] e^{-\lambda t} dx dt \leq (2 + 8a) \exp\{-\sigma_0[2^{2l}]\}.$$

Отже, існує таке $l_1 \in \mathbb{N}$, $l_1 \geq l_0$, що

$$\int_{Q_{T_0, \bar{R}}} |u_t^{2,k} - u_t^{1,k}|^2 dx dt < \frac{\varepsilon}{16}, \quad \int_{Q_{T_0, \bar{R}}} |\theta^{2,k} - \theta^{1,k}|^2 dx dt < \frac{\varepsilon}{16} \quad (37)$$

для всіх $l > l_1$, $k > k_1(l, \varepsilon)$.

Оскільки

$$\begin{aligned} |u_t^2 - u_t^1|^2 & \leq 3(|u_t^{2,k} - u_t^{2,k}|^2 + |u_t^{1,k} - u_t^{1,k}|^2 + |u_t^{2,k} - u_t^{1,k}|^2), \\ |\theta^2 - \theta^1|^2 & \leq 3(|\theta^{2,k} - \theta^{2,k}|^2 + |\theta^{1,k} - \theta^{1,k}|^2 + |\theta^{2,k} - \theta^{1,k}|^2), \end{aligned}$$

то на підставі (35), (37)

$$\int_{Q_{T_0, \bar{R}}} |u_t^2 - u_t^1|^2 dx dt < \varepsilon, \quad \int_{Q_{T_0, \bar{R}}} |\theta^2 - \theta^1|^2 dx dt < \varepsilon.$$

З огляду на те, що правильна нерівність

$$\int_{Q_\tau} |u^2 - u^1|^2 dx dt \leq c_1 \int_{\Omega_0} |u_0^2 - u_0^1|^2 dx + c_2 \int_{Q_\tau} |u_t^2 - u_t^1|^2 dx dt,$$

де c_1, c_2 константи, які залежать від T , та враховуючи те, що $u_0^{i,k} \rightarrow u_0$ у просторі $H_{0,loc}^1(\bar{\Omega})$, отримаємо

$$\int_{Q_{T_0, \bar{R}}} |u^2 - u^1|^2 dx dt < \varepsilon,$$

тобто, враховуючи довільність ε , $u^2(x, t) = u^1(x, t)$ та $\theta^2(x, t) = \theta^1(x, t)$ майже всюди в $Q_{T_0}^{\bar{R}}$. Оскільки \bar{R} – довільне число, то $u^2(x, t) = u^1(x, t)$ та $\theta^2(x, t) = \theta^1(x, t)$ майже всюди в Q_{T_0} . Якщо $T_0 > T$, то за скінченну кількість кроків доводимо єдиність у всій області Q_T . Теорему доведено. \square

1. *Apolaya R.F.* On a nonlinear coupled system with internal damping / *Apolaya R.F., Clark H.R., Feitosa A.J.* // *Electronic Journal of Differential Equations.* – Vol. 2000. – №. 64. – P. 1-17.
2. *Clark H.R.* On a mixed problem for a linear coupled system with variable coefficients / *Clark H.R., San Gil Jutuca L.P., Milla Miranda* // *Electronic Journal of Differential Equations.* – 1998. – Vol. 1. – №04. – P. 1-20.
3. *Clark M.R.* On a mixed problem for a coupled nonlinear system / *Clark M.R., Lima O.A.* // *Electronic Journal of Differential Equations.* – 1997. – Vol. 1997. – №06. – P. 1-11.
4. *Lions J.L.* Non-homogeneous boundary value problems and applications / *Lions J.L., Magenes E.* – Springer-Verlag, New York, 1972. – Vol. I.
5. *Salim A. Messaoudi.* A blowup result in a multidimensional semilinear thermoelastic system / *Salim A. Messaoudi* // *Electronic Journal of Differential Equations.* – 2001. – Vol. 2001. – №. 30. – P. 1-9.
6. *Nechepurenko M.O.* The mixed problem for a nonlinear coupled evolution system in an unbounded domain / *Nechepurenko M.O.* (в друці).
7. *Гаевский Х.* Нелинейные операторные уравнения и операторные дифференциальные уравнения / *Гаевский Х., Грегер К., Захаруас К.* – М., 1978.
8. *Нечепуренко М.О.* Мішана задача для нелінійної зв'язної еволюційної системи рівнянь в обмеженій області / *Нечепуренко М.О.* // *Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат.* – 2007. – Вип. 67. – С. 207-223.
9. *Medeiros L.A.* On a boundary value problem for wave equations: existence, uniqueness-asymptotic behavior / *Medeiros L.A., Milla Miranda M.* // *Revista de Matematicas Aplicadas, Universidad de Chile.* – 1996. – №17. – P. 47-73.
10. *Котормик В., Зуазуа Е.* A direct method for boundary stabilization of the wave equation / *Котормик В., Зуазуа Е.* // *J. Math. Pure et Appl.* – 1990. – №69. – P. 33-54.
11. *Schiff L.I.* Non-linear meson theory of nuclear forces / *Schiff L.I.* // *J. Physic. Rev.* – 1951. – №.84. – P. 1-9.
12. *Segal I.E.* The global Cauchy problem for a relativistic scalar field with power interaction / *Segal I.E.* // *Bull. Soc. Math. France.* – 1963. – №91. – P. 129-135.
13. *Лавренко С.П.* Мішана задача для ультрапараболічного рівняння з нелокальною дією / *Лавренко С.П., Оліскевич М.О.* // *Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат.* – 2006. – Вип. 66. – С. 99-114.
14. *Олейник О.А.* Метод введения параметра для исследования эволюционных уравнений / *Олейник О.А., Радкевич Е.В.* // *Успехи мат. наук.* – 1978. – Т. 33, Вып.5. – С. 7-72.
15. *Лионс Ж.Л.* Некоторые методы решения нелинейных краевых задач / *Лионс Ж.Л.* – М., 1972.

**THE MIXED PROBLEM FOR A NONLINEAR
HYPERBOLIC-PARABOLIC SYSTEM IN
AN UNBOUNDED DOMAIN**

Maksym NECHEPURENKO

*Ivan Franko National University of L'viv,
79000, L'viv, Universytets'ka Str., 1
e-mail: m.nechepurenko@mfc.in.ua*

A nonlinear coupled evolutions hyperbolic-parabolic system in a domain unbounded with respect to space variables is considered. The conditions of the existence and uniqueness of generalized solution have been obtained. Here we extend our previous results in [8] to an unbounded domain. The classes of the existence and uniqueness are the spaces of local integrable functions.

Key words: nonlinear system, mixed problem.

СМЕШАННАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ НЕЛИНЕЙНОЙ ГИПЕРБОЛО-ПАРАБОЛИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ УРАВНЕНИЙ В НЕОГРАНИЧЕННОЙ ОБЛАСТИ

Максим НЕЧЕПУРЕНКО

*Львовский национальный университет имени Ивана Франко,
79000, Львов, ул. Университетская, 1
e-mail: m.nechepurenko@mfc.in.ua*

Рассмотрено нелинейную связную эволюционную гиперболо-параболическую систему в неограниченной по пространственным переменным области. Получены условия существования и единственности обобщенного решения. Расширено наши предыдущие результаты [8] до неограниченной области. Классы существования и единственности есть пространства локально интегрируемых функций.

Ключевые слова: нелинейная система, смешанная задача.

Стаття надійшла до редколегії 17.12.2008

Прийнята до друку 16.12.2009