

УДК 517.95

ВИЗНАЧЕННЯ НЕВІДОМОГО КОЕФІЦІЄНТА ПРИ ПОХІДНІЙ ЗА ЧАСОМ У ПАРАБОЛІЧНОМУ РІВНЯННІ З НЕЛОКАЛЬНОЮ УМОВОЮ ПЕРЕВИЗНАЧЕННЯ

Уляна ФЕДУСЬ

*Львівський національний університет імені Івана Франка,
79000, Львів, вул. Університетська, 1*

З'ясовано умови існування та єдиності розв'язку оберненої задачі для одновимірного параболічного рівняння загального вигляду з невідомим коефіцієнтом при похідній за часом у випадку крайових умов другого роду та нелокальної умови перевизначення.

Ключові слова: обернена задача, параболічне рівняння, нелокальна умова перевизначення.

1. Формулювання результатів. Дослідження обернених задач зумовлене необхідністю розв'язання певних проблем у геофізиці, медицині, астрономії, біології, сейсмології тощо. Типовим прикладом оберненої задачі є задача визначення невідомих коефіцієнтів параболічного рівняння – в цьому випадку говорять про коефіцієнтну обернену задачу. Для одновимірних параболічних рівнянь поширенішою є задача визначення невідомого коефіцієнта при другій похідній за просторовою змінною. Випадок такого розміщення невідомого коефіцієнта у параболічному рівнянні загального вигляду з нелокальною додатковою умовою досліджено в [1], для однорідного рівняння тепlopровідності з локальною умовою перевизначення – в [2]. Серед задач з невідомим коефіцієнтом, розміщеним при похідній за часом, виділимо працю Прилєпка О.І. та Костіна А.Б. [3], в якій було розглянуто питання ідентифікації коефіцієнта $\rho(x)$ у рівнянні

$$\rho(x)u_t - Lu = g, \quad x \in \Omega \subset \mathbb{R}^n, \quad t \in (0, T),$$

де L – рівномірно еліптичний оператор. Визначення двох невідомих коефіцієнтів в однорідному рівнянні тепlopровідності досліджував Іванчов М.І. [4]. Єдиність розв'язку задачі для нелінійного рівняння

$$c(u)u_t = (k(u)u_x)_x, \quad 0 < x < 1, \quad t \in [0, T],$$

з невідомими коефіцієнтами $c(u)$ та $k(u)$ довів Музильов М.В. [5].

Мета нашої праці – дослідити можливість однозначного визначення невідомого коефіцієнта $c(t)$ у рівнянні

$$c(t)u_t = a(x, t)u_{xx} + b(x, t)u_x + d(x, t)u + f(x, t), \quad 0 < x < h, \quad 0 < t < T, \quad (1)$$

з нелокальною умовою перевизначення. Доведення існування розв'язку полягає у зведенні цієї задачі до системи операторних рівнянь стосовно невідомих функцій і застосуванні до неї теореми Шаудера про нерухому точку цілком неперервного оператора. Доведення єдності розв'язку задачі ґрунтуються на використанні властивостей інтегральних рівнянь Вольтерра другого роду.

В області $Q_T = (0, h) \times (0, T)$ розглядаємо рівняння (1) з невідомим коефіцієнтом $c(t) > 0$, початковою умовою

$$u(x, 0) = \varphi(x), \quad x \in [0, h], \quad (2)$$

крайовими умовами

$$u_x(0, t) = \mu_1(t), \quad u_x(h, t) = \mu_2(t), \quad t \in [0, T], \quad (3)$$

та умовою перевизначення вигляду

$$\nu_1(t)u(0, t) + \nu_2(t)u(h, t) = \mu_3(t), \quad t \in [0, T]. \quad (4)$$

Теорема 1. При виконанні умов

$$(A1) \quad \varphi \in C^2([0, h]), \quad \mu_i \in C^1([0, T]), \quad i = \overline{1, 3}, \quad \nu_i \in C^1([0, T]), \quad i = 1, 2, \quad a, b, d, f \in C^{1,0}(\overline{Q_T}),$$

$$(A2) \quad \begin{aligned} &\varphi''(x) > 0, \quad \varphi(x) \geq 0, \quad x \in [0, h], \quad \mu_1(t) \leq 0, \quad \mu_2(t) \geq 0, \quad t \in [0, T], \quad f(x, t) \geq 0, \\ &a(x, t) > 0, \quad (x, t) \in \overline{Q_T}, \quad \nu_1(t) + \nu_2(t) > 0, \quad \nu_1(t) \geq 0, \quad \nu_2(t) \geq 0, \quad \nu'_1(t) \leq 0, \quad \nu'_2(t) \leq 0, \\ &d(0, t)\mu_3(t) + \nu_1(t)b(0, t)\mu_1(t) + \nu_2(t)b(h, t)\mu_2(t) + \nu_1(t)f(0, t) + \nu_2(t)f(h, t) > 0, \\ &d(h, t) - d(0, t) \geq 0, \quad \mu'_3(t) > 0, \quad t \in [0, T], \end{aligned}$$

$$(A3) \quad \varphi'(0) = \mu_1(0), \quad \varphi'(h) = \mu_2(0), \quad \nu_1(0)\varphi(0) + \nu_2(0)\varphi(h) = \mu_3(0),$$

можна зазначити таке число t_0 , $0 < t_0 \leq T$, що розв'язок $(c, u) \in C([0, t_0]) \times C^{2,1}(\overline{Q}_{t_0})$ задачі (1)-(4) існує.

Теорема 2. Нехай виконуються умови (A2), (A3) і

$$(A4) \quad \begin{aligned} &\varphi \in H^{2+\gamma}([0, h]), \quad \mu_i \in H^{1+\gamma/2}([0, T]), \quad i = \overline{1, 3}, \quad \nu_i \in H^{1+\gamma/2}([0, T]), \quad i = 1, 2, \\ &a, b, d, f \in H^{1,\gamma/2}(\overline{Q_T}), \end{aligned}$$

Тоді розв'язок (c, u) задачі (1)-(4) належить класу $H^{\gamma/2}([0, t_0]) \times H^{2+\gamma, 1+\gamma/2}(\overline{Q}_{t_0})$.

Теорема 3. Якщо

$$a, b, d \in H^{\gamma, 0}(\overline{Q_T}),$$

$$\varphi(x) \geq 0, \quad x \in [0, h], \quad \mu'_3(t) > 0, \quad \nu'_1(t) \leq 0, \quad \nu'_2(t) \leq 0, \quad \mu_1(t) \leq 0, \quad \mu_2(t) \geq 0, \quad t \in [0, T],$$

$$f(x, t) \geq 0, \quad (x, t) \in \overline{Q_T},$$

то розв'язок $(c, u) \in H^{\gamma/2}([0, T]) \times H^{2+\gamma, 1+\gamma/2}(\overline{Q_T})$ задачі (1)-(4) єдиний.

2. Доведення теореми 1.

Зафіксуємо довільну точку $y \in [0, h]$ і подамо рівняння (1) у такому вигляді

$$c(t)u_t = a(y, t)u_{xx} + (a(x, t) - a(y, t))u_{xx} + b(x, t)u_x + d(x, t)u + f(x, t). \quad (5)$$

При відомій функції $c(t)$ знаходження розв'язку задачі (5), (2), (3) зводиться до інтегро-диференціального рівняння

$$\begin{aligned} u(x, t) = & \int_0^h \varphi(\xi) G_2(x, t, \xi, 0; y) d\xi - \int_0^t \frac{a(y, \tau) \mu_1(\tau)}{c(\tau)} G_2(x, t, 0, \tau; y) d\tau + \int_0^t \frac{a(y, \tau) \mu_2(\tau)}{c(\tau)} \times \\ & \times G_2(x, t, h, \tau; y) d\tau + \int_0^t \int_0^h \frac{f(\xi, \tau)}{c(\tau)} G_2(x, t, \xi, \tau; y) d\xi d\tau + \int_0^t \int_0^h \frac{G_2(x, t, \xi, \tau; y)}{c(\tau)} ((a(\xi, \tau) - \\ & - a(y, \tau))u_{\xi\xi} + b(\xi, \tau)u_\xi + d(\xi, \tau)u)d\xi d\tau, \end{aligned} \quad (6)$$

де

$$\begin{aligned} G_2(x, t, \xi, \tau; y) = & \frac{1}{2\sqrt{\pi(\theta(t, y) - \theta(\tau, y))}} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left(\exp\left(-\frac{(x-\xi+2nh)^2}{4(\theta(t, y) - \theta(\tau, y))}\right) + \right. \\ & \left. + \exp\left(-\frac{(x+\xi+2nh)^2}{4(\theta(t, y) - \theta(\tau, y))}\right) \right), \quad \theta(t, y) = \int_0^t \frac{a(y, \tau)}{c(\tau)} d\tau. \end{aligned}$$

Введемо позначення $v(x, t) = u_x(x, t)$, $w(x, t) = u_{xx}(x, t)$. Диференціюючи (6) двічі по x з врахуванням рівності

$$G_{2xx}(x, t, \xi, \tau; y) = -\frac{c(\tau)}{a(y, \tau)} G_{2\tau}(x, t, \xi, \tau; y),$$

інтегруючи частинами, врахувавши умови (A3) і прийнявши $y = x$, отримаємо

$$\begin{aligned} w(x, t) = & \int_0^h \varphi''(\xi) G_2(x, t, \xi, 0; x) d\xi - \int_0^t \mu'_1(\tau) G_2(x, t, 0, \tau; x) d\tau + \int_0^t \mu'_2(\tau) G_2(x, t, h, \tau; x) d\tau + \\ & + \int_0^t \frac{d\tau}{c(\tau)} \int_0^h (a(\xi, \tau) - a(x, \tau)) w(\xi, \tau) G_{2\xi\xi}(x, t, \xi, \tau; x) d\xi - \int_0^t \frac{d\tau}{c(\tau)} \int_0^h (f_\xi(\xi, \tau) + d_\xi(\xi, \tau)) u + \\ & + (d(\xi, \tau) + b_\xi(\xi, \tau)) v + b(\xi, \tau) w \Big) G_{2\xi}(x, t, \xi, \tau; x) d\xi \equiv \sum_{k=1}^5 I_k(x, t). \end{aligned} \quad (7)$$

Знайдемо рівняння стосовно невідомої функції $c(t)$. Для цього продиференціюємо умову перевизначення по t і використаємо рівняння (1) для знаходження $u_t(0, t)$,

$u_t(h, t)$. Отримаємо

$$\begin{aligned} \nu'_1(t)u(0, t) + \nu'_2(t)u(h, t) + \frac{\nu_1(t)}{c(t)}(a(0, t)w(0, t) + b(0, t)\mu_1(t) + d(0, t)u(0, t) + f(0, t)) + \\ + \frac{\nu_2(t)}{c(t)}(a(h, t)w(h, t) + b(h, t)\mu_2(t) + d(h, t)u(h, t) + f(h, t)) = \mu'_3(t). \end{aligned}$$

Звідси приходимо до такого рівняння стосовно $c(t)$

$$\begin{aligned} c(t) = (\nu_1(t)a(0, t)w(0, t) + \nu_2(t)a(h, t)w(h, t) + \nu_1(t)d(0, t)u(0, t) + \nu_2(t)d(h, t)u(h, t) + \\ + \nu_1(t)b(0, t)\mu_1(t) + \nu_2(t)b(h, t)\mu_2(t) + \nu_1(t)f(0, t) + \nu_2(t)f(h, t))(\mu'_3(t) - \nu'_1(t)u(0, t) - \\ - \nu'_2(t)u(h, t))^{-1} \end{aligned}$$

або, використовуючи умову перевизначення (4),

$$\begin{aligned} c(t) = (\nu_1(t)a(0, t)w(0, t) + \nu_2(t)a(h, t)w(h, t) + \nu_2(t)u(h, t)(d(h, t) - d(0, t)) + d(0, t)\mu_3(t) + \\ + \nu_1(t)b(0, t)\mu_1(t) + \nu_2(t)b(h, t)\mu_2(t) + \nu_1(t)f(0, t) + \nu_2(t)f(h, t))(\mu'_3(t) - \nu'_1(t)u(0, t) - \\ - \nu'_2(t)u(h, t))^{-1}. \end{aligned} \quad (8)$$

З очевидних рівностей

$$u(x, t) = u(0, t) + \int_0^x v(x, t)dx, \quad u(x, t) = u(h, t) - \int_x^h v(x, t)dx$$

маємо

$$u(x, t) = \frac{1}{\nu_1(t) + \nu_2(t)} \left(\mu_3(t) + \nu_1(t) \int_0^x v(x, t)dx - \nu_2(t) \int_x^h v(x, t)dx \right), \quad (9)$$

оскільки

$$v(x, t) = v(0, t) + \int_0^x w(x, t)dx = \mu_1(t) + \int_0^x w(x, t)dx, \quad (10)$$

то задача (1)-(4) зводиться до системи інтегральних рівнянь (7), (8) щодо невідомих c та w .

Доведення існування розв'язку задачі (1)-(4) ґрунтуються на використанні теореми Шаудера про нерухому точку цілком неперервного оператора, тому треба визначити апріорні оцінки розв'язків системи (7), (8).

Визначимо спочатку оцінку $c(t)$ знизу. З умов (A2) маємо

$$\begin{aligned} \nu_1(t)a(0, t)I_1(0, t) + \nu_2(t)a(h, t)I_1(h, t) \geqslant \\ \geqslant (\nu_1(t)a(0, t) + \nu_2(t)a(h, t)) \min_{[0, h]} \varphi''(x) \geqslant C_1 > 0. \end{aligned} \quad (11)$$

Оскільки у виразі $\nu_1(t)a(0,t)w(0,t) + \nu_2(t)a(h,t)w(h,t)$ всі доданки, крім доданка $\nu_1(t)a(0,t)I_1(0,t) + \nu_2(t)a(h,t)I_1(h,t)$, прямають до нуля при $t \rightarrow 0$, то існує такий проміжок $[0, T_0]$, $0 < T_0 \leq T$, на якому буде виконуватись нерівність

$$\nu_1(t)a(0,t)I_1(0,t) + \nu_2(t)a(h,t)I_1(h,t) \geq -\sum_{k=2}^5 (\nu_1(t)a(0,t)I_k(0,t) + \nu_2(t)a(h,t)I_k(h,t)), \quad (12)$$

звідки $\nu_1(t)a(0,t)w(0,t) + \nu_2(t)a(h,t)w(h,t) \geq 0$. Згідно з припущеннями (A2) маємо $u(x,t) \geq 0$. З рівності (9) приходимо до оцінки

$$|u(x,t)| \leq C_2 + C_3 V(t), \quad (13)$$

де $V(t) = \max_{x \in [0,h]} |v(x,t)|$. Тоді

$$c(t) \geq \frac{C_4}{C_5 + C_6 V(t)} > 0. \quad (14)$$

Запишемо задачу стосовно функції $v(x,t)$. Продиференціювавши (1) і (2) по x , в області Q_T отримаємо рівняння

$$c(t)v_t = a(x,t)v_{xx} + (a_x(x,t) + b(x,t))v_x + (b_x(x,t) + d(x,t))v + d_x(x,t)u + f_x(x,t) \quad (15)$$

з умовами

$$v(x,0) = \varphi'(x), \quad x \in [0,h], \quad v(0,t) = \mu_1(t), \quad v(h,t) = \mu_2(t), \quad t \in [0,T]. \quad (16)$$

Розв'язок цієї задачі подамо у вигляді

$$v(x,t) = v_0(x,t) + \int_0^t \frac{d\tau}{c(\tau)} \int_0^h ((b_\xi(\xi,\tau) + d(\xi,\tau))v(\xi,\tau) + d_\xi(\xi,\tau)u(\xi,\tau)) \tilde{G}_1(x,t,\xi,\tau) d\xi. \quad (17)$$

Тут \tilde{G}_1 – функція Гріна для рівняння

$$c(t)v_t = a(x,t)v_{xx} + (a_x(x,t) + b(x,t))v_x \quad (18)$$

з однорідними умовами першого роду, а v_0 задовольняє рівняння

$$c(t)v_{0t} = a(x,t)v_{0xx} + (a_x(x,t) + b(x,t))v_{0x} + (b_x(x,t) + d(x,t))v_0 + f_x(x,t)$$

ї умови (16). Згідно з принципом максимуму [8, с. 20] маємо $|v_0(x,t)| \leq C_7 < \infty$.

Розв'язком задачі для рівняння (18) з умовами

$$v(x,0) = 1, \quad v(0,t) = 1, \quad v_0(h,t) = 1$$

буде

$$1 = \int_0^h \tilde{G}_1(x,t,\xi,0) d\xi + \int_0^t \frac{a(0,\tau)}{c(\tau)} \tilde{G}_{1\xi}(x,t,0,\tau) d\tau - \int_0^t \frac{a(h,\tau)}{c(\tau)} \tilde{G}_{1\xi}(x,t,h,\tau) d\tau.$$

Згідно з властивостями функції \tilde{G}_1 кожен член у правій частині цієї рівності є невід'ємною функцією, тому виконується оцінка $\int_0^h \tilde{G}_1(x, t, \xi, \tau) d\xi \leq 1$. Тоді, продовжуючи з (17), отримаємо

$$V(t) \leq C_7 + C_8 \int_0^t \frac{V(\tau)}{c(\tau)} d\tau.$$

За нерівністю Гронуолла-Белмана [10, с. 188],

$$V(t) \leq C_7 \exp C_8 \theta_0(t), \quad (19)$$

де $\theta_0(t) = \int_0^t \frac{d\tau}{c(\tau)}$. Враховуючи (14), приходимо до нерівності

$$c(t) \geq \frac{C_4}{C_5 + C_9 \exp C_8 \theta_0(t)}, \quad t \in [0, T_0]. \quad (20)$$

Подамо (20) у вигляді

$$\frac{1}{c(t)(C_5 + C_9 \exp C_8 \theta_0(t))} \leq C_{10}.$$

Скористаємося методом доведення нерівності Біхарі [10]. Приймемо в цій нерівності $t = \tau$ і проінтегруємо від 0 до t . Отримаємо

$$\int_0^t \frac{d\tau}{c(\tau)(C_5 + C_9 \exp C_8 \theta_0(\tau))} \leq C_{10}t.$$

Зробивши заміну $\theta_0(\tau) = \sigma$, прийдемо до нерівності

$$\int_0^{\theta_0(t)} \frac{d\sigma}{C_5 + C_9 \exp C_8 \sigma} \leq C_{10}t. \quad (21)$$

Якщо розглянути функцію

$$r(s) = \int_0^s \frac{d\sigma}{C_5 + C_9 \exp C_8 \sigma} = \frac{1}{C_5 C_8} \ln \frac{(C_5 + C_9) \exp C_8 s}{C_5 + C_9 \exp C_8 s} = \frac{1}{C_5 C_8} \ln \frac{C_5 + C_9}{C_5 \exp(-C_8 s) + C_9},$$

то (21) можна подати у вигляді

$$r(\theta_0(t)) \leq C_{10}t. \quad (22)$$

Позначимо $R_0 = \sup_{[0, \infty)} r(s)$. Очевидно, що $r(s)$ —монотонно зростаюча неперервна на $[0, \infty)$, тому існує обернена монотонно зростаюча неперервна функція $r^{-1}(\sigma)$, визначена на проміжку $[0, R_0]$. Тоді з (22) маємо

$$\theta_0(t) \leq r^{-1}(C_{10}t) \leq C_{11}, \quad t \in [0, T_1],$$

де число T_1 , $0 < T_1 \leq T$, задовольняє нерівність

$$C_{10}T_1 < R_0.$$

Використовуючи оцінку $\theta_0(t)$ в (20), (19), визначаємо

$$c(t) \geq A_0 > 0, \quad V(t) \leq C_{12}, \quad t \in [0, T_1]. \quad (23)$$

Звідси

$$|u(x, t)| \leq C_{13}, \quad (x, t) \in Q_{T_1}. \quad (24)$$

Знайдемо оцінку $c(t)$ зверху. Введемо позначення $W(t) = \max_{x \in [0, h]} |w(x, t)|$. Оскільки за умовами (A2)

$$\mu'_3(t) - \nu'_1(t)u(0, t) - \nu'_2(t)u(h, t) \geq \min_{[0, T]} \mu'_3(t),$$

то з (8) отримаємо

$$c(t) \leq C_{14} + C_{15}W(t), \quad t \in [0, T]. \quad (25)$$

Оцінимо $W(t)$. З відомих співвідношень [9, с. 12]

$$\int_0^h G_2(x, t, \xi, 0; x) d\xi = 1, \quad G_2(x, t, \xi, \tau; x) \leq C_{16} + \frac{C_{17}}{\sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}} \quad (26)$$

маємо

$$\left| \sum_{k=1}^3 I_k(x, t) \right| \leq C_{18} + C_{19} \int_0^t \frac{d\tau}{\sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}}.$$

Оскільки

$$\int_0^t \frac{a(x, \tau) d\tau}{c(\tau) \sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}} = 2\sqrt{\theta(t, x)},$$

то, враховуючи (25) і оцінку $\theta_0(t)$ зверху, одержимо

$$\begin{aligned} \left| \sum_{k=1}^3 I_k(x, t) \right| &\leq C_{18} + C_{20} \sqrt{\theta(t, x)} + C_{21} \int_0^t \frac{W(\tau)}{c(\tau) \sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}} d\tau \leq C_{22} + \\ &+ C_{21} \int_0^t \frac{W(\tau)}{c(\tau) \sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}} d\tau. \end{aligned}$$

Використаємо нерівність

$$z^p \exp(-qz^2) \leq C_{p,q} < \infty, \quad \forall z \in [0, \infty), \quad p \geq 0, \quad q > 0, \quad (27)$$

для оцінки $|G_{2\xi}(x, t, \xi, \tau; x)|$:

$$\begin{aligned} |G_{2\xi}(x, t, \xi, \tau; x)| &\leq \frac{1}{4\sqrt{\pi(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))^3}} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left(|x - \xi + 2nh| \times \right. \\ &\times \exp\left(-\frac{(x - \xi + 2nh)^2}{4(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))}\right) + |x + \xi + 2nh| \exp\left(-\frac{(x + \xi + 2nh)^2}{4(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))}\right) \Big) \leq \frac{C_{23}}{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)} \times \\ &\times \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left(\exp\left(-\frac{(x - \xi + 2nh)^2}{8(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))}\right) + \exp\left(-\frac{(x + \xi + 2nh)^2}{8(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))}\right) \right). \end{aligned}$$

Оскільки

$$\frac{1}{\sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \int_0^h \left(\exp\left(-\frac{(x - \xi + 2nh)^2}{8(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))}\right) + \exp\left(-\frac{(x + \xi + 2nh)^2}{8(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))}\right) \right) d\xi \leq C_{24},$$

то

$$\left| - \int_0^t \frac{d\tau}{c(\tau)} \int_0^h f_\xi(\xi, \tau) G_{2\xi}(x, t, \xi, \tau; x) d\xi \right| \leq C_{25} \int_0^t \frac{d\tau}{c(\tau) \sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}} \leq C_{26}.$$

Тоді, враховуючи (24), (23) та визначену оцінку $|G_{2\xi}(x, t, \xi, \tau; x)|$, отримаємо

$$|I_5(x, t)| \leq C_{27} \sqrt{\theta(t, x)} + C_{28} \int_0^t \frac{W(\tau) d\tau}{c(\tau) \sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}} \leq C_{29} + C_{28} \int_0^t \frac{W(\tau) d\tau}{c(\tau) \sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}}.$$

Для оцінки інтеграла $I_4(x, t)$ обчислимо $G_{2\xi\xi}(x, t, \xi, \tau; x)$

$$\begin{aligned} G_{2\xi\xi}(x, t, \xi, \tau; x) &= -\frac{1}{4\sqrt{\pi(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))^3}} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left(\exp\left(-\frac{(x - \xi + 2nh)^2}{4(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))}\right) + \right. \\ &+ \exp\left(-\frac{(x + \xi + 2nh)^2}{4(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))}\right) \Big) + \frac{1}{8\sqrt{\pi(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))^5}} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left((x - \xi + 2nh)^2 \times \right. \\ &\times \exp\left(-\frac{(x - \xi + 2nh)^2}{4(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))}\right) + (x + \xi + 2nh)^2 \exp\left(-\frac{(x + \xi + 2nh)^2}{4(\theta(t, x) - \theta(\tau, x))}\right) \Big). \quad (28) \end{aligned}$$

Оскільки $|x - \xi| \leq |x - \xi + 2nh|$ і $|x - \xi| \leq |x + \xi + 2nh|$ при $n \geq 1$, то, використовуючи нерівність (27), одержуємо

$$\left| \int_0^h (a(\xi, \tau) - a(x, \tau)) w(\xi, \tau) G_{2\xi\xi}(x, t, \xi, \tau; x) d\xi \right| \leq \frac{C_{30} W(\tau)}{\sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}}.$$

Звідси

$$|I_4(x, t)| \leq C_{30} \int_0^t \frac{W(\tau)}{c(\tau) \sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}} d\tau.$$

Отже, враховуючи всі визначені оцінки, отримаємо

$$|w(x, t)| \leq C_{31} + C_{32} \int_0^t \frac{W(\tau)}{c(\tau) \sqrt{\theta(t, x) - \theta(\tau, x)}} d\tau,$$

звідки приходимо до нерівності

$$W(t) \leq C_{31} + C_{33} \int_0^t \frac{W(\tau)}{c(\tau) \sqrt{\theta_0(t) - \theta_0(\tau)}} d\tau.$$

Використавши лему 2.2.1 [9, с.22] та оцінку $\theta_0(t)$ зверху, одержуємо

$$W(t) \leq C_{31} \exp(C_{33} \theta_0(t)) \leq C_{34}, \quad t \in [0, T_1]. \quad (29)$$

Звідси

$$c(t) \leq A_1 < \infty, \quad t \in [0, T_1]. \quad (30)$$

При відомих оцінках $c(t)$ і $w(x, t)$ справджується нерівність

$$\left| - \sum_{k=2}^5 (\nu_1(t) a(0, t) I_k(0, t) + \nu_2(t) a(h, t) I_k(h, t)) \right| \leq C_{35} \sqrt{t} + C_{36} t,$$

тоді з (11) і (12) маємо таке обмеження на T_0

$$C_{35} \sqrt{T_0} + C_{36} T_0 \leq C_1.$$

Виберемо $t_0 = \min\{T_0, T_1\}$. Тоді оцінки (23), (29), (30) виконуються на проміжку $[0, t_0]$. У визначених оцінках $C_i (i = \overline{1, 36})$, A_0, A_1 – відомі величини.

Розглянемо систему рівнянь (8), (7) як операторне рівняння

$$\omega = P\omega,$$

де $\omega = (c, w)$, $P = (P_1, P_2)$, а оператори P_1, P_2 визначаються рівняннями (8), (7), відповідно. Нехай $N = \{(c, w) \in C[0, t_0] \times C(\overline{Q}_{t_0}) : 0 < A_0 \leq c(t) \leq A_1, |w(x, t)| \leq C_{34}\}$. Внаслідок апріорних оцінок (23), (29), (30) оператор P переводить множину N в себе. Компактність оператора вигляду P доведено в [9, с. 27]. Застосовуючи теорему Шаудера до оператора P , отримуємо існування неперервного розв'язку системи рівнянь (8), (7), а отже, її існування розв'язку задачі (1)-(4).

3. Доведення теореми 2. В умовах теореми 1 маємо існування розв'язку $(c, u) \in C([0, t_0]) \times C^{2,1}(\overline{Q}_{t_0})$ задачі (1)-(4). Доведемо, що при зроблених припущеннях (c, u) належатиме до класу $H^{\gamma/2}([0, t_0]) \times H^{2+\gamma, 1+\gamma/2}(\overline{Q}_{t_0})$.

При відомих u і v рівняння (7) можна розглядати як інтегральне стосовно функції w з ядром

$$\begin{aligned} K(x, t, \xi, \tau) &= \frac{a(\xi, \tau) - a(x, \tau)}{c(\tau)} G_{2\xi\xi}(x, t, \xi, \tau; x) - \frac{b(\xi, \tau)}{c(\tau)} G_{2\xi}(x, t, \xi, \tau; x) = \\ &= K_1(x, t, \xi, \tau) + K_2(x, t, \xi, \tau) \end{aligned}$$

і вільним членом

$$\tilde{f}(x, t) = \sum_{k=1}^3 I_k(x, t) - \int_0^t \int_0^h \left(f_\xi(\xi, \tau) + d_\xi(\xi, \tau)u + (d(\xi, \tau) + b_\xi(\xi, \tau))v \right) G_{2\xi}(x, t, \xi, \tau; x) d\xi d\tau,$$

де I_k – раніше введені позначення. Тоді (7) перепишемо у вигляді

$$w(x, t) = \tilde{f}(x, t) + \int_0^t \int_0^h K(x, t, \xi, \tau) w(\xi, \tau) d\xi d\tau.$$

Розв'язок цього інтегрального рівняння шукаємо методом послідовних наближень

$$\begin{aligned} w_0(x, t) &= \tilde{f}(x, t), \quad w_k(x, t) = \tilde{f}(x, t) + \sum_{i=1}^k \int_0^t \int_0^h K_i(x, t, \xi, \tau) \tilde{f}(\xi, \tau) d\xi d\tau, \quad k = 1, 2, \dots \\ K_1(x, t, \xi, \tau) &= K(x, t, \xi, \tau), \quad K_{i+1}(x, t, \xi, \tau) = \int_{\tau}^t \int_0^h K(x, t, \eta, \sigma) K_i(\eta, \sigma, \xi, \tau) d\eta d\sigma, \quad i = 1, 2, \dots \end{aligned}$$

Згідно з оцінками теплових потенціалів [8, с. 318] маємо, що $\tilde{f} \in H^{\gamma, \gamma/2}(\overline{Q}_{t_0})$.

Можна стверджувати, що для ядра K виконується лема.

Лема 1. Для $x, \xi \in [0, h]$, $\tau, t \in [0, T]$ маємо $\forall \beta$, $0 < \beta < \gamma$, правильна нерівність

$$\begin{aligned} |K_1(x, t, \xi, \tau) - K_1(y, t, \xi, \tau)| &\leq \frac{C_1 |x-y|^\beta}{c(\tau)(\theta_0(t)-\theta_0(\tau))^{(3-\alpha)/2}} \times \\ &\times \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left(\exp \left(-\frac{\tilde{\lambda}(x-\xi+2nh)^2}{\theta_0(t)-\theta_0(\tau)} \right) + \exp \left(-\frac{\tilde{\lambda}(y-\xi+2nh)^2}{\theta_0(t)-\theta_0(\tau)} \right) \right), \end{aligned}$$

де $\tilde{\lambda}$ – довільна додатна стала, а $\alpha = \gamma - \beta$.

Доведення цієї леми проводиться аналогічно до доведення теореми 7 [11, с. 29-31].

Оцінимо, враховуючи визначену оцінку $G_{2\xi}$ та оцінки $\theta(t)$, наступну різницю

$$\begin{aligned} \Delta &= |K_2(x, t, \xi, \tau) - K_2(y, t, \xi, \tau)| \leq \frac{C_2}{c(\tau)(\theta_0(t)-\theta_0(\tau))} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left(\exp \left(-\frac{(x-\xi+2nh)^2}{8a_1(\theta_0(t)-\theta_0(\tau))} \right) + \right. \\ &\quad \left. + \exp \left(-\frac{(y-\xi+2nh)^2}{8a_1(\theta_0(t)-\theta_0(\tau))} \right) \right). \end{aligned}$$

Отже,

$$\Delta \leq \frac{C_3|x-y|^\gamma}{c(\tau)(\theta_0(t)-\theta_0(\tau))^{1+\gamma/2}} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left(\exp\left(\frac{-(x-\xi+2nh)^2}{8a_1(\theta_0(t)-\theta_0(\tau))}\right) + \exp\left(\frac{-(y-\xi+2nh)^2}{8a_1(\theta_0(t)-\theta_0(\tau))}\right) \right).$$

Тоді, враховуючи лему, маємо

$$|K(x,t,\xi,\tau) - K(y,t,\xi,\tau)| \leq \frac{C_4|x-y|^\gamma}{c(\tau)(\theta_0(t)-\theta_0(\tau))^{\gamma/2}} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left(\exp\left(-\frac{(x-\xi+2nh)^2}{8a_1(\theta_0(t)-\theta_0(\tau))}\right) + \exp\left(-\frac{(y-\xi+2nh)^2}{8a_1(\theta_0(t)-\theta_0(\tau))}\right) \right),$$

звідки

$$|w_1(x,t) - w_1(y,t)| \leq C_5|x-y|^\gamma \int_0^t \frac{d\tau}{c(\tau)(\theta_0(t)-\theta_0(\tau))^{\frac{\gamma-1}{2}}} = C_6|x-y|^\gamma \theta_0(t)^{\frac{3-\gamma}{2}} \leq C_7|x-y|^\gamma,$$

тобто $w_1 \in H^{\gamma,\gamma/2}(\overline{Q}_{t_0})$. Аналогічно доводиться, що $w_k \in H^{\gamma,\gamma/2}(\overline{Q}_{t_0})$, $k = 2, 3, \dots$ Оскільки інтегральні оператори типу Вольтерра не мають власних значень, то послідовність w_k рівномірно збігається до w . Звідси маємо, що $w \in H^{\gamma,\gamma/2}(\overline{Q}_{t_0})$ як границя послідовності функцій з класу Гельдера. Тоді з (8) матимемо $c \in H^{\gamma/2}([0, t_0])$, а з (10), (9) – $u \in H^{2+\gamma, 1+\gamma/2}(\overline{Q}_{t_0})$. Тут $C_i, i = \overline{1, 7}$, – довільні додатні сталі. Теорему доведено.

4. Доведення теореми 3. Припустимо, що існують два розв'язки (c_1, u_1) і (c_2, u_2) задачі (1)-(4) з класу $H^{\gamma/2}([0, T]) \times H^{2+\gamma, 1+\gamma/2}(\overline{Q}_T)$. Нехай $c(t) = c_1(t) - c_2(t)$, $u(x, t) = u_1(x, t) - u_2(x, t)$. Утворимо задачу для (c, u) :

$$c_1(t)u_t = a(x, t)u_{xx} + b(x, t)u_x + d(x, t)u - c(t)u_{2t}, \quad (x, t) \in Q_T, \quad (31)$$

$$u(x, 0) = 0, \quad x \in [0, h], \quad (32)$$

$$u_x(0, t) = u_x(h, t) = 0, \quad t \in [0, T], \quad (33)$$

$$\nu_1(t)u(0, t) + \nu_2(t)u(h, t) = 0, \quad t \in [0, T]. \quad (34)$$

За допомогою функції Гріна \tilde{G}_2 запишемо розв'язок задачі (31) – (33)

$$u(x, t) = - \int_0^t \int_0^h \tilde{G}_2(x, t, \xi, \tau) \frac{c(\tau)u_{2\tau}(\xi, \tau)}{c_1(\tau)} d\xi d\tau. \quad (35)$$

Продиференціювавши умову (34) по t і використавши рівняння (31) для знаходження $u_t(0, t)$, $u_t(h, t)$, отримаємо

$$\begin{aligned} & c(t)(\nu_1(t)u_{2t}(0, t) + \nu_2(t)u_{2t}(h, t)) - (c_1(t)\nu'_1(t) + \nu_1(t)d(0, t))u(0, t) - (c_1(t)\nu'_2(t) + \\ & + \nu_2(t)d(h, t))u(h, t) - \nu_1(t)a(0, t)u_{xx}(0, t) - \nu_2(t)a(h, t)u_{xx}(h, t) = 0. \end{aligned} \quad (36)$$

З того, що $(c_2(t), u_2(t))$ – розв'язок задачі (1)-(4), одержуємо

$$\nu_1(t)u_{2t}(0, t) + \nu_2(t)u_{2t}(h, t) = \mu'_3(t) - \nu'_1(t)u_2(0, t) - \nu'_2(t)u_2(h, t).$$

Тоді (36) можемо переписати у вигляді

$$\begin{aligned} c(t)(\mu'_3(t) - \nu'_1(t)u_2(0, t) - \nu'_2(t)u_2(h, t)) - (c_1(t)\nu'_1(t) + \nu_1(t)d(0, t))u(0, t) - (c_1(t)\nu'_2(t) + \\ + \nu_2(t)d(h, t))u(h, t) - \nu_1(t)a(0, t)u_{xx}(0, t) - \nu_2(t)a(h, t)u_{xx}(h, t) = 0 \end{aligned}$$

або

$$c(t)(\mu'_3(t) - \nu'_1(t)u_2(0, t) - \nu'_2(t)u_2(h, t)) + \int_0^t c(\tau)K(t, \tau)d\tau = 0, \quad (37)$$

де

$$\begin{aligned} K(t, \tau) = \frac{1}{c_1(\tau)} \int_0^h \left(\nu_1(t)a(0, t)\tilde{G}_{2xx}(0, t, \xi, \tau) + \nu_2(t)a(h, t)\tilde{G}_{2xx}(h, t, \xi, \tau) + (c_1(t)\nu'_1(t) + \right. \\ \left. + \nu_1(t)d(0, t))\tilde{G}_2(0, t, \xi, \tau) + (c_1(t)\nu'_2(t) + \nu_2(t)d(h, t))\tilde{G}_2(h, t, \xi, \tau) \right) u_{2\tau}(\xi, \tau)d\xi. \end{aligned}$$

З припущення теореми отримаємо, що $\mu'_3(t) - \nu'_1(t)u_2(0, t) - \nu'_2(t)u_2(h, t) > 0$, а це означає, що (37) – однорідне інтегральне рівняння Вольтерра другого роду. Тоді з того, що $u_2 \in H^{2+\gamma, 1+\gamma/2}(\overline{Q_T})$ та з властивостей об'ємних теплових потенціалів [8, с. 318] випливає, що ядро $K(t, \tau)$ рівняння (37) має інтегровну особливість

$$|K(t, \tau)| \leq \frac{C_1}{(t - \tau)^{1-\gamma/2}}.$$

Тут C_1 – деяка додатна стала. Оскільки рівняння (37) має єдиний розв'язок $c(t) \equiv 0$ на $[0, T]$, то, повертаючись до задачі (31)-(33), отримаємо $u(x, t) \equiv 0$. Тобто, $c_1(t) = c_2(t)$ і $u_1(x, t) = u_2(x, t)$, що і доводить єдиність розв'язку задачі.

1. Березницька І.Б. Обернена задача для параболічного рівняння з нелокальною умовою перевизначення // Мат. методи та фіз. мех. поля. – 2001. – Т. 44, № 1. – С. 54-62.
2. Jones B.F. Various methods for finding unknown coefficient in parabolic equations // Comm. Pure Appl. Math. – 1963. – Vol. 16. – P. 33-34.
3. Прилєпко А.І., Костин А.Б. Об обратных задачах определения коэффициента в параболическом уравнении // Сиб. мат. журн. – 1993. – Т. 34, № 5. – С. 147-162.
4. Иванчев Н.И. Об обратной задаче одновременного определения коэффициентов теплопроводности и теплоемкости // Сиб. мат. журн. – 1994. – Т. 35, № 3. – С. 612-621.
5. Музылев Н.В. Теоремы единственности для некоторых обратных задач теплопроводности // Журн. вычисл. мат. и мат. физики. – 1980. – Т. 20, № 2. – С.388-400.
6. Иванчев М.І. Обернені задачі теплопровідності з нелокальними умовами. – К., 1995.

7. Гуль О., Дорожовець У., Іванчов М. Обернені задачі визначення залежного від часу коефіцієнта при похідній за часом у параболічному рівнянні // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. – 2003. – Вип. 62. – С. 27-37.
8. Ладыженская О.А., Солонников В.А., Уральцева Н.Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. – М., 1967.
9. Ivanchov M.I. Inverse problems for equations of parabolic type. VNTL Publishers, 2003.
10. Беккенбах Э. Беллман Р. Неравенства. – М., 1965.
11. Фридман А. Уравнения с частными производными параболического типа. – М., 1967.

**ON INVERSE PROBLEM FOR PARABOLIC EQUATION
WITH UNKNOWN COEFFICIENT AT THE DERIVATIVE
WITH RESPECT TO TIME VARIABLE**

Ulyana FEDUS

*Ivan Franko National University of L'viv,
79000, L'viv, Universytets'ka Str., 1*

We establish conditions for existence and uniqueness of solution of the inverse problem for one-dimensional parabolic equation of general type with unknown coefficient at the derivative with respect to time variable and nonlocal overdetermination condition.

Key words: inverse problem, parabolic equation, nonlocal overdetermination condition, Green function.

Стаття надійшла до редколегії 02.04.2007

Прийнята до друку 24.10.2007