

УДК УДК 517.53

ПРО ЦІЛІ ФУНКЦІЇ З p -ЛИСТИМИ В ОДИНИЧНОМУ КРУЗІ ПОХІДНИМИ

Олександр ВОЛОХ

Львівський національний університет імені Івана Франка,
79000, Львів, вул. Університетська, 1

Теореми С. Шаха і М.М. Шеремети про цілі функції з однолистами в одиничному крузі похідними узагальнено для цілих функцій з p -листами похідними.

Ключові слова: цілі функції, аналітичні в одиничному крузі функції, p -листі функції.

1. Досліджуючи цілі функції з однолистами в одиничному крузі $\mathbb{D} = \{z : |z| < 1\}$ похідними, С. Шах [1] довів таку теорему.

Теорема А. *Якщо функція $f(z) = z + \sum_{k=2}^{\infty} f_k z^k$ і всі її похідні аналітичні й однолисті в \mathbb{D} , то f – ціла функція експоненціального типу.*

Той самий автор в [1] висловив таке припущення.

Гіпотеза 1. *Нехай (n_k) – зростаюча послідовність натуральних чисел, а функція f і всі її похідні $f^{(n_k)}$ аналітичні і однолисті в крузі \mathbb{D} . Якщо $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{n_k} = +\infty$, то f – ціла функція.*

Цю гіпотезу спростував М.М. Шеремета [2], який довів [2]–[3] таку теорему.

Теорема В. *Нехай (n_j) – зростаюча послідовність натуральних чисел і $n_0 = 0$. Для того, щоб для кожної аналітичної в \mathbb{D} функції f з однолистістю в \mathbb{D} всіх похідних $f^{(n_j)}$ випливало, що f – ціла функція, необхідно і достатньо, щоб послідовність (n_j) задовольняла умову*

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \left\{ \ln n_j - \frac{1}{n_j} \sum_{s=1}^j (n_s - n_{s-1}) \ln(n_s - n_{s-1}) \right\} = +\infty. \quad (1)$$

Мета нашої праці – показати, що теореми А (С. Шаха) і В (М.М. Шеремети) залишаються правильними і для функцій з p -листами у середньому похідними.

2. Узагальнення теореми С. Шаха. Нехай функція $f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} f_k z^k$ аналітична в крузі $\mathbb{D} = \{z : |z| < 1\}$, а $n(w)$ – кількість коренів рівняння $f(z) = w$ в цьому крузі. Функція f називається p -листою ($p \in \mathbb{N}$) в \mathbb{D} , якщо $n(w) \leq p$ для всіх $w \in \mathbb{C}$ і $n(w_0) = p$ для деякого $w_0 \in \mathbb{C}$.

Як і в [4, с. 26, 33] приймемо

$$p(\rho) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} n(\rho e^{i\theta}) d\theta$$

і

$$W(R) = \int_0^R p(\rho) d(\rho^2) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^R n(\rho e^{i\theta}) \rho d\rho d\theta.$$

Якщо $W(R) \leq pR^2$ ($p > 0$) для всіх $R \in (0, +\infty)$, то f називається у середньому p -листою в крузі \mathbb{D} . Зрозуміло таке: якщо функція f є p -листою в крузі \mathbb{D} , то вона в цьому крузі є у середньому p -листою. З іншого боку, існують (див., наприклад, [4, с. 48]) p -листі у середньому функції, які не є p -листими.

Відомо [4, с. 65] таке: якщо f є у середньому p -листою функцією в \mathbb{D} , то для всіх $k \in \mathbb{N}$ правильні оцінки

$$|f_k| \leq \begin{cases} Q_p \mu_p k^{2p-1}, & p > 1/4, \\ Q_p |f_0| k^{-1/2} \ln(k+1), & p = 1/4, \\ Q_p |f_0| k^{-1/2} \ln^{1/2}(k+1), & 0 < p < 1/4, \end{cases}$$

де $Q_p = (p+2)2^{3p-1} \exp\{p\pi^2 + 1/2\}$ і $\mu_p = \max\{|a_\nu| : \nu \leq p\}$. Зрозуміло, якщо функція f у середньому p_1 -листа і $p \geq p_1$, то f є у середньому p -листою. Тому можемо вважати, що $p \in \mathbb{N}$ і використовувати тільки першу з наведених оцінок, тобто

$$|f_k| \leq Q_p \max\{|a_\nu| : \nu \leq p\} k^{2p-1} \quad (k \geq 1). \quad (2)$$

Використовуючи цю оцінку, спочатку доведемо таке узагальнення теореми С. Шаха.

Теорема 1. *Якщо аналітична в \mathbb{D} функція f і всі її похідні у середньому p -листі функції в \mathbb{D} , то f – ціла функція експоненціального типу.*

Доведення. Оскільки похідна

$$f^{(n)}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(n+k)!}{k!} f_{n+k} z^k$$

є у середньому p -листою в \mathbb{D} функцією, то з огляду на нерівність (2) маємо

$$\frac{(n+k)!}{k!} |f_{n+k}| \leq Q_p k^{2p-1} \max \left\{ \frac{(\nu+n)!}{\nu!} |f_{\nu+n}| : \nu \leq p \right\} =$$

$$= Q_p k^{2p-1} \max \left\{ \frac{(n+p)!}{p!} |f_{n+p}|, \frac{(n+p-1)!}{(p-1)!} |f_{n+p-1}|, \dots, \frac{n!}{0!} |f_n| \right\}.$$

Звідси для $k = p + 1$ отримуємо

$$|f_{n+p+1}| \leq Q_p (p+1)^{2p-1} (p+1)! \max \left\{ \frac{|f_{n+p}|}{n+p+1}, \frac{|f_{n+p-1}|}{(n+p+1)(n+p)}, \dots, \frac{|f_{n+1}|}{(n+p+1) \dots (n+2)}, \frac{|f_n|}{(n+p+1) \dots (n+1)} \right\}.$$

Отже, для всіх $k \geq p$

$$|f_{k+1}| \leq \frac{B_p}{k+1} \max \left\{ |f_k|, \frac{|f_{k-1}|}{k}, \dots, \frac{|f_{k-p+1}|}{k \dots (k-p+2)}, \frac{|f_{k-p}|}{k \dots (k-p+1)} \right\},$$

де $B_p = Q_p (p+1)^{2p-1} (p+1)!$. Використовуючи цю нерівність, індуктивно отримуємо

$$\begin{aligned} |f_{k+1}| &\leq \frac{B_p}{k+1} \max \left\{ \frac{B_p}{k} \max \left\{ |f_{k-1}|, \frac{|f_{k-2}|}{k-1}, \dots, \frac{|f_{k-1-p}|}{(k-1) \dots (k-p)} \right\}, \right. \\ &\quad \left. \frac{|f_{k-1}|}{k}, \dots, \frac{|f_{k-p+1}|}{k \dots (k-p+2)}, \frac{|f_{k-p}|}{k \dots (k-p+1)} \right\} = \\ &= \frac{B_p^2}{(k+1)k} \max \left\{ |f_{k-1}|, \frac{|f_{k-2}|}{k-1}, \dots, \frac{|f_{k-1-p}|}{(k-1) \dots (k-p)} \right\} \leq \dots \leq \\ &\leq \frac{B_p^{k-p+1}}{(k+1)k \dots (p+1)} \max \left\{ |f_p|, \frac{|f_{p-1}|}{p}, \dots, \frac{|f_1|}{p!}, \frac{|f_0|}{p!} \right\} = C_p \frac{B_p^k}{(k+1)!}, \end{aligned}$$

де $C_p = \text{const} > 0$. З останньої нерівності випливає, що f – ціла функція експоненціального типу, який не перевищує B_p . Теорему 1 доведено.

3. Аналог теореми М. Шеремети. Припустимо тепер, що не всі $f^{(n)}$ у середньому p -листі функції в \mathbb{D} , але існує зростаюча послідовність (n_j) така, що всі $f^{(n_j)}$ у середньому p -листі функції в \mathbb{D} . Вважатимемо, що $n_0 = 0$. Тоді, як було показано вище, для всіх $k \geq 1$ і $j \geq 0$

$$|f_{n_j+k}| \leq Q_p \frac{k^{2p-1} k!}{(n_j+k)!} \max \left\{ \frac{(n_j+\nu)!}{\nu!} |f_{n_j+\nu}| : \nu \leq p \right\}. \quad (3)$$

Зокрема,

$$\begin{aligned} |f_{n_j+\nu}| &= |f_{n_{j-1}+n_j-n_{j-1}+\nu}| \leq Q_p \frac{(n_j-n_{j-1}+\nu)^{2p-1} (n_j-n_{j-1}+\nu)!}{(n_j+\nu)!} \times \\ &\quad \times \max_{0 \leq \mu \leq p} \left\{ \frac{(n_{j-1}+\mu)!}{\mu!} |f_{n_{j-1}+\mu}| \right\}. \end{aligned} \quad (4)$$

Нехай $1 \leq m \leq n_{j+1} - n_j$. Тоді з (3) і (4) маємо

$$|f_{n_j+m}| \leq Q_p \frac{m^{2p-1} m!}{(n_j+m)!} \max_{0 \leq \nu \leq p} \left\{ \frac{(n_j+\nu)!}{\nu!} Q_p \frac{(n_j-n_{j-1}+\nu)^{2p-1} (n_j-n_{j-1}+\nu)!}{(n_j+\nu)!} \right\} \times$$

$$\begin{aligned} & \times \max_{0 \leq \mu \leq p} \left\{ \frac{(n_{j-1} + \mu)!}{\mu!} |f_{n_{j-1} + \mu}| \right\} \\ \text{і, оскільки } \frac{(m + \nu)!}{\nu!} & \leq \frac{(m + p)!}{p!} \text{ для всіх } m > 1 \text{ і } 0 \leq \nu \leq p, \text{ то} \\ |f_{n_j + m}| & \leq \frac{Q_p^2 m^{2p-1} m! (n_j - n_{j-1} + p)^{2p-1} (n_j - n_{j-1} + p)!}{p! (n_j + m)!} \times \\ & \times \max_{0 \leq \nu \leq p} \left\{ \frac{(n_{j-1} + \nu)!}{\nu!} |f_{n_{j-1} + \nu}| \right\}. \end{aligned}$$

Застосовуючи до $|f_{n_{j-1} + \nu}|$ нерівність (4), звідси, як вище, отримуємо

$$\begin{aligned} |f_{n_j + m}| & \leq \frac{Q_p^3 m^{2p-1} m!}{(p!)^2 (n_j + m)!} (n_j - n_{j-1} + p)^{2p-1} (n_j - n_{j-1} + p)! \times \\ & \times (n_{j-1} - n_{j-2} + p)^{2p-1} (n_{j-1} - n_{j-2} + p)! \max_{0 \leq \nu \leq p} \left\{ \frac{(n_{j-2} + \nu)!}{\nu!} |f_{n_{j-2} + \nu}| \right\} \end{aligned}$$

і, продовжуючи процес, приходимо до правильної для всіх $j \geq 0$, всіх $1 \leq m \leq n_{j+1} - n_j$ і деякої додатної сталої B_p нерівності

$$|f_{n_j + m}| \leq B_p \left(\frac{Q_p}{p!} \right)^j \frac{m^{2p-1} m!}{(n_j + m)!} \prod_{s=1}^j (n_s - n_{s-1} + p)^{2p-1} \prod_{s=1}^j (n_s - n_{s-1} + p)! \quad (5)$$

Нерівність (5) буде використано у доведенні такого аналогу теореми М.М. Шеремети.

Теорема 2. *Нехай (n_j) – зростаюча послідовність натуральних чисел і $n_0 = 0$. Для того, щоб для кожного $p \in (0, +\infty)$ і кожної аналітичної в \mathbb{D} функції f з p -листою у середньому в \mathbb{D} всіх похідних $f^{(n_j)}$ впливало, що f – ціла функція, необхідно і достатньо, щоб виконувалась умова (1).*

Доведення. В [2] показано таке: якщо умова (1) не виконується, то існує аналітична в \mathbb{D} функція f , яка не є цілою, але всі похідні $f^{(n_j)}$ однолисті в \mathbb{D} функції. Звідси випливає необхідність умови (1) і теореми 2.

Доведемо достатність умови (1). З (5) для $j \geq 0$ і $1 \leq m \leq n_{j+1} - n_j$ отримуємо

$$\begin{aligned} \frac{1}{n_j + m} \ln \frac{1}{|f_{n_j + m}|} & \geq - \frac{\ln B_p + j(\ln Q_p - \ln p!) + (2p - 1) \ln m}{n_j + m} + \\ & + \frac{\ln(n_j + m)!}{n_j + m} - \frac{\ln m!}{n_j + m} - \frac{2p - 1}{n_j + m} \sum_{s=1}^j \ln(n_s - n_{s-1} + p) - \\ & - \frac{1}{n_j + m} \sum_{s=1}^j \ln(n_s - n_{s-1} + p)! \end{aligned} \quad (6)$$

Зрозуміло, що перший доданок у правому боці (6) є обмеженою величиною. Далі, використовуючи формулу Стірлінга $n! = n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n} \exp\{-\theta_n/(12n)\}$, $0 < \theta_n < 1$, маємо

$$\frac{\ln(n_j + m)!}{n_j + m} = \ln(n_j + m) + O(1), \quad \frac{\ln m!}{n_j + m} = \frac{m \ln m}{n_j + m} + O(1)$$

при $j \rightarrow \infty$ і

$$\begin{aligned} & \ln(n_s - n_{s-1} + p)! = \\ & = (n_s - n_{s-1} + p) \ln(n_s - n_{s-1} + p) + \frac{1}{2} \ln(n_s - n_{s-1} + p) + O(1) \geq \\ & \geq (n_s - n_{s-1}) \ln(n_s - n_{s-1}) + \frac{2p+1}{2} \ln(n_s - n_{s-1} + p) + O(1) \end{aligned}$$

при $s \rightarrow \infty$. Зауваживши ще, що $\sum_{s=1}^j \ln(n_s - n_{s-1} + p) \leq n_j + jp$, з (6), отримуємо нерівність

$$\frac{1}{n_j + m} \ln \frac{1}{|f_{n_j+m}|} \geq \frac{1}{n_j + m} \{(n_j + m) \ln(n_j + m) - m \ln m - A_j\} + O(1), \quad j \rightarrow \infty, \quad (7)$$

для всіх $1 \leq m \leq n_{j+1} - n_j$, де $A_j = \sum_{s=1}^j (n_s - n_{s-1}) \ln(n_s - n_{s-1})$.

Розглянемо функцію

$$\Phi(x) = \frac{1}{n_j + x} \{(n_j + x) \ln(n_j + x) - x \ln x - A_j\}, \quad 1 \leq x \leq n_{j+1} - n_j.$$

Оскільки $\Phi'(x) = (A_j - n_j \ln x)/(n_j + x)^2$, то на $[1, +\infty)$ функція Φ має єдину точку екстремуму $x = \exp\{A_j/n_j\}$, яка є точкою максимуму. Тому $\min\{\Phi(x) : 1 \leq x \leq n_{j+1} - n_j\} = \min\{\Phi(1), \Phi(n_{j+1} - n_j)\}$, а з (7) випливає, що для всіх $1 \leq m \leq n_{j+1} - n_j$

$$\begin{aligned} & \frac{1}{n_j + m} \ln \frac{1}{|f_{n_j+m}|} \geq \min \left\{ \frac{1}{n_j + 1} ((n_j + 1) \ln(n_j + 1) - A_j), \right. \\ & \left. \frac{1}{n_{j+1}} (n_{j+1} \ln n_{j+1} - (n_{j+1} - n_j) \ln(n_{j+1} - n_j) - A_j) \right\} + O(1) \geq \\ & \geq \min \left\{ \ln n_j - \frac{A_j}{n_j}, \ln n_{j+1} - \frac{A_{j+1}}{n_{j+1}} \right\} + O(1), \quad j \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

З огляду на умову (1), випливає, що $\frac{1}{k} \ln \frac{1}{|f_k|} \rightarrow +\infty, k \rightarrow \infty$, тобто f – ціла функція.

Теорему 2 доведено.

-
1. *Shah S.M.* Analytic functions with univalent derivatives and entire functions of exponential type // Bull. Amer. Math. Soc. – 1972. – Vol. 78, No 2. – P. 29-38.
 2. *Шеремета М.М.* Спростування однієї гіпотези Шаха про однолисті функції // Матем. студії. – 1993. – Вип. 2 – С. 46-48.

3. Шеремета М.Н. О целых функциях с однолиственными в круге производными // Укр. мат. журн. – 1991. – Т. 43, №3. – С. 400-406.
4. Хейман В.К. Многолистные функции. – М., 1960.

ON ENTIRE FUNCTIONS WITH P -VALENT DERIVATIVES IN THE UNIT DISK

Oleksandr VOLOKH

*Ivan Franko National University of L'viv,
79000, L'viv, Universytets'ka Str., 1*

Theorems of S. Shah and of M.M. Sheremeta on entire functions with univalent in the unit disk derivatives are generalized for entire functions with p -valent derivatives.

Key words: entire functions, analytic functions in the unit disk, p -valent functions.

Стаття надійшла до редколегії 26.04.2006

Прийнята до друку 24.10.2007