

УДК 517.53

ПРО АДАМАРОВІ КОМПОЗИЦІЇ ПОХІДНИХ ГЕЛЬФОНДА-ЛЕОНТЬЄВА АНАЛІТИЧНИХ ФУНКІЙ

Оксана МУЛЯВА, Степан ФЕДИНЯК

Львівський національний університет імені Івана Франка,
бул. Університетська, 1, Львів, 79000,
e-mail: info@nuft.edu.ua, fedynyak@yahoo.com

Для цілих і аналітичних в одиничному крузі функцій у термінах узагальнених порядків досліджено зростання адамарових композицій їхніх похідних Гельфонда-Леонтьєва. Вивчено поводження максимальних членів таких композицій.

Ключові слова: аналітична функція, похідна Гельфонда-Леонтьєва, композиція Адамара, максимальний член.

Для степеневого ряду

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} f_k z^k \quad (1)$$

з радіусом збіжності $R[f] = R \in [0, \infty]$ і степеневого ряду $l(z) = \sum_{k=0}^{\infty} l_k z^k$ з $R[l] = R \in [0, \infty]$ і $l_k > 0$ для всіх $k \geq 0$ степеневий ряд

$$D_l^{(n)} f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{l_k}{l_{k+n}} f_{k+n} z^k \quad (2)$$

називається [1] похідною Гельфонда-Леонтьєва n -го порядку. Якщо $l(z) = e^z$, то $D_l^{(n)} f(z) = f^{(n)}(z)$ є звичайною похідною n -го порядку.

Степеневий ряд

$$(f * g)(z) = \sum_{k=0}^{\infty} f_k g_k z^k \quad (3)$$

називається адамаровою композицією ряду (1) і ряду $\sum_{k=0}^{\infty} g_k z^k = g(z)$. Відомо [2], що $R[f * g] \geq R[f]R[g]$ і обернена нерівність може не виконуватись. Властивості адамарових композицій використовують для дослідження аналітичних продовжень функцій (див., наприклад, [3], [4], с.31–57).

Зрозуміло, що не завжди радіус збіжності похідної Гельфонда-Леонтьєва ряду (1) збігається з радіусом збіжності цього ряду. Але правильна така лема [5].

Лема 1. Для того, щоб для кожного ряду (1) рівності $R[f] = +\infty$ і $R[D_l^{(n)}f] = +\infty$ були рівносильними, необхідно і достатньо, щоб

$$0 < q = \liminf_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{l_k/l_{k+1}} \leq \limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{l_k/l_{k+1}} = Q < +\infty, \quad (4)$$

а для еквівалентності рівностей $R[f] = 1$ і $R[D_l^{(n)}f] = 1$ необхідно і достатньо є умова

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{l_k/l_{k+1}} = 1. \quad (5)$$

Щодо одночасної аналітичності похідної Гельфонда-Леонтьєва адамарової композиції

$$D_l^{(n)}(f * g)(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{l_k}{l_{k+n}} f_{k+n} g_{k+n} z^k \quad (6)$$

функцій f і g та адамарової композиції

$$(D_l^{(n)}f * D_l^{(n)}g)(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{l_k}{l_{k+n}} \right)^2 f_{k+n} g_{k+n} z^k \quad (7)$$

їхні похідні Гельфонда-Леонтьєва в [5] доведено як лему.

Лема 2. За умови (4) рівносильними є рівності $R[D_l^{(n)}f * D_l^{(n)}g] = +\infty$ і $R[D_l^{(n)}(f * g)] = +\infty$, а за умови (5) такими є рівності $R[D_l^{(n)}f * D_l^{(n)}g] = 1$ і $R[D_l^{(n)}(f * g)] = 1$.

Якщо $R[f] > 0$, то для $0 \leq r < R[f]$ нехай $M(r, f) = \max\{|f(z)| : |z| = r\}$, $\mu(r, f) = \max\{|f_k|r^k : k \geq 0\}$ — максимальний член ряду (1), а $\nu(r, f) = \max\{n : |f_k|r^k = \mu(r, f)\}$ — його центральний індекс.

Найвживанишими характеристиками зростання цілої функції f є її порядок $\varrho[f]$ і нижній порядок $\lambda[f]$, означені формулами

$$\lambda[f] = \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{\ln \ln M(r, f)}{\ln r}, \quad \varrho[f] = \overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{\ln \ln M(r, f)}{\ln r}.$$

Для функцій, аналітичних в кругі $\mathbb{D} = \{z : |z| < 1\}$, нижній порядок $\lambda^*[f]$ і порядок $\varrho^*[f]$ вводять за формулами

$$\lambda^*[f] = \lim_{r \uparrow 1} \frac{\ln^+ \ln M(r, f)}{-\ln(1-r)}, \quad \varrho^*[f] = \overline{\lim}_{r \uparrow 1} \frac{\ln^+ \ln M(r, f)}{-\ln(1-r)}.$$

Основними в [5] є такі теореми.

Теорема А. Нехай f і g — цілі функції. Якщо виконується умова (4) з $q > 1$, то

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\ln r} \ln \ln \frac{\mu(r, D_l^{(n)}f * D_l^{(n)}g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} = \lambda[f * g],$$

і

$$\varlimsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\ln r} \ln \ln \frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} = \varrho[f * g],$$

якщо

$$0 < \liminf_{k \rightarrow \infty} \frac{l_k}{(k+1)l_{k+1}} \leq \varlimsup_{k \rightarrow \infty} \frac{l_k}{(k+1)l_{k+1}} < +\infty, \quad (8)$$

то

$$\varlimsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\ln r} \ln \frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} = n\lambda[f * g],$$

і

$$\varlimsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\ln r} \ln \frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} = n\varrho[f * g].$$

Умова (4) з $q > 1$ в теоремі А є істотною [5].

Теорема В. Нехай f і g — аналітичні в \mathbb{D} функції і $R[f * g] = 1$. Тоді за умови (9)

$$n\lambda^*[f * g] \leq \lim_{r \uparrow 1} \frac{1}{-\ln(1-r)} \ln^+ \frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \leq n(\lambda^*[f * g] + 1)$$

і

$$n\varrho^*[f * g] \leq \varlimsup_{r \uparrow 1} \frac{1}{-\ln(1-r)} \ln^+ \frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \leq n(\varrho^*[f * g] + 1).$$

У [5] в термінах порядку та нижнього порядку також досліджено поводження відношень $\frac{\mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}$ і $\frac{\mu(r, D_l^{(m)} f * D_l^{(m)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}$ з $n > m$.

Тут ми перенесемо результати з [5] на випадок узагальнених порядків, які ввів М.М. Шеремета.

Через L позначимо клас додатних неперервних на $(-\infty, +\infty)$ функцій α таких, що $\alpha(x) = \alpha(x_0)$ для $-\infty < x \leq x_0$ і $\alpha(x) \uparrow +\infty$ при $x_0 \leq x \rightarrow +\infty$. Будемо говорити, що $\alpha \in L^0$, якщо $\alpha \in L$ і $\alpha((1+o(1))x) = (1+o(1))\alpha(x)$ при $x \rightarrow +\infty$. Зрештою, $\alpha \in L_{\text{пз}}$, якщо $\alpha(cx) = (1+o(1))\alpha(x)$ при $x \rightarrow +\infty$ для кожного $c \in (0, +\infty)$, тобто α — повільно зростаюча функція. Зрозуміло, що $L_{\text{пз}} \subset L^0$.

Для $\alpha \in L$ і $\beta \in L$ узагальненими порядком $\varrho_{\alpha\beta}[f]$ і нижнім порядком $\lambda_{\alpha\beta}[f]$ цілої функції f називаються [6] величини

$$\varrho_{\alpha\beta}[f] = \varlimsup_{r \rightarrow +\infty} \frac{\alpha(\ln M(r, f))}{\beta(\ln r)}, \quad \lambda_{\alpha\beta}[f] = \varliminf_{r \rightarrow +\infty} \frac{\alpha(\ln M(r, f))}{\beta(\ln r)}.$$

Для функцій, аналітичних в кругу \mathbb{D} , узагальнені нижній порядок $\lambda_{\alpha\beta}^*[f]$ і порядок $\varrho_{\alpha\beta}^*[f]$ вводяться [7] за формулами

$$\lambda_{\alpha\beta}^*[f] = \lim_{r \uparrow 1} \frac{\alpha(\ln M(r, f))}{\beta(1/(1-r))}, \quad \varrho_{\alpha\beta}^*[f] = \varlimsup_{r \uparrow 1} \frac{\alpha(\ln M(r, f))}{\beta(1/(1-r))}.$$

Якщо в означеннях узагальнених порядків функції (1) замість $\ln M(r, f)$ поставимо $\ln \mu(r, f)$ або $\nu(r, f)$, то отримаємо величини, які позначимо, відповідно, через $\varrho_{\alpha\beta}[\ln \mu]$, $\lambda_{\alpha\beta}[\ln \mu]$, $\varrho_{\alpha\beta}[\nu]$, $\lambda_{\alpha\beta}[\nu]$ і $\varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]$, $\lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]$, $\varrho_{\alpha\beta}^*[\nu]$, $\lambda_{\alpha\beta}^*[\nu]$.

Лема 3. *Нехай $\alpha \in L_{n,3}$, $\beta \in L^0$ і для кожного $c \in (0, +\infty)$*

$$\alpha(x\alpha^{-1}(c\beta(x))) = (1 + o(1))c\beta(x), \quad x \rightarrow +\infty. \quad (9)$$

Тоді, якщо f — ціла функція, то $\varrho_{\alpha\beta}[f] = \varrho_{\alpha\beta}[\ln \mu] = \varrho_{\alpha\beta}[\nu] = \varrho_{\alpha\beta}[f']$ і $\lambda_{\alpha\beta}[f] = \lambda_{\alpha\beta}[\ln \mu] = \lambda_{\alpha\beta}[\nu] = \lambda_{\alpha\beta}[f']$.

Якщо ж f — аналітична в \mathbb{D} функція, $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |f_k| = +\infty$ і $\alpha(x) = o(\beta(x))$ при $x \rightarrow +\infty$, то $\varrho_{\alpha\beta}^[f] = \varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu] = \varrho_{\alpha\beta}^*[\nu] = \varrho_{\alpha\beta}^*[f']$ і $\lambda_{\alpha\beta}^*[f] = \lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu] = \lambda_{\alpha\beta}^*[\nu] = \lambda_{\alpha\beta}^*[f']$.*

Доведення. З нерівності Коші $\mu(r, f) \leq M(r, f)$ отримуємо $\varrho_{\alpha\beta}[\ln \mu] \leq \varrho_{\alpha\beta}[f]$, $\lambda_{\alpha\beta}[\ln \mu] \leq \lambda_{\alpha\beta}[f]$, $\varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu] \leq \varrho_{\alpha\beta}^*[f]$ і $\lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu] \leq \lambda_{\alpha\beta}^*[f]$. З іншого боку, нехай $0 < \gamma(r) < R[f] - r$. Тоді

$$M(r, f) \leq \sum_{k=0}^{\infty} |f_k|(r + \gamma(r))^k \left(\frac{r}{r + \gamma(r)} \right)^k \leq \mu(r + \gamma(r), f) \frac{r + \gamma(r)}{\gamma(r)}.$$

Якщо $R[f] = +\infty$, то виберемо $\gamma(r) = \varepsilon r$, де $0 < \varepsilon < 1$. Тоді $\ln M(r, f) \leq \ln \mu((1 + \varepsilon)r, f) + \ln((1 + \varepsilon)/\varepsilon) = (1 + o(1)) \ln \mu((1 + \varepsilon)r, f)$ при $r \rightarrow +\infty$ і, якщо $\alpha \in L^0$ і $\beta \in L^0$, то легко отримуємо нерівності $\varrho_{\alpha\beta}[\ln \mu] \geq \varrho_{\alpha\beta}[f]$ і $\lambda_{\alpha\beta}[\ln \mu] \geq \lambda_{\alpha\beta}[f]$.

Якщо ж $R[f] = 1$, то виберемо $\gamma(r) = \varepsilon(1 - r)$, де $0 < \varepsilon < 1$. Тоді $\ln M(r, f) \leq \ln \mu(r + \varepsilon(1 - r), f) + \ln(1/(\varepsilon(1 - r)))$, і отже,

$$\begin{aligned} \alpha(\ln M(r, f)) &\leq \alpha(2 \max\{\ln \mu(r + \varepsilon(1 - r), f), \ln(1/(\varepsilon(1 - r)))\}) = \\ &= (1 + o(1))\alpha(\max\{\ln \mu(r + \varepsilon(1 - r), f), \ln(1/(\varepsilon(1 - r)))\}) \leq \\ &\leq (1 + o(1))(\alpha(\ln \mu(r + \varepsilon(1 - r), f)) + \alpha(\ln(1/(\varepsilon(1 - r))))), \quad r \uparrow 1. \end{aligned}$$

Оскільки $\alpha \in L^0$ і $\alpha(x) = o(\beta(x))$ при $x \rightarrow +\infty$, то отримуємо

$$\frac{\alpha(\ln M(r, f))}{\beta(1/(1 - r))} \leq \frac{\alpha(\ln \mu(r + \varepsilon(1 - r), f))}{\beta(1/(1 - r - \varepsilon(1 - r)))} \frac{\beta(1/(1 - r - \varepsilon(1 - r)))}{\beta(1/(1 - r))},$$

тобто

$$\varrho_{\alpha\beta}^*[f] \leq \varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]A(\varepsilon) \text{ і } \lambda_{\alpha\beta}^*[f] \leq \lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]A(\varepsilon),$$

де $A(\varepsilon) = \overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} \frac{\beta(x/(1 - \varepsilon))}{\beta(x)}$.

В [8] доведено таку властивість класу L^0 : якщо $\beta \in L^0$ і $\varepsilon \in (0, 1)$, то $\overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} \frac{\beta((1 + \varepsilon)x)}{\beta(x)} \rightarrow 1$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Тому $A(\varepsilon) \rightarrow 1$ при $\varepsilon \rightarrow 0$, і отже, з огляду на довільність ε правильні нерівності $\varrho_{\alpha\beta}^*[f] \leq \varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]$ і $\lambda_{\alpha\beta}^*[f] \leq \lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]$. Рівності $\varrho_{\alpha\beta}[\ln \mu] = \varrho_{\alpha\beta}[f]$, $\lambda_{\alpha\beta}[\ln \mu] = \lambda_{\alpha\beta}[f]$, $\varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu] = \varrho_{\alpha\beta}^*[f]$ і $\lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu] = \lambda_{\alpha\beta}^*[f]$ доведено.

Добре відомо [9, с. 13], що за умови зростання функції $\ln \mu(r, f)$ для $0 \leq r_0 < r < R[f]$

$$\ln \mu(r, f) - \ln \mu(r_0, f) = \int_{r_0}^r \nu(t, f) d\ln t.$$

Тому

$$\ln \mu(r, f) - \ln \mu(r_0, f) \leq \nu(r, f) \ln(r/r_0)$$

і для $0 < \gamma(r) < r - r_0$

$$\ln \mu(r, f) - \ln \mu(r_0, f) \geq \int_{r-\gamma(r)}^r \nu(t, f) d\ln t \geq \nu(r - \gamma(r), f) \ln \frac{r}{r - \gamma(r)}.$$

Якщо $R[f] = +\infty$, то виберемо $r_0 = 1$ і $\gamma(r) = \varepsilon r$, де $0 < \varepsilon < 1$. Тоді

$$\ln \mu(r, f) - \ln \mu(r_0, f) \geq \nu((1 - \varepsilon)r, f) \ln(1/(1 - \varepsilon)),$$

звідки з огляду на умови $\alpha \in L_{\text{пз}}$, $\beta \in L^0$ і наведену вище властивість функцій з класу L^0 , як у доведенні нерівностей $\varrho_{\alpha\beta}^*[f] \leq \varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]$ і $\lambda_{\alpha\beta}^*[f] \leq \lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]$, отримуємо нерівності $\varrho_{\alpha\beta}[\nu] \leq \varrho_{\alpha\beta}[\ln \mu]$ і $\lambda_{\alpha\beta}[\nu] \leq \lambda_{\alpha\beta}[\ln \mu]$. З іншого боку,

$$\ln \mu(r, f) \leq \ln \mu(r_0, f) + \nu(r, f)(\ln r - \ln r_0) = (1 + o(1))\nu(r, f) \ln r \text{ при } r \rightarrow +\infty,$$

і, якщо $\nu(r_k, f) \leq \alpha^{-1}(c\beta(\ln r_k))$, то з огляду на умову (9)

$$\alpha(\ln \mu(r_k, f)) \leq (1 + o(1))\alpha(\ln r_k \alpha^{-1}(c\beta(\ln r_k))) = (1 + o(1))c\beta(\ln r_k)$$

при $k \rightarrow \infty$. Звідси отримуємо нерівності $\varrho_{\alpha\beta}[\ln \mu] \leq \varrho_{\alpha\beta}[\nu]$ і $\lambda_{\alpha\beta}[\ln \mu] \leq \lambda_{\alpha\beta}[\nu]$.

Якщо $R[f] = 1$, то виберемо $r_0 = 1/2$ і $\gamma(r) = \varepsilon(1 - r)$, де $0 < \varepsilon < 1$. Тоді

$$\ln \mu(r, f) \leq \ln \mu(1/2, f) + \nu(r, f) \ln 2,$$

звідки випливають нерівності $\varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu] \leq \varrho_{\alpha\beta}^*[\nu]$ і $\lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu] \leq \lambda_{\alpha\beta}^*[\nu]$. З іншого боку, оскільки з умови $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |f_k| = +\infty$ випливає зростання функції $\ln \mu(r, f)$ до $+\infty$, то

$$\begin{aligned} \ln \mu(r, f) &\geq \ln \mu(r_0, f) + \nu(r - \varepsilon(1 - r), f) \ln \frac{r}{r - \varepsilon(1 - r)} = \\ &= (1 + o(1))\varepsilon(1 - r)\nu(r - \varepsilon(1 - r), f), \end{aligned}$$

тобто

$$\nu(r - \varepsilon(1 - r), f) \leq (1 + o(1)) \frac{\ln \mu(r, f)}{\varepsilon(1 - r)}, \quad r \uparrow 1.$$

Тому, якщо $\ln \mu(r_k, f) \leq \alpha^{-1}(c\beta(1/(1 - r_k)))$, то з огляду на умови (9) і $\alpha \in L_{\text{пз}}$

$$\begin{aligned} \alpha(\nu(r_k - \varepsilon(1 - r_k), f)) &\leq \alpha \left((1 + o(1)) \frac{1}{\varepsilon(1 - r_k)} \alpha^{-1} \left(c\beta \left(\frac{1}{1 - r_k} \right) \right) \right) = \\ &= (1 + o(1))c\beta \left(\frac{1}{1 - r_k} \right) \end{aligned}$$

при $k \rightarrow \infty$. Звідси випливає, що

$$\frac{\alpha(\nu(r_k - \varepsilon(1 - r_k), f))}{\beta(1/(1 - (r_k - \varepsilon(1 - r_k))))} \leq (1 + o(1))c \frac{\beta(1/(1 - r_k))}{\beta(1/(1 + \varepsilon)(1 - r_k))}, \quad k \rightarrow \infty,$$

звідки з огляду на властивість функцій з класу L^0 і довільність ε отримуємо нерівності $\varrho_{\alpha\beta}^*[\nu] \leq \varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]$ і $\lambda_{\alpha\beta}^*[\nu] \leq \lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]$. Рівності $\varrho_{\alpha\beta}[\ln \mu] = \varrho_{\alpha\beta}[\nu]$, $\lambda_{\alpha\beta}[\ln \mu] = \lambda_{\alpha\beta}[\nu]$, $\varrho_{\alpha\beta}^*[\nu] = \varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]$ і $\lambda_{\alpha\beta}^*[\nu] = \lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu]$ доведено.

Для $0 < \gamma(r) < R[f] - r$ з інтегральної формули Коши

$$f'(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{|\tau-z|=\gamma(|z|)} \frac{f(\tau)d\tau}{(\tau-z)^2}$$

отримуємо нерівність $M(r, f') \leq M(r + \gamma(r), f)/\gamma(r)$, а з огляду на формулу Лейбніца-Ньютона $f(z) = \int_0^z f'(\tau)d\tau + f(0)$ правильна нерівність $M(r, f) \leq M(r, f') + |f(0)|$. Якщо $R[f] = +\infty$, то виберемо $\gamma(r) = 1$ і з останніх двох нерівностей одержимо рівності $\varrho_{\alpha\beta}[f'] = \varrho_{\alpha\beta}[f]$ і $\lambda_{\alpha\beta}[f'] = \lambda_{\alpha\beta}[f]$. Якщо $R[f] = 1$, то виберемо $\gamma(r) = \varepsilon(1-r)$, $0 < \varepsilon < 1$. Тоді, як вище,

$$\begin{aligned} \alpha(\ln M(r, f')) &\leq \alpha(\ln M(r + \varepsilon(1-r), f) + \ln(1/(\varepsilon(1-r)))) \leq \\ &\leq (1 + o(1))(\alpha(\ln M(r + \varepsilon(1-r), f) + \alpha(\ln(1/(1-r)))), \quad r \uparrow 1. \end{aligned}$$

Оскільки $\alpha(\ln x) = o(\beta(x))$ при $x \rightarrow +\infty$, то використовуючи властивість функцій з класу L^0 і довільність ε , отримуємо нерівності $\varrho_{\alpha\beta}^*[f'] \leq \varrho_{\alpha\beta}^*[f]$ і $\lambda_{\alpha\beta}^*[f'] \leq \lambda_{\alpha\beta}^*[f]$. Протилежні нерівності випливають з нерівності $M(r, f) \leq M(r, f') + |f(0)|$. Лему 3 доведено. \square

Перейдемо до зростання похідних Гельфонда-Леонтьєва.

Лема 4. *Нехай $\alpha \in L_{n\beta}$, $\beta \in L^0$ і для кожного $c \in (0, +\infty)$ і виконується умова (9). Тоді, якщо f і g — цілі функції, а послідовність (l_k) задовільняє умову (4), то $\lambda_{\alpha\beta}[D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g] = \lambda_{\alpha\beta}[D_l^{(n)}(f * g)] = \lambda[f * g]$ і $\varrho_{\alpha\beta}[D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g] = \varrho_{\alpha\beta}[D_l^{(n)}(f * g)] = \varrho[f * g]$ для кожного $n \in \mathbb{N}$.*

Доведення. Спочатку доведемо, що $\lambda_{\alpha\beta}[D_l^{(n)} f] = \lambda_{\alpha\beta}[f]$ і $\varrho_{\alpha\beta}[D_l^{(n)} f] = \varrho_{\alpha\beta}[f]$. Достатньо розглянути випадок $n = 1$. З умови (4) випливає існування таких чисел $0 < q_1 \leq q_2 < +\infty$, що $q_1^k \leq l_k/l_{k+1} \leq q_2^k$ для всіх $k \geq 0$. Тому, як доведено в [5], правильні асимптотичні нерівності

$$(1 + o(1)) \ln \mu(q_1 r, f) \leq \ln \mu(r, D_l^{(1)} f) \leq (1 + o(1)) \ln \mu(q_2 r, f), \quad r \rightarrow +\infty,$$

тобто за умов $\alpha \in L^0$, $\beta \in L^0$ отримуємо рівності $\varrho_{\alpha\beta}[\ln \mu(\cdot, D_l^{(1)} f)] = \varrho_{\alpha\beta}[\ln \mu(\cdot, f)]$ і $\lambda_{\alpha\beta}[\ln \mu(\cdot, D_l^{(1)} f)] = \lambda_{\alpha\beta}[\ln \mu(\cdot, D_l(1)f)]$, звідки з огляду на лему 3 випливають потрібні рівності. Отже, $\lambda_{\alpha\beta}[D_l^{(n)}(f * g)] = \lambda[f * g]$ і $\varrho_{\alpha\beta}[D_l^{(n)}(f * g)] = \varrho[f * g]$. Щоб довести рівності $\lambda[D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g] = \lambda[D_l^{(n)}(f * g)]$ і $\varrho[D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g] = \varrho[D_l^{(n)}(f * g)]$, треба зауважити, що [5], $q_1^n \mu(r, D_l^{(n)}(f * g)) \leq \mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g) \leq q_2^n \mu(r, D_l^{(n)}(f * g))$, і використати наведену вище аргументацію. Лему 4 доведено. \square

Лема 5. *Нехай $\alpha \in L_{n\beta}$, $\beta \in L^0$, для кожного $c \in (0, +\infty)$ виконується умова (9) і $\alpha(x) = o(\beta(x))$ при $x \rightarrow +\infty$. Тоді, якщо f і g — аналітичні \mathbb{D} функції, $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |f_k||g_k| =$*

$+\infty$ а послідовність (l_k) задовільняє умову (8), то $\lambda_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g] = \lambda_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)}(f * g)] = \lambda[f * g]$ і $\varrho_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g] = \varrho_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)}(f * g)] = \varrho[f * g]$ для кожного $n \in \mathbb{N}$.

Доведення. Спочатку доведемо таке: якщо $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |f_k| = +\infty$, то $\lambda_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)} f] = \lambda_{\alpha\beta}^*[f]$ і $\varrho_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)} f] = \varrho_{\alpha\beta}^*[f]$. Достатньо розглянути випадок $n = 1$. З (8) випливає існування таких чисел $0 < h_1 \leq h_2 < +\infty$, що $h_1(k+1) \leq l_k/l_{k+1} \leq h_2(k+1)$ для всіх $k \geq 0$. Тому $\mu(r, D_l^{(1)} f) \leq h_2 \max\{(k+1)|f_{k+1}|r^k : k \geq 0\} = h_2 \mu(r, f')$ і, аналогічно, $\mu(r, D_l^{(1)} f) \geq h_1 \mu(r, f')$, звідки випливає, що $\lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu(\cdot, D_l^{(1)} f)] = \lambda_{\alpha\beta}^*[\ln \mu(\cdot, f')]$ і $\varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu(\cdot, D_l^{(1)} f)] = \varrho_{\alpha\beta}^*[\ln \mu(\cdot, f')]$. Тому за лемою 3 $\lambda_{\alpha\beta}^*[D_l^{(1)} f] = \lambda_{\alpha\beta}^*[f'] = \lambda_{\alpha\beta}^*[f]$ і $\varrho_{\alpha\beta}^*[D_l^{(1)} f] = \varrho_{\alpha\beta}^*[f'] = \varrho_{\alpha\beta}^*[f]$. Отже, $\lambda_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)}(f * g)] = \lambda_{\alpha\beta}^*[f * g]$ і $\varrho_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)}(f * g)] = \varrho_{\alpha\beta}^*[f * g]$.

Щоб довести, що $\lambda_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g] = \lambda_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)}(f * g)]$ і $\varrho_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g] = \varrho_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)}(f * g)]$, треба зауважити, що за умови (8) правильні [5] нерівності $h_1^n \mu(r, F^{(n)}) \leq \mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g) \leq h_2^n \mu(r, F^{(n)})$, де

$$F(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{l_k}{l_{k+n}} f_{k+n} g_{k+n} z^{k+n} = z^n D_l^{(n)}(f * g)(z).$$

Звідси і леми 3 випливає, що $\lambda_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g] = \lambda_{\alpha\beta}^*[F^{(n)}] = \lambda_{\alpha\beta}^*[F] = \lambda_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)}(f * g)]$ і $\varrho_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g] = \varrho_{\alpha\beta}^*[F^{(n)}] = \varrho_{\alpha\beta}^*[F] = \varrho_{\alpha\beta}^*[D_l^{(n)}(f * g)]$. Лему 5 доведено. \square

Використовуючи леми 3 — 5, доведемо тепер теореми, які узагальнюють або доповнюють теореми А і Б. Почнемо з випадку, коли послідовність (l_k) задовільняє умову (4).

Теорема 1. Нехай $\alpha \in L_{n,3}$, $\beta \in L^0$ і для кожного $c \in (0, +\infty)$ виконується умова (9). Тоді, якщо f і g — цілі функції, а послідовність (l_k) задовільняє умову (4) з $q > 1$, то для $n < m$

$$\begin{aligned} & \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\ln \frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \right) = \\ & = \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\ln \frac{\mu(r, D_l^{(m)} f * D_l^{(m)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)} \right) = \\ & = \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\ln \frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \right) = \lambda_{\alpha\beta}[f * g] \end{aligned} \quad (10)$$

$$\begin{aligned}
 & \overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\ln \frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \right) = \\
 &= \overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\ln \frac{\mu(r, D_l^{(m)} f * D_l^{(m)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)} \right) = \\
 &= \overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\ln \frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \right) = \varrho_{\alpha\beta}[f * g]. \quad (11)
 \end{aligned}$$

Доведення. Будемо використовувати доведені в [5] такі нерівності:

$$\frac{l_{\nu(r, D_l^{(n)}(f * g))}}{l_{\nu(r, D_l^{(n)}(f * g))} + n} \leq \frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \leq \frac{l_{\nu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}}{l_{\nu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)} + n} \quad (12)$$

i

$$\frac{l_{\nu(r, D_l^{(n)}(f * g))} + n - m}{l_{\nu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \leq \frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \leq \frac{l_{\nu(r, D_l^{(m)}(f * g))}}{l_{\nu(r, D_l^{(m)}(f * g))} + m - n}. \quad (13)$$

Доведемо спочатку останні рівності в (12) i (13). З (4) з $q > 1$ ввипливає існування таких чисел $1 < q_1 \leq q_2 < +\infty$, що $q_1^{kn} \leq l_k / l_{k+n} \leq q_2^{kn}$ для всіх $k \geq k_0$. Тому з огляду на (12)

$$n\nu(r, D_l^{(n)}(f * g)) \ln q_1 \leq \ln \frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \leq n\nu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g) \ln q_2, \quad (14)$$

для $r \geq r_0$. За лемою 3

$$\begin{aligned}
 & \overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{\alpha(\nu(r, D_l^{(n)}(f * g)))}{\beta(\ln r)} = \lambda_{\alpha\beta}[D_l^{(n)}(f * g)], \\
 & \overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{\alpha(\nu(r, D_l^{(n)}(f * g)))}{\beta(\ln r)} = \varrho_{\alpha\beta}[D_l^{(n)}(f * g)]
 \end{aligned}$$

і такі ж рівності правильні, якщо замість $D_l^{(n)}(f * g)$ поставити $D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g$, оскільки $\alpha \in L_{\text{пз}}$, то з (14) отримуємо потрібні рівності.

Далі, за виконання умови (4) з $q > 1$ з (13) замість (14) тепер для всіх досить великих $r > 0$ отримуємо

$$(m-n)\nu(r, D_l^{(n)}(f * g)) \ln q_1 \leq \ln \frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \leq (m-n)\nu(r, D_l^{(m)}(f * g)) \ln q_2,$$

звідки, з огляду на лему 3, випливають рівності

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\ln \frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \right) = \lambda_{\alpha\beta}[f * g]$$

i

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\ln \frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \right) = \varrho_{\alpha\beta}[f * g].$$

Нарешті, враховуючи, що ряд (7) відрізняється від ряду (6) тільки тим, що замість l_k/l_{k+n} стоїть $(l_k/l_{k+n})^2$, з огляду на (13) матимемо

$$\left(\frac{l_{\nu(r, D_l^{(n)}(f * g)) + n - m}}{l_{\nu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \right)^2 \leq \frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)} f * D_l^{(m)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)} \leq \left(\frac{l_{\nu(r, D_l^{(m)}(f * g))}}{l_{\nu(r, D_l^{(m)}(f * g)) + m - n}} \right)^2 \quad (15)$$

для всіх досить великих $r > 0$, звідки, як і раніше, отримуємо рівності

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\ln \frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)} f * D_l^{(m)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)} \right) = \lambda_{\alpha\beta}[f * g]$$

i

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\ln \frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)} f * D_l^{(m)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)} \right) = \varrho_{\alpha\beta}[f * g]$$

Теорему 1 доведено. \square

Перейдемо до розгляду випадку, коли послідовність (l_k) задовольняє умову (8).

Теорема 2. *Нехай $\alpha \in L_{n_3}$, $\beta \in L^0$ і для кожного $c \in (0, +\infty)$ виконується умова (9). Тоді, якщо f і g – цілі функції, а послідовність (l_k) задовольняє умову (8) то:*

1) для $n \geq 1$

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\sqrt[n]{\frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \right) = \lambda_{\alpha\beta}[f * g]$$

i

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\sqrt[n]{\frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \right) = \varrho_{\alpha\beta}[f * g];$$

2) для $m > n$

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(r \cdot \sqrt[m-n]{\frac{\mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \right) = \lambda_{\alpha\beta}[f * g],$$

i

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(r \cdot \sqrt[m-n]{\frac{\mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \right) = \varrho_{\alpha\beta}[f * g];$$

3) для $m > n$

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\sqrt[r]{\sqrt[r]{\frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}}} \right) = \lambda_{\alpha\beta}[f * g],$$

i

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\beta(\ln r)} \alpha \left(\sqrt[r]{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)} \right) = \varrho_{\alpha\beta}[f * g].$$

Доведення. З (8) випливає існування таких чисел $0 < h_1 \leq h_2 < +\infty$, що $h_1 k^n \leq l_k / l_{k+n} \leq h_2 k^n$ для всіх $k \geq 0$. Тому з (12) для всіх $r \geq r_0$ отримаємо

$$h_1 \nu^n(r, D_l^{(n)}(f * g)) \leq \frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \leq h_2 \nu^n(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g),$$

тобто

$$\nu(r, D_l^{(n)}(f * g)) \sqrt[n]{h_1} \leq \sqrt[n]{\frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \leq \nu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g) \sqrt[n]{h_2}, \quad (16)$$

звідки з огляду на умову $\alpha \in L_{\pi_3}$ і лему 3 отримуємо твердження 1) теореми 2.

Далі, з (13) для всіх досить великих $r > 0$ матимемо

$$h_1 \nu^{m-n}(r, D_l^{(n)}(f * g)) \leq \frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))} \leq h_2 \nu^{m-n}(r, D_l^{(m)}(f * g)),$$

тобто

$$\nu(r, D_l^{(n)}(f * g)) \sqrt[m-n]{h_1} \leq \sqrt[m-n]{\frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \leq \nu(r, D_l^{(m)}(f * g)) \sqrt[m-n]{h_1}, \quad (17)$$

звідки отримуємо твердження 2) теореми 2.

Нарешті, з (15) випливає, що

$$\begin{aligned} \nu(r, D_l^{(n)}(f * g)) \sqrt[2(m-n)]{h_1} &\leq \sqrt[2(m-n)]{\frac{r^{m-n} \mu(r, D_l^{(m)} f * D_l^{(m)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}} \leq \\ &\leq \nu(r, D_l^{(m)}(f * g)) \sqrt[2(m-n)]{h_1}, \end{aligned} \quad (18)$$

звідки одержуємо твердження 3). Теорему 2 доведено. □

Використовуючи (16) – (18) та леми 3 – 5, подібно доводиться теорема 3.

Теорема 3. *Нехай $\alpha \in L_{n_3}$, $\beta \in L^0$, для кожного $c \in (0, +\infty)$ виконується умова (9) і $\alpha(x) = o(\beta(x))$ при $x \rightarrow +\infty$. Тоді, якщо f і g – аналітичні в \mathbb{D} функції, $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |f_k||g_k| = +\infty$, а послідовність (l_k) задовільняє умову (8) то:*

1) для $n \geq 1$

$$\lim_{r \uparrow 1} \frac{1}{\beta \left(\frac{1}{1-r} \right)^\alpha} \left(\sqrt[n]{\frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \right) = \lambda_{\alpha\beta}^*[f * g]$$

i

$$\overline{\lim}_{r \uparrow 1} \frac{1}{\beta \left(\frac{1}{1-r} \right)^\alpha} \left(\sqrt[n]{\frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \right) = \varrho_{\alpha\beta}^*[f * g];$$

2) для $m > n$

$$\lim_{r \uparrow 1} \frac{1}{\beta \left(\frac{1}{1-r} \right)^\alpha} \left(r \cdot \sqrt[m-n]{\frac{\mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \right) = \lambda_{\alpha\beta}^*[f * g],$$

i

$$\overline{\lim}_{r \uparrow 1} \frac{1}{\beta \left(\frac{1}{1-r} \right)^\alpha} \left(r \cdot \sqrt[m-n]{\frac{\mu(r, D_l^{(m)}(f * g))}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}} \right) = \varrho_{\alpha\beta}^*[f * g];$$

3) для $m > n$

$$\lim_{r \uparrow 1} \frac{1}{\beta \left(\frac{1}{1-r} \right)^\alpha} \left(\sqrt[r]{\sqrt[2(m-n)]{\frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}}} \right) = \lambda_{\alpha\beta}^*[f * g],$$

i

$$\overline{\lim}_{r \uparrow 1} \frac{1}{\beta \left(\frac{1}{1-r} \right)^\alpha} \left(\sqrt[r]{\sqrt[2(m-n)]{\frac{\mu(r, D_l^{(n)} f * D_l^{(n)} g)}{\mu(r, D_l^{(n)}(f * g))}}} \right) = \varrho_{\alpha\beta}^*[f * g].$$

Зауважимо, що умови теорем 1 — 2 задовольняють, наприклад, функції $\alpha(x) = \ln x$ і $\beta(x) = x$. Тому з теорем 1 і 2 випливає теорема А. Функції $\alpha(x) = \beta(x) = \ln x$ умову (9) не задовольняє, і видно, що теорема 3 не є узагальненням теореми Б, а її доповненням.

ЛІТЕРАТУРА

1. Гельфонд А.О., Леонтьєв А.Ф. Об одном обобщении ряда Фурье// Матем. сб. — Т.23. № 3. — 1957. — С. 477–500.
2. Hadamard J. Theoreme sur le series entieres // Acta math. Bd. — 22. 1899. — S. 55–63.
3. Hadamard J. La serie de Taylor et son prolongement analytique // Scientia phys.-math. — N 12. — 1901. — P. 42–63.
4. Л. Бібербах Аналітическое продолжение — М.: Наука, 1967. — 239 с.
5. Луговська Л.Л., Муллява О.М., Шеремета М.Н. Свойства адамаровских композиций производных Гельфонда-Леонтьева аналитических функций // Уфимский матем. журн. — Т.2, № 2. — 2010. — С. 90–101.

6. Шеремета М.Н. О связи между ростом максимума модуля целой функции и модулями коэффициентов ее степенного разложения // Изв.вузов. Матем. — 1967. — N2. — С. 100–108.
7. Шеремета М.Н. О связи между ростом функции, аналитической в круге, и модулями коэффициентов ее ряда Тейлора // ДАН УССР. Сер. А. — 1966. — N6. — С. 729–732.
8. Sheremeta M.M. On two classes of positive functions and belonging to them of main characteristics of entire functions // Matem. Studii. — 2003. — Vol. 19, N 1. — P. 73–82.
9. Г. Поляк, Г. Сеге Задачи и теоремы из анализа. II. — М.: Наука, 1978. — 432с.

*Стаття: надійшла до редколегії 30.06.2015
 прийнята до друку 11.11.2015*

ON HADAMARD'S COMPOSITIONS OF GELFOND-LEONT'EV DERIVATIVES FOR ANALYTIC FUNCTIONS

Oksana MULYAVA, Stepan FEDYNYAK

*Ivan Franko National University of Lviv,
 Universitetska Str., 1, Lviv, 79000
 e-mail: info@nuft.edu.ua, fedynyak@yahoo.com*

For entire and analytic functions in the unit disk, in the terms of generalized orders, the growth of Hadamard's compositions of Gelfond-Leont'ev derivatives is investigated. The behaviour of the maximal terms such compositions is studied.

Key words: analytic function, Hadamard's composition, Gelfond-Leont'ev derivative, maximal term.