

УДК 512.536

ПРО КЛАСИЧНІ ДУОПОЛІГОНИ ТА ДЕЯКІ ЇХНІ ЗАСТОСУВАННЯ

Микола КОМАРНИЦЬКИЙ, Галина ЗЕЛІСКО

Львівський національний університет імені Івана Франка,
бул. Університетська, 1, Львів, 79000
e-mail: nick.komarnytsky@yandex.ua

Введено поняття двостороннього підполігону центрованого полігону над моноїдом з нулем, яке природно узагальнює двосторонні ідеали моноїда. Воно ґрунтуються на відомій властивості вставки множника (IFP), яку вивчали Грунвалд і Ссеввірі. Двосторонні підполігони застосовують до побудови основ теорії класичних дуополігонів і класично первинних підполігонів. Характеризуються класичні дуополігони засобами мови ануляторних ідеалів. Досліджено класичні топ-дуополігони.

Ключові слова: первинний підполігон, класично первинний полігон, двосторонній підполігон, класичний дуополігон, класичний топ-дуополігон.

1. Вступ. Мета нашої праці – дослідити можливість побудови теорії дуополігонів за класичною схемою, на відміну від технологій, які застосовують ідею цілком інваріантних підполігонів, див., наприклад, працю Роутана і Ершада [14]. Зауважимо, що клас дуополігонів, який досліджується в цій праці, не є замкненим стосовно переходу до прямих добутків сімей полігонів, що сильно контрастує з класичним розумінням дуокілець та дуомодулів, а отже, і дуополігонів. Ми вводимо двосторонні, і зокрема, двосторонні класично первинні підполігони, які якраз і є точками класичного спектра Като цього полігону. Конкретні приклади засвідчують, що навіть над комутативними моноїдами з нулем існують класично первинні підполігони, які не зобов’язані бути первинними. Назва “класично первинний” для спектра походить від нового терміна “класично первинний підмодуль”. Цей тип модулів вперше використали Бехбооді і Кохі в праці [6] (за назвою “слабко первинні”). В [5] дослідження таких модулів продовжено вже під назвою класично первинних модулів. Досліджуватимемо класично первинний спектр Като полігону за схемою, яку започаткували названі автори для модулів. Користуватимемось введеним терміном “двосторонній підполігон”, який узагальнює (в деякому сенсі) поняття двостороннього ідеалу кільця (моноїда) і допомагає виділити цікавий клас полігонів, природно названий класом класичних дуополігонів. Використовуватимемо техніку підмодулів з “властивістю

вкладення множника” (*IFP*) (див., наприклад, [10]) та ідею двостороннього підмодуля з [2]. Визначимо найпростіші властивості таких підполігонів. Вводимо поняття класично первинного підполігону і класичного спектра Като мультиплікаційного класичного дуополігону. З’ясуємо властивості таких полігонів та продемонструємо, що класичний спектр Като поводиться подібно як звичайний спектр Като моноїда. Класичні дуополігони охарактеризовані мовою ануляторних правих ідеалів. Результат нагадує твердження Ломпа і Де ла Пен’ї доведений для модулів [13].

2. Попередні дані.

Всюди через S позначатимемо моноїд з нулем 0 і ненульовою одиницею 1, але не обов’язково комутативний. Непорожня множина A називатиметься правим S -полігоном і позначається через A_S , якщо існує така дія $(a, s) \mapsto as$ з $A \times S$ в A , що i) $a(st) = (as)t$ для всіх $a \in A$ і $s, t \in S$, ii) $a1 = 1$ для кожного $a \in A$.

Підмножина B полігону A_S називається підполігном, якщо $bs \in B$ для всіх $b \in B$ і $s \in S$. Символічно записуємо цю ситуацію так: $B \leqslant A$. Тому підполігон S -полігону S_S (відповідно $_S S$) є правим (відповідно лівим) ідеалом моноїда S . Елемент $0 \in A_S$ називається нерухомим елементом полігону A , якщо для всіх $s \in S$, $0s = 0$. Всі полігони A_S в цій статті мають єдиний нерухомий елемент, який позначається через 0 і такий, що для всіх $a \in A$ і $s \in S$, $0s = 0$ і $a0 = 0$; 0 називатимемо нулем полігону A . Полігони з зазначеною властивістю зазвичай називають центрованими. Якщо I деякий ідеал в S , то рісів фактор моноїда S за модулем I позначатимемо через S/I ; добре відомо, що класами еквівалентності в S/I є I (нуль для S/I) і всі одноелементні множини $\{a\}$, де $a \in S \setminus I$. Надалі вираз “ S -полігон” означатиме центрований “унітарний правий S -полігон”. Категорію всіх центрованих унітарних правих полігонів позначаємо через $CActs - S$.

Словосполучення “ідеал моноїда” S означатиме “двосторонній ідеал моноїда”. Ідеал I в S називаємо первинним, якщо для будь-яких $a, b \in S$, з включення $aSb \subseteq I$ випливає, що або $a \in I$ або $b \in I$. Отже, I є первинним тоді і тільки тоді, коли для будь-яких правих ідеалів J і K моноїда S , з включення $JK \subseteq I$ випливає, що $J \subseteq I$ або $K \subseteq I$.

Підполігон B полігона A називається первинним підполігном, якщо для кожного $a \in A$ і кожного $r \in S$, з включення $aSr \subseteq B$ випливає, що або $a \in B$ або $Ar \subseteq B$. Сам полігон A з $CActs - S$ називається первинним, якщо підполігон (0) полігона A є первинним (Див. [3]).

Назовемо власний підполігон P полігона A класично первинним підполігном, якщо для кожного підполігону C полігона A і будь-яких ідеалів \mathcal{A}, \mathcal{B} моноїда S з включення $C\mathcal{AB} \subseteq P$ випливає, що або $C\mathcal{A} \subseteq P$ або $C\mathcal{B} \subseteq P$.

Очевидно, над простим моноїдом з нулем всі власні підполігони довільного ненульового полігона будуть класично первинними. Зауважимо, що класично первинні модулі різні автори визначають по-різному, але еквівалентними способами. Означення класично первинного підполігону отримується з означення класично первинного підмодуля з праці [10] заміною відповідних модульних термінів їхніми полігонними відповідниками. Класично первинні полігони мають ту властивість, що праві анулятори ненульових їхніх підполігонів є первинними ідеалами моноїда. Правда, такі

первинні анулятори можуть бути різними для різних підполігонів, тоді як у первинних полігонах вони рівні між собою. Для детальнішого знайомства з класично первинними модулями рекомендуємо вже згадану працю [6].

Моноїд S називається дуомоноїдом, якщо кожний односторонній ідеал у ньому двосторонній, тобто для кожного $x \in S$, $xS = Sx$. Додаткову інформацію про це можна почерпнути з [4].

Якщо для кожного підполігону B полігону A існує такий ідеал I моноїда S , що $B = AI$, то S -полігон A називатимемо мультиплікаційним S -полігоном. Такі полігони досліджували в працях [9], [12]. Заданий S -полігон A є мультиплікаційним тоді і тільки тоді, коли для кожного $a \in A$ існує такий ідеал I моноїда S , що $aS = AI$. Очевидно, що для підполігону B мультиплікаційного S -полігону A виконується рівність $B = A(B : A)$, де $(B : A) = \{s \in S : As \subseteq B\}$. Повна підкатегорія категорії $CActs - S$, класом об'єктів якої є клас мультиплікаційних полігонів, називається категорією мультиплікаційних полігонів і позначається через $MCActs - S$. За додатковою інформацією щодо теорії полігонів відсилаємо читача до праці [11].

3. Полігони з властивістю (IFP) і двосторонні підполігони.

Нагадаємо, що класичний підхід до дуокілець ґрунтуються на понятті двостороннього ідеалу. У випадку модулів, а тим паче полігонів поняття двосторонності ніхто і не намагався ввести у зв'язку з їхньою природною односторонністю.

Проте скрупульозний аналіз виявив, що деякі підполігони все ж мають властивості, які з великою ймовірністю нагадують двосторонні структури.

Введемо формальне означення підполігону з властивістю вставки множника (B.B.M), або в англійському варіанті (IFP), яке використано в праці Грунвальда і Ссеввірі [10], в контексті теорії модулів. У вужчій ситуації це поняття вперше сформулював Белл в [7], досліджуючи майже-кільця.

Підполігон B правого полігону A називається підполігном з властивістю вставки множника (IFP), якщо з умови $sa \in B$ для $s \in S$ і $a \in A$ випливає включення $sSa \subseteq B$. Кажуть, що полігон A має властивість (IFP), якщо його нульовий підполігон має властивість (IFP).

У випадку правих ідеалів моноїда з нулем властивість (IFP) для кожного правого підідеалу K правого ідеалу I еквівалентна двосторонності ідеалу I . Тому надалі підполігони полігону A , всі праві підполігони яких володіють властивістю (IFP), називатимемо двосторонніми підполігонами. Серед прикладів відзначимо, що весь полігон є підполігном з властивістю (IFP) як підполігон самого себе, а нульовий підполігон є двостороннім у кожному полігоні над дуомоїдом з нулем. Над комутативним моноїдом всі підполігони довільного полігону є двосторонніми, що свідчить про природність цього поняття.

Нагадаємо деякі означення з праці [1], що стосуються правих ануляторних ідеалів елементів полігону.

Для елемента $a \in A$ визначимо правий анулятор формулою $Ann_r(a) := \{(s, t) \in S \times S : as = at\}$. Це права конгруенція на полігоні A . Нуль-компонента цієї конгруенції називається правим ануляторним ідеалом елемента $a \in A$ і позначається через $ann_r(a)$.

Твердження 1. *Нехай S – моноїд з нулем і A – полігон з категорії $CActs - S$. Тоді перелічені нижче властивості полігону A еквівалентні:*

- 1) кожний підполігон полігону A має властивість (IFP);
- 2) кожний скінченно породжений підполігон полігону A має властивість (IFP);
- 3) кожний циклічний підполігон полігону A має властивість (IFP);
- 4) для кожного підполігону B полігону A фактор полігон $Pic A/B$ володіє властивістю: правий ануляторний ідеал кожного елемента полігону A/B є двостороннім ідеалом в S .

Доведення. Іmplікації 1) \Rightarrow 2) \Rightarrow 3) очевидні. Доведемо іmplікацію 3) \Rightarrow 4). Нехай B — підполігон полігону A і $\bar{a} \in A/B$. Потрібно довести, що правий ідеал $Ann_r(\bar{a})$ також є і лівим ідеалом. Припустимо, що $t \in Ann_r(\bar{a})$. Тоді $\bar{a}t = \bar{0}$, звідки $\bar{at} = \bar{0}$, а отже, $at \in B$. Завдяки умові (IFP) отримаємо $aut \in B$ для кожного $u \in S$. Тепер бачимо, що $\bar{at} = \bar{0}$. Далі $\bar{aut} = \bar{0}$, звідки випливає, що $ut \in Ann_r(\bar{a})$ за будь-якого $u \in S$. Тому $Ann_r(\bar{a})$ є двостороннім ідеалом моноїда S . Для завершення доведення достатньо перевірити істинність іmplікації 4) \Rightarrow 1). Нехай $as \in B$ для фіксованого підполігону B полігону A , де $a \in A$ і $s \in S$. Перейшовши до класів еквівалентності рісового фактора A/B , матимемо $s \in Ann_r(\bar{a})$. Врахувавши двосторонність правого анулятора елемента \bar{a} з A/B бачимо, що $us \in Ann_r(\bar{a})$, а це означає виконання умови $aus \in B$ для кожного $u \in S$. Отже, умова (IFP) для підполігону B виконується і доведення твердження завершене. \square

Отже, можна назвати полігон A двостороннім, якщо він задовольняє еквівалентні умови Твердження 1.

З означення випливає, що підполігон двостороннього полігону є двостороннім. Зокрема правильна така лема.

Твердження 2. Нехай $A, B, C \in CActs - S$. Якщо C — двосторонній підполігон полігону B і B — двосторонній підполігон полігону A , то C — двосторонній підполігон полігону A .

Твердження 3. Двосторонні підполігони довільного полігону утворюють повну ґратку, а двосторонні підполігони з єдиними доповненнями — повну булеву ґратку.

Доведення цього твердження проводиться безпосередньою перевіркою необхідних властивостей. Це рутинні стандартні перевірки, які може виконати зацікавлений читач.

4. Класичні праві дуополігони та строгі праві дуополігони.

Вводимо класичні аналоги правих дуополігонів і правих строгих дуополігонів. Для цього нам треба нагадати необхідні факти з праці [14].

Спочатку введемо поняття класичного дуополігону. Правий полігон називатимемо класичним правим дуополігоном, якщо в ньому всі праві підполігони — двосторонні. Аналогічно формулюється означення класичного лівого дуополігону.

Очевидно, що кожний підполігон правого полігону над правим дуомоїдом з нулем є двостороннім. Тому всі праві полігони над правим дуомоїдом з нулем є класичними дуополігонами.

Назовемо B цілком інваріантним підполігоном полігону A , якщо $f(B) \subseteq B$ для кожного ендоморфізму f полігону A і A називається дуополігоном, якщо кожний підполігон полігону A є цілком інваріантним.

Правий S — полігон A називається строгим дуополігоном, якщо для кожного підполігуна B полігуна A слід $tr(B, A) = \bigcup_{f \in Hom(B, A)} f(B)$ полігуна B в A дорівнює B .

Зауважимо, що розглянуті вище поняття дуополігуна та строго дуополігуна слабко узгоджуються з класичним підходом до дуопонять. Наприклад, навіть над комутативним моноїдом можуть існувати полігуни, які не є строгими дуополігунами. З іншого боку, прямий добуток будь-якої сім'ї класичних правих дуополігунів знову є класичним правим дуополігуном.

Твердження 4. *Нехай S — моноїд з ненульовою одиницею $A \in CActs - S$ класичної правий дуополігон. Тоді еквівалентні такі твердження:*

- 1) *А є строгим дуополігуном;*
- 2) *кожний підполігон полігуна А є строгим дуополігуном;*
- 3) *якщо $app_r(a) \subseteq app_r(b)$, то $b \in aS$ для будь-яких $a, b \in A$;*
- 4) *праві ануляторні ідеали елементів кожного гомоморфного образу полігуна А є двостороннimi ідеалами моноїда S;*
- 5) *праві ануляторні ідеали елементів кожного рісового фактор-полігуна полігуна А є двостороннimi ідеалами моноїда S.*

Доведення. Еквівалентність тверджень 1)–3) визначена в [14]. Еквівалентність тверджень 3) і 5) випливає з твердження 1. Еквівалентність 4) і 5) є наслідком властивості вставки множника, переформульованої для конгруенцій. \square

5. Класично первинні підполігуни і класичний спектр Като класично-го дуополігуна.

Як ілюстрацію корисності ідеї розгляду двосторонніх підполігунів та класичних дуополігунів пропонуємо одну з можливих технологій перенесення топології Зариського зі спектра Като комутативного моноїда на класичний спектр Като класичного дуополігуна.

Надалі, нехай S — дуомоїд з нулем і нехай A — деякий S -полігон. Як ми вже згадували, кожний правий полігон над S є класичним дуополігуном, тому всі його підполігуни є двостороннimi. Класично первинним спектром $CKSpec(A)$ довільного полігуна A над моноїдом називається множина всіх двосторонніх підполігунів полігуна A , які є класично первинними. Задамо топологію на $CKSpec(A)$, яка узагальнює топологію Зариського з модулів над комутативними кільцями на класичні дуополігуни над дуомоїдами. Називатимемо цю топологію топологією майже-Зариського на полігоні A . Для цього виберемо довільний підполігон B ненульового класичного дуополігуна A і визначимо класичний многовид над B , який позначаємо $V(B)$, як множину всіх таких класично-первинних підполігунів P полігуна A , для яких $N \subseteq P$. Як добре відомо: $V(N) = \emptyset$; $V(0) = CKSpec(A)$; $\bigcap_{i \in I} V(N_i) = V(\sum_{i \in I} N_i)$ для довільної множини індексів I ; $V(N) \cup V(L) \subseteq V(N \cap L)$, де $N, L, N_i \leq M$.

Сім'ю всіх підмножин $V(N)$ множини $CKSpec(A)$ позначимо через $C(A)$. Тоді $C(A)$ містить порожню множину і $CKSpec(A)$, але, як і у випадку модулів, $C(A)$ не зобов'язана бути замкненою стосовно скінчених об'єднань.

За аналогією з модулями, назовемо S -полігон A *класичним топ-полігоном*, якщо множина $C(A)$ замкнена стосовно скінчених об'єднань, тобто для довільних підполігонів N та L полігуна A існує такий підполігон K полігуна A , що $V(N) \cup V(L) = V(K)$. Очевидно, тоді $C(A)$ задовільняє аксіоми для замкнених підмножин топологічного простору. Зрозуміло також, що усі скінченні перетини доповнень до множин з $C(A)$ утворюють базу відкритих підмножин шуканого простору $CKSpec(A)$.

Зауважимо, що топологія майже-Зариського на моноїді S і звичайна топологія Зариського моноїда S збігаються.

Сформулюємо аналог результату праці [15], який виявився правильним і у випадку класичного спектра Като топ-дуополігуна.

Твердження 5. *Топологічний простір X є гомеоморфний до $CKSpec(A)$ для деякого топ-дуополігуна A тоді і тільки тоді, коли виконуються такі три властивості:*

- 1) $X \in T_0$ — простором;
- 2) множина відкритих латок простору X є базою в X , що містить X і є замкненою стосовно скінчених перетинів;
- 3) довільний перетин незвідніх закритих підмножин простору X є замиканням одної точки і X задовільняє умову: якщо $\{U_\lambda : \lambda \in \Lambda \subset U\}$, то існують такі елементи $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \Lambda$, що $\bigcap_{i=1}^n U_{\lambda_i} \subset U$.

Доведення теореми є модифікацією відповідного доведення з праці [15] із врахуванням фактів, доведених в праці [8].

ЛІТЕРАТУРА

1. Комарницький М.Я., Зеліско Г.В. Елементи теорії напівгруп та полігонів: Курс лекцій. — Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2011. — 152 с.
2. Малоїд-Глебова М. Про класично-первинний спектр цілком-гіЛЬбертових мультиплікаційних модулів // Вісник Львів. уні-ту. Сер. мех.-мат. — 2014. — Вип. 79. — С. 185–195.
3. Ahsan J., Zhongkui L. Prime and semiprime acts over monoids with zero // Math. J., Ibaraki Univ. — 2001. — Vol. 33. — P. 9–15.
4. Anjaneyulu A. Structure and ideal theory of duo semigroups // Semigroup Forum. — 1981. — Vol. 22. — No 1. — P. 257–276.
5. Behboodi M. R. Classical prime submodules, // Ph.D Thesis, Chamran University Ahvaz Iran — 2004.
6. Behboodi M. R., Koohy H. Weakly prime modules // Vietnam J. Math. — 2004. — Vol. 32. — № 2. — P.185–195.
7. Bell H.E. Near-rings in which each element is a power of itself // Bull. Austral. Math. Soc. — 1970. — Vol. 2. — № 1. — P. 363–368.
8. A.A. Estaji, A. As. Estaji Some results on noetherian semigroups // Journal of Algebra and Related Topics. — 2014. — Vol. 2, No 1. — P. 43–53.
9. Estaji A.A., Shabani, M. A note on multiplication S -act, // Far East J. Mash. Sci. — Vol. 36, № 2. — 2010. — P. 133–150.
10. Groenewald N.J., Ssevviiri D. Completely prime submodules, // International Electronic Journal of Algebra. — 2013. — Vol. 13. — No. 1. — P. 1–14.
11. Kilp M., Knauer U., Mikhalev A. Monoids, Acts and Categories, Walter de Gruyter, Berlin, New York, 2000.

12. Komarnitskiy M., Oliynyk R., Preradical and kernel functors over categories of S-acts // Algebra and Discrete Mathematics. — 2010. — Vol. 10. — No. 1. — P. 57–66.
13. Lomp C., Peña P. A note on prime modules // Divalgaciones Matematicas. — 2000. — Vol. 8. — No 1. — P. 31–42.
14. Roueentan M., Ershad M. Strongly duo and duo right S-acts // Italian J.P.A.M. — 2014. Vol. 32, — P. 143–154.
15. Vale R. A topological description of the space of prime ideals of a monoid // arXiv:1006.5687v2 [math.GN] 1 Jul 2010.

*Стаття: надійшла до редколегії 02.07.2015
доопрацьована 04.11.2015
прийнята до друку 11.11.2015*

CLASSICAL DUO-ACTS AND SOME THEIR APPLICATIONS

Mykola Komarnitskij, Galyna Zelisko

*Ivan Franko National University of Lviv,
Universytets'ka Str., 1, Lviv, 79000
e-mail: nick.komarnytsky@yandex.ua*

A notion of a two-sided subact of centered act over a monoid with zero is introduced. Properties of these acts are described and, on their basis, the theory of classical duo-acts is constructed, as opposed to the theory of duo-acts based on the technique of completely invariant subacts. The acts with various annihilator conditions are considered. The two-sided subacts are applied for construction of backgrounds of the theory of classical duo-acts and prime subacts. The classical duo-acts are characterized by means of language of annihilator ideals. The classical duo top-acts are described.

Key words: act, classical duo-act, classical prime act, two-sided subact, classical duo-act, classical duo top-act