

УДК 512.53

ПРО ГОМОМОРФНІ РЕТРАКТИ МОНОЇДА \mathbb{IN}_∞

Анатолій САВЧУК

Львівський національний університет імені Івана Франка,
вул. Університетська, 1, 79000, Львів
e-mail: asavchuk1@meta.ua

Досліджено гомоморфні ретракти моноїда \mathbb{IN}_∞ коскінченних часткових ізометрій множини натуральних чисел \mathbb{N} . Зокрема, побудовано клас гомоморфних ретрактів моноїда \mathbb{IN}_∞ , елементи якого містять підмоноїд $\mathcal{C}_\mathbb{N}$, породжений зсувами множини \mathbb{N} , такі, що $\mathcal{C}_\mathbb{N}$ є гомоморфним ретрактом кожного такого моноїда.

Ключові слова: напівгрупа, ізометрія, часткова бієкція, гомоморфний ретракт, конгруенція, біциклічний моноїд.

Ми користуватимемось термінологією з [8, 16, 17].

Надалі у тексті потужність множини A позначатимемо через $|A|$ і множини натуральних чисел — через \mathbb{N} .

Якщо визначене часткове відображення $\alpha: X \rightarrow Y$ з множини X у множини Y , то через $\text{dom } \alpha$ і $\text{ran } \alpha$ будемо позначати його *область визначення* та *область значень*, відповідно, а через $(x)\alpha$ і $(A)\alpha$ — образи елемента $x \in \text{dom } \alpha$ та підмножини $A \subseteq \text{dom } \alpha$ при частковому відображенні α , відповідно. Часткове відображення $\alpha: X \rightarrow Y$ називається *ко-скінченним*, якщо множини $X \setminus \text{dom } \alpha$ та $Y \setminus \text{ran } \alpha$ є скінченними.

Якщо S — напівгрупа, то її підмножина ідемпотентів позначається через $E(S)$. Напівгрупа S називається *інверсною*, якщо для довільного її елемента x існує єдиний елемент $x^{-1} \in S$ такий, що $xx^{-1}x = x$ та $x^{-1}xx^{-1} = x^{-1}$. В інверсній напівгрупі S вище означений елемент x^{-1} називається *інверсним до x* . *В'язка* — це напівгрупа ідемпотентів, а *напівв'язка* — це комутативна в'язка.

Нехай \mathcal{S}_λ — множина всіх часткових взаємно однозначних перетворень ненульового кардинала λ з визначеною на ній напівгруповою операцією

$$x(\alpha\beta) = (x\alpha)\beta \text{ якщо } x \in \text{dom}(\alpha\beta) = \{y \in \text{dom } \alpha: y\alpha \in \text{dom } \beta\}, \text{ для } \alpha, \beta \in \mathcal{S}_\lambda.$$

Напівгрупа \mathcal{S}_λ називається *симетричним інверсним моноїдом* (*симетричною інверсною напівгрупою*) над кардиналом λ (див. [8]). Симетричний інверсний моноїд введений Вагнером у праці [2] і він відіграє важливу роль у теорії напівгруп.

Відношення еквівалентності \mathfrak{K} на напівгрупі S називається *конгруєнцією*, якщо для елементів a і b напівгрупи S з того, що виконується умова $(a, b) \in \mathfrak{K}$ випливає, що $(ca, cb), (ad, bd) \in \mathfrak{K}$, для всіх $c, d \in S$. Відношення $(a, b) \in \mathfrak{K}$ ми також будемо записувати $a\mathfrak{K}b$, і в цьому випадку будемо говорити, що *елементи a і b є \mathfrak{K} -еквівалентними*. На кожній напівгрупі S існують такі конгруєнції: *універсальна* $\mathfrak{U}_S = S \times S$ та *одиначна* (*діагональ*) $\Delta_S = \{(s, s) : s \in S\}$. Такі конгруєнції називаються *тривіальними*. Конгруєнція \mathfrak{K} на напівгрупі S називається *груповою*, якщо фактор-напівгрупа S/\mathfrak{K} є групою. Кожна конгруєнція \mathfrak{K} на напівгрупі S породжує *природний гомоморфізм* $\mathfrak{K}^\natural : S \rightarrow S/\mathfrak{K}$, який ставить у відповідність кожному елементові $s \in S$ його клас \mathfrak{K} -еквівалентності $[s]_{\mathfrak{K}}$. Також, кожен напівгруповий гомоморфізм $h : S \rightarrow T$ породжує конгруєнцію $\ker h$ на S

$$(s, t) \in \ker h \quad \text{тоді і лише тоді, коли} \quad (s)h = (t)h, \quad s, t \in S,$$

і в цьому випадку конгруєнція $\ker h$ називається *ядром* гомоморфізму h (див. [8]). Перетворення напівгрупи S , яке є гомоморфізмом, називається *ендоморфізмом*.

Якщо S — напівгрупа, то на $E(S)$ визначено частковий порядок

$$e \preceq f \quad \text{тоді і лише тоді, коли} \quad ef = fe = e.$$

Так означений частковий порядок на $E(S)$ називається *природним*.

Означимо відношення \leq на інверсній напівгрупі S так

$$s \leq t \quad \text{тоді і лише тоді, коли} \quad s = te,$$

для деякого ідемпотента $e \in S$. Так означений частковий порядок називається *природним частковим порядком* на інверсній напівгрупі S [16]. Очевидно, що звуження природного часткового порядку \preceq інверсної напівгрупи S на її в'язку $E(S)$ є природним частковим порядком на $E(S)$. Інверсна напівгрупа S називається *факторизовною*, якщо для кожного елемента $s \in S$ існує елемент g групи одиниць напівгрупи S такий, що $s \preceq g$ стосовно природного часткового порядку \preceq на S .

Часткове перетворення $\alpha : (X, d) \rightarrow (X, d)$ метричного простору (X, d) називається *ізотричним* або *частковою ізотрицією*, якщо $d(x\alpha, y\alpha) = d(x, y)$ для довільних $x, y \in \text{dom } \alpha \subseteq (X, d)$. Очевидно, що композиція двох часткових ізотрицій метричного простору (X, d) знову є частковою ізотрицією, а також, що обернене часткове відображення до часткової ізотриції є частковою ізотрицією. Отож, часткові ізотриції метричного простору (X, d) стосовно операції композиції часткових перетворень є інверсним підмоноїдом симетричного інверсного моноїда над кардиналом $|X|$.

Напівгрупа \mathbf{ID}_∞ усіх часткових коскінченних ізотрицій множини цілих чисел \mathbb{Z} означена в праці Безущак [5], де описано її твірні та доведено, що вона має експоненціальний ріст. Зауважимо, що напівгрупа \mathbf{ID}_∞ інверсна і є, очевидно, піднапівгрупою напівгрупи всіх часткових коскінченних бієкцій множини цілих чисел \mathbb{Z} , а елементи напівгрупи \mathbf{ID}_∞ — це саме звуження ізотрицій множини цілих чисел \mathbb{Z} на коскінченні підмножини в розумінні Лоусона (див. [16, с. 9]). У праці [1] описано

відношення Гріна та головні ідеали напівгрупи \mathbf{ID}_∞ . У [3] доведено, що фактор-напівгрупа $\mathbf{ID}_\infty/\mathbf{C}_{\mathbf{mg}}$ за мінімальною груповою конгруенцією $\mathbf{C}_{\mathbf{mg}}$ ізоморфна групі $\mathbf{Iso}(\mathbb{Z})$ усіх ізометрій множини \mathbb{Z} , напівгрупа $\mathbf{ID}_\infty \in F$ -інверсною напівгрупою, а також, що напівгрупа \mathbf{ID}_∞ ізоморфна напівпрямому добутку $\mathbf{Iso}(\mathbb{Z}) \times_{\mathfrak{h}} \mathcal{P}_\infty(\mathbb{Z})$ вільної напівґратки з одиницею $(\mathcal{P}_\infty(\mathbb{Z}), \cup)$ групою $\mathbf{Iso}(\mathbb{Z})$. Також у [3] досліджувалася топологізація напівгрупи \mathbf{ID}_∞ та задача ізоморфного занурення дискретної напівгрупи \mathbf{ID}_∞ у гаусдорфові топологічні напівгрупи близькі до компактних.

Нехай \mathbf{IN}_∞ — множина усіх часткових коскінченних ізометрій множини натуральних чисел \mathbb{N} зі звичайною метрикою $d(n, m) = |n - m|$, $n, m \in \mathbb{N}$. Оскільки множина \mathbf{IN}_∞ замкнена стосовно операції композиції часткових відображень і взяття оберненого часткового відображення, то \mathbf{IN}_∞ — інверсний підмоноїд симетричного інверсного моноїда \mathcal{I}_∞ . Через \mathbb{I} позначатимемо тотожне відображення множини натуральних чисел \mathbb{N} . Очевидно, що \mathbb{I} — одиниця моноїда \mathbf{IN}_∞ .

У праці [4] досліджено алгебричні властивості напівгрупи \mathbf{IN}_∞ . Зокрема в [4], описано відношення Гріна на напівгрупі \mathbf{IN}_∞ , її в'язку та доведено, що \mathbf{IN}_∞ — проста E -унітарна F -інверсна напівгрупа. Також описана найменша групова конгруенція $\mathbf{C}_{\mathbf{mg}}$ на моноїді \mathbf{IN}_∞ та доведено, що фактор-напівгрупа $\mathbf{IN}_\infty/\mathbf{C}_{\mathbf{mg}}$ ізоморфна адитивній групі цілих чисел. Наведено приклад конгруенції на моноїді \mathbf{IN}_∞ , яка не є груповою. Також доведено, що конгруенція на \mathbf{IN}_∞ є груповою тоді і лише тоді, коли її звуження на довільну піднапівгрупу S в \mathbf{IN}_∞ , яка ізоморфна біциклічній напівгрупі, є груповою конгруенцією на S . Властивості напівгрупи \mathbf{IN}_∞ та напівгруп, які її містять, вивчалися в працях [7, 9, 10, 11, 12, 13, 14]. Напівгрупа усіх часткових коскінченних ізометрій n -го степеня множини натуральних чисел з евклідовою метрикою досліджувалася в [15].

Гомоморфною ретракцією називається відображення з напівгрупи S в S , яке є одночасно ретракцією та гомоморфізмом [8]. Образ напівгрупи S при її гомоморфній ретракції називається *гомоморфним ретрактом*. Тобто гомоморфний ретракт напівгрупи S — це така піднапівгрупа T в S , що існує гомоморфізм з S на T , для якого піднапівгрупа T є множиною всіх його нерухомих точок. Очевидно, що кожне тотожне відображення напівгрупи S є її гомоморфною ретракцією, а також, якщо e — ідемпотент в S , то стале відображення $h: S \rightarrow S$, $x \mapsto e$ є гомоморфною ретракцією напівгрупи S . Такі гомоморфні ретракції напівгрупи S будемо називати *тривіальними*, а образи напівгрупи S стосовно них — *тривіальними* гомоморфними ретрактами.

Добре відомо (див. [8, §1.12]), що біциклічний моноїд $\mathcal{C}(p, q)$ ізоморфний напівгрупі $\mathcal{C}_\mathbb{N}$, породженій частковими перетвореннями α та β множини натуральних чисел \mathbb{N} , які визначаються наступним чином:

$$\text{dom } \alpha = \mathbb{N}, \quad \text{ran } \alpha = \mathbb{N} \setminus \{1\}, \quad (n)\alpha = n + 1$$

і

$$\text{dom } \beta = \mathbb{N} \setminus \{1\}, \quad \text{ran } \beta = \mathbb{N}, \quad (n)\beta = n - 1.$$

Очевидно, що $\mathcal{C}_\mathbb{N}$ є підмоноїдом в \mathbf{IN}_∞ . За наслідком 1.32 з [8] усі гомоморфізми біциклічної напівгрупи $\mathcal{C}(p, q)$ є, або ізоморфізмами, або ж груповими, і очевидно, що кожен автоморфізм біциклічної напівгрупи $\mathcal{C}(p, q)$ є тотожним відображенням.

Звідси випливає, що всі гомоморфні ретракції біциклічного моноїда $\mathcal{C}(p, q)$, а отже і моноїда $\mathcal{C}_\mathbb{N}$ є тривіальними.

Зауважимо, що підмоноїд $\mathcal{C}_\mathbb{N}$ є гомоморфним ретрактом у моноїді \mathbf{IN}_∞ ([4, наслідок 13]). Тому природно виникає задача: *описати всі нетривіальні гомоморфні ретракти моноїда \mathbf{IN}_∞* . Це питання поставлено О. Гутіком на семінарі “Теорія полігонів і спектральні простори” у Львівському університеті в 2017 році. Також він уточнив це питання: *чи існують нетривіальні гомоморфні ретракти моноїда \mathbf{IN}_∞ відмінні від $\mathcal{C}_\mathbb{N}$?*

Ми досліджуємо гомоморфні ретракти моноїда \mathbf{IN}_∞ . Зокрема, побудовано клас гомоморфних ретрактів моноїда \mathbf{IN}_∞ , елементи якого містять підмоноїд $\mathcal{C}_\mathbb{N}$ такі, що $\mathcal{C}_\mathbb{N}$ є гомоморфним ретрактом кожного такого моноїда.

Нехай β — довільний елемент напівгрупи \mathbf{IN}_∞ . Оскільки за лемою 1 з [4] кожен елемент напівгрупи \mathbf{IN}_∞ є звуженням часткового зсуву множини натуральних чисел на коскінченну підмножину в \mathbb{N} і (\mathbb{N}, \leq) — цілком впорядкована множина, то існує найменше натуральне число $n_\beta^d \in \text{dom } \beta$ таке, що $n \in \text{dom } \beta$ для всіх натуральних $n \geq n_\beta^d$ та існує найменше натуральне число $n_\beta^r \in \text{ran } \beta$ таке, що $n \in \text{ran } \beta$ для всіх натуральних $n \geq n_\beta^r$.

Твердження 1. *Нехай S — напівгрупа та $\mathfrak{H}: \mathbf{IN}_\infty \rightarrow S$ — негруповий гомоморфізм. Якщо $(\alpha)\mathfrak{H} = (\beta)\mathfrak{H}$ для деяких $\alpha, \beta \in \mathbf{IN}_\infty$, то $n_\alpha^d = n_\beta^d$ і $n_\alpha^r = n_\beta^r$.*

Доведення. Спочатку розглянемо випадок, коли $\alpha, \beta \in \mathbf{IN}_\infty$ є ідемпотентами моноїда \mathbf{IN}_∞ . Припустимо протилежне: існують $\alpha, \beta \in E(\mathbf{IN}_\infty)$ такі, що $n_\alpha^d \neq n_\beta^d$. Не зменшуючи загальності можемо вважати, що $n_\alpha^d < n_\beta^d$. Прийmemo $n_0 = n_\alpha^d + 1$ і нехай ε_0 — тотожне відображення множини $\{n \in \mathbb{N}: n \geq n_0\}$. Тоді $\varepsilon_0 \in \mathbf{IN}_\infty$, і оскільки $n_\alpha^d < n_\beta^d$, то очевидно, що $\varepsilon_0 \cdot \alpha \preceq \varepsilon_0 \cdot \beta$, $\varepsilon_0 \cdot \alpha \neq \varepsilon_0 \cdot \beta$ і $\varepsilon_0 \cdot \alpha, \varepsilon_0 \cdot \beta \in E(\mathcal{C}_\mathbb{N})$. Тоді за теоремою 22 [4] гомоморфний образ $(\mathbf{IN}_\infty)\mathfrak{H}$ є підгрупою в S , а це суперечить припущенню. З отриманого протиріччя випливає рівність $n_\alpha^d = n_\beta^d$.

Нехай α, β — довільні різні елементи моноїда \mathbf{IN}_∞ такі, що $(\alpha)\mathfrak{H} = (\beta)\mathfrak{H}$. Оскільки моноїд \mathbf{IN}_∞ є інверсним, то $(\alpha\alpha^{-1})\mathfrak{H} = (\beta\beta^{-1})\mathfrak{H}$ і $(\alpha^{-1}\alpha)\mathfrak{H} = (\beta^{-1}\beta)\mathfrak{H}$. Також, оскільки $\text{dom } \gamma = \text{dom}(\gamma\gamma^{-1})$ і $\text{ran } \gamma = \text{dom}(\gamma^{-1}\gamma)$ для довільного $\gamma \in \mathbf{IN}_\infty$, то з означень чисел n_γ^d і n_γ^r випливає, що $n_\gamma^d = n_{\gamma\gamma^{-1}}^d$ і $n_\gamma^r = n_{\gamma^{-1}\gamma}^r$. Далі, використавши твердження доведене для ідемпотентів, отримуємо рівності $n_\alpha^d = n_\beta^d$ і $n_\alpha^r = n_\beta^r$. \square

Для довільного елемента $\alpha \in \mathbf{IN}_\infty$ означимо:

- $\vec{\alpha}$ — звуження часткового відображення $\alpha: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ на множину $\{n \in \mathbb{N}: n \geq n_\alpha^d\}$;
- ι_α^d — тотожне відображення множини $\text{dom } \vec{\alpha} = \{n \in \mathbb{N}: n \geq n_\alpha^d\}$;
- ι_α^r — тотожне відображення множини $\text{ran } \vec{\alpha} = \{n \in \mathbb{N}: n \geq n_\alpha^r\}$.

У праці [4] означено ендоморфізм $\mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}}: \mathbf{IN}_\infty \rightarrow \mathbf{IN}_\infty$, $\alpha \mapsto \vec{\alpha}$, та доведено, що підмоноїд $\mathcal{C}_\mathbb{N}$ напівгрупи \mathbf{IN}_∞ є гомоморфним ретрактом. Твердження 2 описує конгруенцію, яка є ядром цього ендоморфізму.

Твердження 2. *Для елементів $\alpha, \beta \in \mathbf{IN}_\infty$ такі умови є еквівалентними:*

- (i) $(\alpha)\mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}} = (\beta)\mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}}$;
- (ii) $\iota_\alpha^d \alpha = \iota_\beta^d \beta$;

- (iii) $\alpha \iota_\alpha^r = \beta \iota_\beta^r$;
- (iv) $\iota_\alpha^d \alpha = \beta \iota_\beta^r$;
- (v) $\alpha \iota_\alpha^r = \iota_\beta^d \beta$.

Доведення. За означеннями часткових відображень ι_α^d , ι_α^r і ендоморфізму $\mathfrak{H}_{\mathcal{N}}: \mathbb{IN}_\infty \rightarrow \mathbb{IN}_\infty$ маємо, що $(\alpha)\mathfrak{H}_{\mathcal{N}} = \iota_\alpha^d \alpha = \alpha \iota_\alpha^r$ для довільного елемента $\alpha \in \mathbb{IN}_\infty$, звідки випливають еквівалентності тверджень леми. \square

Означення 1. Нехай n_0 — довільне натуральне число та p — довільне натуральне число строго більше за 1. Через $\iota_{n_0}^{(-p)}$ позначимо тотожне відображення множини

$$A_{n_0} = \begin{cases} \{n \in \mathbb{N}: n \geq n_0\}, & \text{якщо } n_0 - p \notin \mathbb{N}; \\ \{n \in \mathbb{N}: n \geq n_0\} \cup \{n_0 - p\}, & \text{якщо } n_0 - p \in \mathbb{N}. \end{cases}$$

На моноїді \mathbb{IN}_∞ означимо відношення $\sim_{(-p)}$ так:

$$\alpha \sim_{(-p)} \beta \quad \text{тоді і тільки тоді, коли} \quad \iota_{n_\alpha^d}^{(-p)} \alpha = \iota_{n_\beta^d}^{(-p)} \beta.$$

Очевидно, що $\sim_{(-p)}$ — рефлексивне, симетричне та транзитивне відношення на напівгрупі \mathbb{IN}_∞ .

Також з того, що кожен елемент моноїда \mathbb{IN}_∞ за лемою 1 з [4] є частковим зсувом множини натуральних чисел \mathbb{N} , то виконується перше виповнення леми 1, а її друге висловлення безпосередньо впливає з означення еквівалентності $\sim_{(-p)}$.

Лема 1. Нехай p — довільне натуральне число ≥ 2 . Тоді

- (1) $\iota_{n_\alpha^d}^{(-p)} \alpha = \alpha \iota_{n_\alpha^r}^{(-p)}$ для кожного $\alpha \in \mathbb{IN}_\infty$;
- (2) якщо $\alpha \sim_{(-p)} \beta$ для $\alpha, \beta \in \mathbb{IN}_\infty$, то $n_\alpha^d = n_\beta^d$ і $n_\alpha^r = n_\beta^r$.

Твердження 3. Якщо p — довільне натуральне число ≥ 2 , то $\sim_{(-p)}$ — конгруенція на напівгрупі \mathbb{IN}_∞ .

Доведення. Нехай $\alpha \sim_{(-p)} \beta$ для деяких $\alpha, \beta \in \mathbb{IN}_\infty$ і γ — довільний елемент напівгрупи \mathbb{IN}_∞ .

Оскільки за лемою 1 з [4] кожен елемент моноїда \mathbb{IN}_∞ є частковим зсувом множини \mathbb{N} , то існують цілі числа z_α, z_β і z_γ такі, що

$$(i)\alpha = i + z_\alpha, \quad (j)\beta = j + z_\beta \quad \text{і} \quad (k)\gamma = k + z_\gamma$$

для довільних $i \in \text{dom } \alpha$, $j \in \text{dom } \beta$ і $k \in \text{dom } \gamma$. Також з рівності $\iota_{n_\alpha^d}^{(-p)} \alpha = \iota_{n_\beta^d}^{(-p)} \beta$ випливає, що $z_\alpha = z_\beta$, а за лемою 1(2) отримуємо рівності $n_\alpha^d = n_\beta^d$ і $n_\alpha^r = n_\beta^r$.

Очевидно, що виконується лише один з таких випадків:

$$(a) n_\alpha^r < n_\gamma^d; \quad (b) n_\alpha^r = n_\gamma^d; \quad (c) n_\alpha^r > n_\gamma^d.$$

Зауважимо спочатку, оскільки моноїд \mathbb{IN}_∞ є підмоноїдом симетричного інверсного моноїда $\mathcal{S}_\mathbb{N}$ над множиною \mathbb{N} , то

$$\begin{aligned} \text{dom}(\alpha\gamma) &= (\text{dom } \gamma \cap \text{ran } \alpha)\alpha^{-1}, & \text{ran}(\alpha\gamma) &= (\text{dom } \gamma \cap \text{ran } \alpha)\gamma, \\ \text{dom}(\beta\gamma) &= (\text{dom } \gamma \cap \text{ran } \beta)\beta^{-1}, & \text{ran}(\beta\gamma) &= (\text{dom } \gamma \cap \text{ran } \beta)\gamma. \end{aligned}$$

Припустимо, що $n_\alpha^r < n_\gamma^d$. З того, що кожен елемент моноїда \mathbf{IN}_∞ є частковим зсувом множини \mathbb{N} ([4, лема 1]) і з рівностей $n_\alpha^d = n_\beta^d$ і $z_\alpha = z_\beta$ випливає, що

$$n_{\alpha\gamma}^d = (n_\gamma^d)\alpha^{-1} = n_{\beta\gamma}^d = (n_\gamma^d)\beta^{-1} > n_\alpha^d.$$

Розглянемо два можливі випадки.

1. Якщо $n_{\alpha\gamma}^d + 1 = n_{\alpha\gamma}^d$, то $n_{\alpha\gamma}^d - p \notin \text{dom } \alpha$ і $n_{\alpha\gamma}^d - p \notin \text{dom } \beta$, а отже

$$n_{\alpha\gamma}^d - p \notin \text{dom}(\iota_{n_{\alpha\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \alpha \gamma) = \text{dom}(\iota_{n_{\beta\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \beta \gamma) = \{n \in \mathbb{N} : n \geq n_{\alpha\gamma}^d\}.$$

Тоді, очевидно, що $(i)\iota_{n_{\alpha\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \alpha \gamma = (i)\iota_{n_{\beta\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \beta \gamma = i + z_\alpha + z_\gamma$ для всіх $i \in \text{dom}(\iota_{n_{\alpha\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \alpha \gamma)$.

2. Якщо $n_{\alpha\gamma}^d + 1 < n_{\alpha\gamma}^d$, то $n_{\alpha\gamma}^d - p \in \text{dom } \alpha$ і $n_{\alpha\gamma}^d - p \in \text{dom } \beta$, а отже,

$$n_{\alpha\gamma}^d - p \in \text{dom}(\iota_{n_{\alpha\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \alpha \gamma) = \text{dom}(\iota_{n_{\beta\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \beta \gamma) = \{n \in \mathbb{N} : n \geq n_{\alpha\gamma}^d\} \cup \{n_{\alpha\gamma}^d - p\}.$$

Очевидно, що

$$(i)\iota_{n_{\alpha\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \alpha \gamma = (i)\iota_{n_{\beta\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \beta \gamma = i + z_\alpha + z_\gamma$$

для всіх $i \in \text{dom}(\iota_{n_{\alpha\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \alpha \gamma)$.

Припустимо, що $n_\alpha^r = n_\gamma^d$. Тоді

$$n_{\alpha\gamma}^d = (n_\alpha^r)\alpha^{-1} = n_\alpha^d = n_\beta^d = (n_\beta^r)\beta^{-1} = n_{\beta\gamma}^d,$$

оскільки $z_\alpha = z_\beta$, $n_\alpha^d = n_\beta^d$ і $n_\alpha^r = n_\beta^r$, а отже, матимемо, що

$$\iota_{n_{\alpha\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \alpha \gamma = \iota_{n_\alpha^d}^{\langle -p \rangle} \alpha \gamma = \iota_{n_\beta^d}^{\langle -p \rangle} \beta \gamma = \iota_{n_{\beta\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \beta \gamma.$$

Припустимо, що $n_\alpha^r > n_\gamma^d$. З того, що кожен елемент моноїда \mathbf{IN}_∞ є частковим зсувом множини \mathbb{N} ([4, лема 1]) і з рівностей $n_\alpha^d = n_\beta^d$ і $z_\alpha = z_\beta$ випливає, що $n_{\alpha\gamma}^d = n_\alpha^d = n_\beta^d = n_{\beta\gamma}^d$, а отже, маємо, що

$$\iota_{n_{\alpha\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \alpha \gamma = \iota_{n_\alpha^d}^{\langle -p \rangle} \alpha \gamma = \iota_{n_\beta^d}^{\langle -p \rangle} \beta \gamma = \iota_{n_{\beta\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \beta \gamma.$$

Отож, ми довели, що з рівності $\iota_{n_\alpha^d}^{\langle -p \rangle} \alpha = \iota_{n_\beta^d}^{\langle -p \rangle} \beta$ випливає рівність $\iota_{n_{\alpha\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \alpha \gamma = \iota_{n_{\beta\gamma}^d}^{\langle -p \rangle} \beta \gamma$ для довільного елемента γ напівгрупи \mathbf{IN}_∞ .

З рівності $\iota_{n_\alpha^d}^{\langle -p \rangle} \alpha = \iota_{n_\beta^d}^{\langle -p \rangle} \beta$ та леми 1(1) випливає, що $\alpha \iota_{n_\alpha^r}^{\langle -p \rangle} = \beta \iota_{n_\beta^r}^{\langle -p \rangle}$. Оскільки \mathbf{IN}_∞ — інверсна напівгрупа, то

$$\iota_{n_{\alpha^{-1}}^d}^{\langle -p \rangle} \alpha^{-1} = \iota_{n_\alpha^r}^{\langle -p \rangle} \alpha^{-1} = \left(\alpha \iota_{n_\alpha^r}^{\langle -p \rangle}\right)^{-1} = \left(\beta \iota_{n_\beta^r}^{\langle -p \rangle}\right)^{-1} = \iota_{n_\beta^r}^{\langle -p \rangle} \beta^{-1} = \iota_{n_{\beta^{-1}}^d}^{\langle -p \rangle} \beta^{-1}.$$

Тоді з першої частини доведення випливає, що для довільного елемента γ напівгрупи \mathbf{IN}_∞ справджується рівність

$$\iota_{n_{\alpha^{-1}\gamma^{-1}}^d}^{\langle -p \rangle} \alpha^{-1}\gamma^{-1} = \iota_{n_{\beta^{-1}\gamma^{-1}}^d}^{\langle -p \rangle} \beta^{-1}\gamma^{-1}.$$

Далі, скориставшись тим, що \mathbf{IN}_∞ — інверсна напівгрупа та лемою 1(1), отримуємо

$$\iota_{n_{\gamma\alpha}^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\gamma\alpha = \gamma\alpha\iota_{n_{\gamma\alpha}^{\mathbf{r}}}^{(-p)} = \gamma\alpha\iota_{n_{\alpha^{-1}\gamma^{-1}}^{\mathbf{d}}}^{(-p)} = \gamma\beta\iota_{n_{\beta^{-1}\gamma^{-1}}^{\mathbf{d}}}^{(-p)} = \gamma\beta\iota_{n_{\gamma\beta}^{\mathbf{r}}}^{(-p)} = \iota_{n_{\gamma\beta}^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\gamma\beta.$$

Отже, $\sim_{(-p)}$ — конгруенція на \mathbf{IN}_∞ . \square

Теорема 1. Нехай p — довільне натуральне число ≥ 2 . Тоді відображення $\mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}}^{(-p)}: \mathbf{IN}_\infty \rightarrow \mathbf{IN}_\infty$, $\alpha \mapsto \iota_{n_\alpha^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\alpha$, є ендоморфізмом. Більше того підмоноїд $\mathcal{C}_\mathbb{N}^{(-p)} = \left\{ \iota_{n_\alpha^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\alpha : \alpha \in \mathbf{IN}_\infty \right\}$ є гомоморфним ретрактом напівгрупи \mathbf{IN}_∞ .

Доведення. Нехай α і β — довільні елементи напівгрупи \mathbf{IN}_∞ . Спочатку доведемо рівність

$$(1) \quad \text{dom} \left(\iota_{n_{\alpha\beta}^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\alpha\beta \right) = \text{dom} \left(\iota_{n_\alpha^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\alpha\iota_{n_\beta^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\beta \right).$$

Розглянемо два можливі випадки.

1. Нехай $n_\alpha^{\mathbf{r}} \geq n_\beta^{\mathbf{d}}$. Оскільки за лемою 1 з [4] кожен елемент моноїда \mathbf{IN}_∞ є частковим зсувом множини \mathbb{N} , то $n_{\alpha\beta}^{\mathbf{d}} = (n_\alpha^{\mathbf{r}})\alpha^{-1} = n_\alpha^{\mathbf{d}}$. Знову за лемою 1 [4] отримуємо, що

$$\text{dom} \left(\iota_{n_{\alpha\beta}^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\alpha\beta \right) = \begin{cases} \{n \in \mathbb{N} : n \geq n_\alpha^{\mathbf{d}}\} \cup \{n_\alpha^{\mathbf{d}} - p\}, & \text{якщо } n_\alpha^{\mathbf{d}} - p \in \text{dom } \alpha \\ & \text{і } (n_\alpha^{\mathbf{d}} - p)\alpha \in \text{dom } \beta; \\ \{n \in \mathbb{N} : n \geq n_\alpha^{\mathbf{d}}\}, & \text{в іншому випадку,} \end{cases}$$

$$\text{dom} \left(\iota_{n_\alpha^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\alpha \right) = \begin{cases} \{n \in \mathbb{N} : n \geq n_\alpha^{\mathbf{d}}\} \cup \{n_\alpha^{\mathbf{d}} - p\}, & \text{якщо } n_\alpha^{\mathbf{d}} - p \in \text{dom } \alpha; \\ \{n \in \mathbb{N} : n \geq n_\alpha^{\mathbf{d}}\}, & \text{в іншому випадку,} \end{cases}$$

і

$$\text{dom} \left(\iota_{n_\beta^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\beta \right) = \begin{cases} \{n \in \mathbb{N} : n \geq (n_\alpha^{\mathbf{d}})\alpha\} \cup \{(n_\alpha^{\mathbf{d}} - p)\alpha\}, & \text{якщо } (n_\alpha^{\mathbf{d}} - p)\alpha \in \text{dom } \beta; \\ \{n \in \mathbb{N} : n \geq (n_\alpha^{\mathbf{d}})\alpha\}, & \text{в іншому випадку.} \end{cases}$$

Отже, якщо $n_\alpha^{\mathbf{r}} \geq n_\beta^{\mathbf{d}}$, то виконується рівність (1).

2. Нехай $n_\alpha^{\mathbf{r}} < n_\beta^{\mathbf{d}}$. Оскільки за лемою 1 з [4] кожен елемент моноїда \mathbf{IN}_∞ є частковим зсувом множини \mathbb{N} , то $n_{\alpha\beta}^{\mathbf{d}} = (n_\beta^{\mathbf{d}})\alpha^{-1} > n_\alpha^{\mathbf{d}}$. Знову за лемою 1 [4] отримуємо, що

$$\text{dom} \left(\iota_{n_{\alpha\beta}^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\alpha\beta \right) = \begin{cases} \{n \in \mathbb{N} : n \geq (n_\beta^{\mathbf{d}})\alpha^{-1}\} \cup & \text{якщо } (n_\beta^{\mathbf{d}})\alpha^{-1} - p \in \text{dom } \alpha \\ \cup \{(n_\beta^{\mathbf{d}})\alpha^{-1} - p\}, & \text{і } (n_\beta^{\mathbf{d}})\alpha^{-1} - p \in \text{dom } \beta; \\ \{n \in \mathbb{N} : n \geq (n_\beta^{\mathbf{d}})\alpha^{-1}\}, & \text{в іншому випадку,} \end{cases}$$

$$\text{dom} \left(\iota_{n_\alpha^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\alpha \right) = \begin{cases} \{n \in \mathbb{N} : n \geq (n_\beta^{\mathbf{d}})\alpha^{-1}\} \cup & \text{якщо } (n_\beta^{\mathbf{d}})\alpha^{-1} - p \in \text{dom } \alpha; \\ \cup \{(n_\beta^{\mathbf{d}})\alpha^{-1} - p\}, & \\ \{n \in \mathbb{N} : n \geq (n_\beta^{\mathbf{d}})\alpha^{-1}\}, & \text{в іншому випадку,} \end{cases}$$

і

$$\text{dom} \left(\iota_{n_\beta^{\mathbf{d}}}^{(-p)}\beta \right) = \begin{cases} \{n \in \mathbb{N} : n \geq n_\beta^{\mathbf{d}}\} \cup \{n_\beta^{\mathbf{d}} - p\}, & \text{якщо } n_\beta^{\mathbf{d}} - p \in \text{dom } \beta; \\ \{n \in \mathbb{N} : n \geq n_\beta^{\mathbf{d}}\}, & \text{в іншому випадку.} \end{cases}$$

Отже, якщо $n_\alpha^r < n_\beta^d$, то виконується рівність (1).

Оскільки за лемою 1 з [4] кожен елемент моноїда \mathbf{IN}_∞ є частковим зсувом множини \mathbb{N} , то існують цілі числа z_α і z_β такі, що

$$(i)\alpha = i + z_\alpha \quad i \quad (j)\beta = j + z_\beta,$$

для довільних $i \in \text{dom } \alpha$ і $j \in \text{dom } \beta$, то з означення часткового відображення $\iota_{n_0}^{(-p)}$ випливає, що

$$(n)\iota_{n_{\alpha\beta}}^{(-p)}\alpha\beta = (n)\alpha\beta = (n + z_\alpha)\beta = n + z_\alpha + z_\beta$$

і

$$(n)\iota_{n_\alpha}^{(-p)}\alpha\iota_{n_\beta}^{(-p)}\beta = (n)\alpha\iota_{n_\beta}^{(-p)}\beta = (n + z_\alpha)\iota_{n_\beta}^{(-p)}\beta = (n + z_\alpha)\beta = n + z_\alpha + z_\beta,$$

для всіх $n \in \text{dom} \left(\iota_{n_{\alpha\beta}}^{(-p)}\alpha\beta \right) = \text{dom} \left(\iota_{n_\alpha}^{(-p)}\alpha\iota_{n_\beta}^{(-p)}\beta \right)$. Отож, ми довели, що відображення $\mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}}^{(-p)}: \mathbf{IN}_\infty \rightarrow \mathbf{IN}_\infty$ є гомоморфізмом.

Очевидно, що $\mathcal{C}_\mathbb{N}^{(-p)}$ — підмоноїд моноїда \mathbf{IN}_∞ і $(\alpha)\mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}}^{(-p)} = \alpha$ для довільного $\alpha \in \mathcal{C}_\mathbb{N}^{(-p)}$. \square

З означення ендоморфізмів $\mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}}: \mathbf{IN}_\infty \rightarrow \mathbf{IN}_\infty$ і $\mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}}^{(-p)}: \mathbf{IN}_\infty \rightarrow \mathbf{IN}_\infty$ випливає

Наслідок 1. *Нехай p_1 і p_2 — довільні різні натуральні числа ≥ 2 . Тоді*

$$\mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}}^{(-p_1)} \circ \mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}}^{(-p_2)} = \mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}}^{(-p_2)} \circ \mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}}^{(-p_1)} = \mathfrak{H}_{\mathcal{C}_\mathbb{N}},$$

а отже, підмоноїд $\mathcal{C}_\mathbb{N}$ є гомоморфним ретрактом моноїда $\mathcal{C}_\mathbb{N}^{(-p)}$, для довільного $p \geq 2$.

Зауваження 1. Кожна групова конгруенція на моноїді \mathbf{IN}_∞ , яка відмінна від універсальної, породжує гомоморфізм напівгрупи \mathbf{IN}_∞ , який не може бути її ендоморфізмом, оскільки всі \mathcal{H} -класи в \mathbf{IN}_∞ є тривіальними (див. [4, твердження 1]).

Також, очевидно, що підпростір $\mathbb{N}_{[p]} = \mathbb{N} \setminus \{1, \dots, p\}$ в \mathbb{N} ізометричний самому простору \mathbb{N} для довільного натурального числа p , стосовно відображення $h_{[p]}: n \mapsto n + p$. Ця ізометрія породжує ін'єктивний ендоморфізм $\mathcal{H}_{[p]}: \mathbf{IN}_\infty \rightarrow \mathbf{IN}_\infty$, який не має жодної нерухомої точки та визначається $\mathcal{H}_{[p]}: \alpha \mapsto \alpha_{[p]}$, де $\text{dom } \alpha_{[p]} = \{n \in \mathbb{N}: n - p \in \text{dom } \alpha\}$, $\text{ran } \alpha_{[p]} = \{n \in \mathbb{N}: n - p \in \text{ran } \alpha\}$ і $(i)\alpha_{[p]} = (i - p)\alpha + p$, для всіх $i \in \text{dom } \alpha_{[p]}$.

Подяка

Автор висловлює подяку науковому керівникові Олегу Гутіку за корисні поради та зауваження.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. О. О. Безущак, *Відношення Гріна інверсної напівгрупи частково визначених коскінченних ізометрій дискретної лінійки*, Вісник Київ. ун-ту. Сер. фіз.-мат. (2008), по. 1, 12–16.
2. В. В. Вагнер, *Обобщенные группы*, ДАН СССР **84** (1952), 1119–1122.
3. О. Гутік, А. Савчук, *Про напівгрупу \mathbf{ID}_∞* , Вісник Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. **83** (2017), 5–19.

4. О. Гутік, А. Савчук, Напівгрупа часткових коскінчених ізометрій натуральних чисел, Буковинський математичний журнал **6** (2018), no. 1-2, 42–51.
DOI: 10.31861/bmj2018.01.042
5. O. Bezushchak, *On growth of the inverse semigroup of partially defined co-finite automorphisms of integers*, Algebra Discrete Math. (2004), no. 2, 45–55.
6. I. Chuchman and O. Gutik, *Topological monoids of almost monotone, injective cofinite partial selfmaps of positive integers*, Carpathian Math. Publ. **2** (2010), no. 1, 119–132.
7. I. Chuchman and O. Gutik, *On monoids of injective partial selfmaps almost everywhere the identity*, Demonstr. Math. **44** (2011), no. 4, 699–722. DOI: 10.1515/dema-2013-0340
8. A. H. Clifford and G. B. Preston, *The Algebraic Theory of Semigroups*, Vol. I., Amer. Math. Soc. Surveys 7, Providence, R.I., 1961; Vol. II., Amer. Math. Soc. Surveys 7, Providence, R.I., 1967.
9. O. V. Gutik and I. V. Pozdniakova, *Congruences on the monoid of monotone injective partial selfmaps of $L_n \times_{\text{lex}} \mathbb{Z}$ with co-finite domains and images*, Мат. методи фіз.-мех. поля **57** (2014), no. 3, 7–15; reprinted version: J. Math. Sci. **217** (2016), no. 2, 139–148.
DOI: 10.1007/s10958-016-2962-3
10. O. Gutik and I. Pozdnyakova, *On monoids of monotone injective partial selfmaps of $L_n \times_{\text{lex}} \mathbb{Z}$ with cofinite domains and images*, Algebra Discr. Math. **17** (2014), no. 2, 256–279.
11. O. Gutik and D. Repovš, *Topological monoids of monotone, injective partial selfmaps of \mathbb{N} having cofinite domain and image*, Stud. Sci. Math. Hungar. **48** (2011), no. 3, 342–353.
DOI: 10.1556/SScMath.48.2011.3.1176
12. O. Gutik and D. Repovš, *On monoids of injective partial selfmaps of integers with cofinite domains and images*, Georgian Math. J. **19** (2012), no. 3, 511–532.
DOI: 10.1515/gmj-2012-0022
13. O. Gutik and D. Repovš, *On monoids of injective partial cofinite selfmaps*, Math. Slovaca **65** (2015), no. 5, 981–992. DOI: 10.1515/ms-2015-0067
14. O. V. Gutik and A. S. Savchuk, *On inverse submonoids of the monoid of almost monotone injective co-finite partial selfmaps of positive integers*, Carpathian Math. Publ. **11** (2019), no. 2, 296–310. DOI: 10.15330/cmp.11.2.296-310
15. O. Gutik and A. Savchuk, *On the monoid of cofinite partial isometries of \mathbb{N}^n with the usual metric*, Proc. Int. Geom. Center **12** (2019), no. 3, 51–68. DOI: 10.15673/tmgc.v12i3.1553
16. M. Lawson, *Inverse Semigroups. The Theory of Partial Symmetries*, Singapore: World Scientific, 1998.
17. M. Petrich, *Inverse Semigroups*, John Wiley & Sons, New York, 1984.

Стаття: надійшла до редколегії 03.02.2019
доопрацьована 23.05.2019
прийнята до друку 03.02.2020

ON HOMOMORPHIC RETRACTS OF THE MONOID \mathbf{IN}_∞

Anatolii SAVCHUK

*Ivan Franko National University of Lviv,
Universitetska Str., 1, 79000, Lviv, Ukraine
e-mail: asavchuk1@meta.ua*

A *homomorphic retraction* is a map from a semigroup S into S which is both a retraction and a homomorphism. The image of the homomorphic retraction is called a *homomorphic retract*.

A partial transformation $\alpha: (X, d) \rightarrow (X, d)$ of a metric space (X, d) is called *isometric* or a *partial isometry*, if $d(x\alpha, y\alpha) = d(x, y)$ for all $x, y \in \text{dom } \alpha$. It is obvious that the composition of two partial isometries of a metric space (X, d) is a partial isometry, and the converse partial map to a partial isometry is a partial isometry. Hence the set of partial isometries of a metric space (X, d) with the operation of composition of partial isometries is an inverse submonoid of the symmetric inverse monoid over the set X .

A partial transformation $\alpha: X \rightarrow X$ of a set X is called *co-finite* if both sets $X \setminus \text{dom } \alpha$ and $X \setminus \text{ran } \alpha$ are finite.

Let \mathbf{IN}_∞ be the set of all partial cofinite isometries of the set of positive integers \mathbb{N} with the usual metric $d(n, m) = |n - m|$, $n, m \in \mathbb{N}$. Then \mathbf{IN}_∞ with the operation of composition of partial isometries is an inverse submonoid of \mathcal{I}_ω .

We study homomorphic retracts of the monoid \mathbf{IN}_∞ of co-finite partial isometries of the set of positive integers \mathbb{N} . In particular, we construct a class of homomorphic retracts of \mathbf{IN}_∞ , whose elements contain the submonoid $\mathcal{C}_\mathbb{N}$, where $\mathcal{C}_\mathbb{N}$ is generated by shifts of the set \mathbb{N} such that $\mathcal{C}_\mathbb{N}$ is a homomorphic retract of any element from this class. This gives a positive answer on Gutik's question: *Do there exist non-trivial homomorphic retracts distinct from $\mathcal{C}_\mathbb{N}$?* This question was posed on the seminar *S-acts Theory and Spectral Spaces* at the Lviv University in 2017.

Key words: semigroup, isometry, partial bijection, homomorphic retract, congruence, bicyclic monoid.