

911.3:314.18 (477.83)

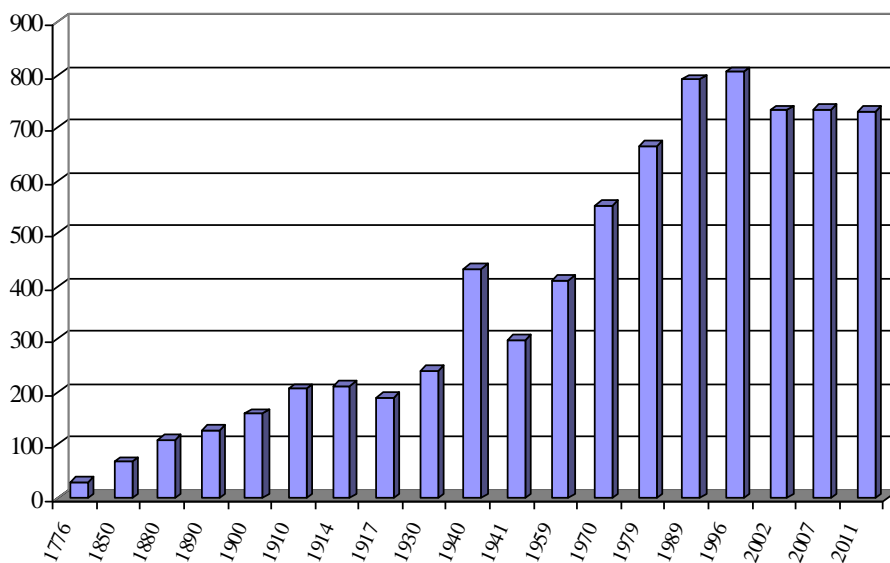
... , 41, 79000, ... ,  
1 2011 . -  
... ,  
... -  
...  
...  
...  
...  
...  
“ ” (1943).  
... (. , ),  
... ( . ).  
... ,  
... ,  
... ,  
... ,  
... ,  
... ,  
... ,  
27 . [4, . 10].  
1256 . 2-3 .  
... ,  
... ,  
... XV . 8 .  
... XVI .  
6 . 16 18 . 1648 .  
30 . 10 . [3, . 235].  
20 . XVIII .

( 1848 ), -  
 - , (1861) -  
 900 , 1869 , 1841 1869 .  
 1890 . - 2 400 . 1880 .  
 1894 . , -  
 1901–1910 . 5 000 .  
 1910 . 206 . [3, . 235].  
 1914–1917 . ,  
 ( 1939–1941 . ,  
 35,1 %).  
 134 . , -  
 . , .  
 ( . 1). ,  
 1

	%		%		%
1869–1880	18,87	1921–1930	26,31	1989–2002	-0,07
1881–1890	15,40	1931–1941	-4,26	2002–2006	0,00
1891–1900	24,96	1941–1959	0,19	2006–2008	0,00
1901–1910	30,92	1959–1970	0,35	2008–2010	-0,001
1911–1920	12,04	1970–1979	0,21	2010–2011	-0,003

[1; 3, . 236].

806 . . , 1996 . -  
 2001–2002 .  
 2007 . 2008 . ,  
 . 2010 . 77 %  
 ( . . 1).  
 74 . 1996–2011 . , -  
 , -  
 , -  
 , 1 , 2011 . 732 . , 28,77 %  
 , 1959 .  
 19,47 % , 1989 . - 29,8 %.  
 2008 . , -  
 - , -  
 - 151,4 . , - 58,8 . .



. 1.

1970 .  
 15,3 ‰,  
 – 22,1 ‰).  
 2000 .,  
 – 7,5 ‰ ( . 2).  
 ( ),  
 2001 .  
 1980-  
 2009 . 10,5 ‰ (  
 . – 11,2 ‰), 2010 .  
 2010 . 10,8 ‰,  
 – 11,5 ‰.

, ‰

1970	15,3	6,3	9,0			
1980	14,5	7,5	7,0	15,2	9,3	3,8
1990	12,5	8,5	4,0	12,2	9,8	3,7
1995	9,3	10,3	-1,0	11,9		
2000	7,5	10,2	-2,7	10,1		
2001	8,1	10,9	-2,7	9,5	6,9	3,4
2002	8,8	11,3	-2,5	7,5	7,5	3,5
2003	9,1	11,5	-2,4	9,7	8,8	3,4
2004	9,6	11,3	-1,7	10,4		
2005	9,3	11,4	-2,1	6,6	7,9	3,2
2006	9,7	11,3	-1,6	5,2	8,8	3,1
2007	9,7	11,5	-1,8	9,8	9,5	3,1
2008	10,3	11,7	-1,4	8,2	8,1	2,9
2009	10,5	10,8	-0,3	7,5	7,8	2,8
2010	9,9	10,5	-0,6	9,8	8,0	2,4

[1].

-

-

-

50-

1980

-

( . . 2).

40 6,3 11,7 ‰ 2008 . 2009–2010 .

10,5 ‰,

),

(62,4 %), (14,8 %), (6,5 %, (5,5 %).

), (10,8 ‰), 2010 . 15,2 ‰,

- 10,3 ‰.

), 2010 . 9,8 ‰,

. (8,6 ‰) . (9,2 ‰).

2006 . (1950 .

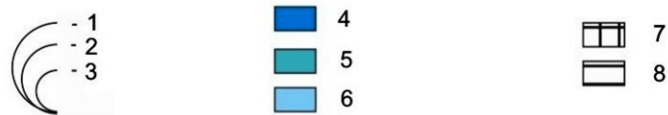
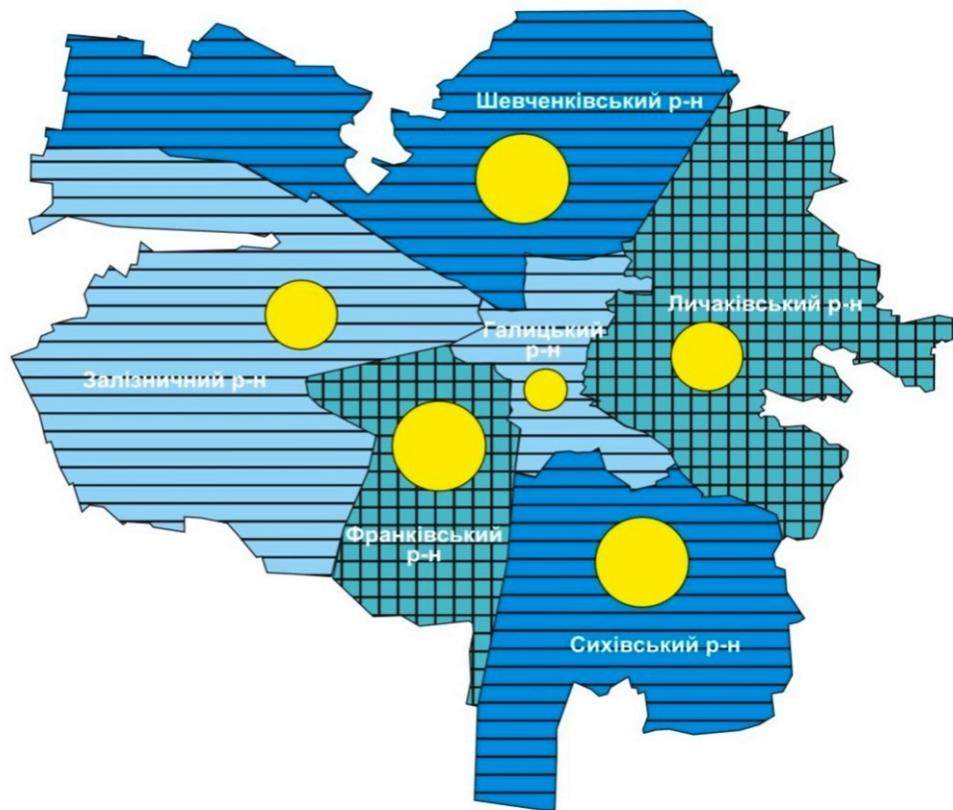
-

74,3 ‰,  
 28,6 ‰),  
 (1970–2000) 11,7 ‰,  
 2000 . 30 (1970–2000) 11,7 ‰,  
 : -2,7 ‰  
 ( . . 2). 1995 .,  
 2001 . 2010 .  
 2009 . -0,3 ‰.  
 -0,6 ‰.  
 2004 .  
 2010 . -  
 : -2,5 ‰.  
 . 3.  
 ( . . 2).  
 , ‰ [1]

	( )		( ) ,	
	2004	2010	2004	2010
	-1,7	-0,6	1,2	-2,7
	-10,1	-2,5	-30,3	-13,5
	-2,4	-2,3	-6,5	7,1
	-3,3	-1,6	11,0	-1,0
	2,8	2,0	0,3	0,0
	-2,7	-1,7	11,3	2,6
	0,2	1,1	0,3	-4,1

18–24-  
 9,3 ‰, 1989 . 1965 .  
 90- 1980 . 9,8 ‰.

1983–1986 , , .2. :  
 1,2 , , ):  
 ( 1,2 , , ):



.2. (1.01.2011 .): 1 – 130–170; 2 – 90–130; 3 – 50–90;  
 , % (2010): 4 – -2,0; 5 – -2,0–0,0; 6 – 0,0–2,0;  
 (2010): 7 – , 8 –

(1921 1959)  
 ( 54 %).  
 , - 53 %.  
 2001 .  
 ( 818 /1 000 ),  
 ( 919 /1 000 ) [2].  
 , ,  
 100 107-109  
 10 30 , 31-  
 , 11 ( ),  
 :  
 , ,  
 ( 20,8 % 1979 . 14,7 % 2010 . ),  
 ( 13,9 % 22,0 % ). ,  
 - 566 , 1 000 ( ,  
 - 647 ) [2]. ,  
 327 , ,  
 . 38,8 , - 36,6,  
 - 40,7. , , 0,1 .  
 : , 0,2 , - 0,4 .  
 - 40 .  
 38,5 , ,  
 , , ,  
 - [2]. ,  
 , ,  
 .  
 - ,  
 , ,  
 , ,  
 , ,

## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. <http://www.stat.lviv.ua> . – :
2. 2010 . – , 2011. . – ,
3. // / , 2002. – . 176–272.
4. – / . – : , 2002. : 25.06.2012 16.11.2012 05.12.2012

## THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN LVIV

ryna Hudzelyak

*Ivan Franko National University of Lviv,  
P. Doroshenko St., 41, UA – 79000 Lviv, Ukraine*

The demographic situation was described in Lviv city and districts as of January 1, 2011. Trends of fertility, mortality, natural increase, marriages and divorces were analyzed from the second half of the twentieth century. Demographic trends were substantiated and were showed their impact on the demographic structures. Comparison of demographic factors between Lviv and average in district, average Ukrainian and (in some cases) Kyiv was made.

*Key words:* demographic situation, fertility, mortality, natural reproduction, aging, depopulation.

2011 . 1 - - - - -