

502.4:911.9 (47.74)

;

,

,

41, 79000, . ,

-

-

-

-

-

-

-

(), 70- „

[6, 16, 17].

()

()

-

-

(). 1.01.2011 .

47 , 1 215 824,3 58 648 087,8 ,

, 35,2 18,7 % , 1990 .

(123,4 .), 6,5 % ,

, 1991 .

-

2008–2010 .. , , “ ”.

(),

-

-

-

-

–
–
(),
– ; 1)
– ; 2)
–
– ; 3)
–
– ; 4)
– (20 23
“ ” [9]).
– ; 1) ; 2) “ ” ; 3) ;
4) (21 24 “ ” [9]).
– (3,5 . ’ ,
3 %)– [8] . [10]. , –
[10]
–
– [6],
– [1, 2, 5, 14], –
– [1, 11, 16, 18].
–
– / “ [12, 13], “ –
– ” [15]
– 80–90- .
–
– ()
– () –
–
– (-51)
() ()
()
(1999–2001, 2010–2011), “ ” (2003–2007),

(2006–2008), “ ” (2007–2010) () “ -
 ” (2010–2011). -51
 “ ” (2001–2003) “ ” (2001–2002 ,, -
) (2003–2006 ,,
 - “ ”.
 , “ ”
 - - . (- - , ,)
 - (- -)
).
 , “ ”
 , , ,
 (, - ,)
 ” (. .1), “ -
 “ ” (. .2).
 “ ” (“ ”, “ ”)
 , “ ”,
 ”, “ ”, “ ” (“ ”, “ ”, “ ”,
 -
 ’ (, , ,)
 ,
 - , ()
 .
 , ,
 “ ” .
 ,
 - ,
 [12, 13].
 1:15 000 [2].
 (1999–2001)
 “ ” (32 248),
 (7 581),
 “ ” (14 772)
 “ ” (9 908)).

(, , -
-
-
-
-
-
-
-
-
-
1

	-	,	-		-		
				%		%	
*	1980	50303/ 50495	38130/ 38322	75,8/ 75,9	12173/ 12173	24,2/ 4,1	
“ ”*	1989	40400/ 40696	27208/ 32294	67,3/ 79,4	13192/ 8402	32,7/ 0,6	
**	1995	7928,4/ 11238	7013,4/ 8246,2	88,5/ 73,4	915/ 2991,8	11,5/ 26,6	-
*	1998	7078/ 7108	2885/ 2915	40,8/ 41	4193	59,2/ 59	
“ ”*	1999	35684/ 35261	24702/ 24693,3	69,2/ 70,1	10982/ 10567,7	30,7/ 29,9	-/-
	1999	39159,3	14904,6	38,1	24254,7	61,9	
“ ”*	2002	32271/ 32248	7606/ 7581	23,6/ 23,5	24665/ 24667	76,4/ 76,5	-
*	2004	14684,8/ 14209,1	12159,3/ 11826	82,8/ 83,2	2525,5/ 2383,1	17,2/ 16,8	
“ ”	2009	6101	5649	92,6	452	7,4	-/-
“ ”***	2009	10866	10866	100	-	-	-/-
“ ”***	2009	15587,92	5434,4	34,9	10153,52	65,1	-/-
***	2009	7117,5	5556	78,1	1561,5	21,9	-/-
***	2010	12022,9	12022,9	100	-	-	-/-
***	2010	9446,1	3109,9	32,9	6336,2	67,1	-/-

* “ ” -
“ ” -
/ ().
** 2007 . 3 309,6 , 1 243,5 -
, 2 066,1 -
*** “ ”, “ ”, -

				%		%	
“ ”	1993	312,1	153,7	47,9	167,4	52,1	
	1993	19656	–	–	19656	100	–
	1996	1070	–	–	1070	100	
	1996	21504	–	–	21504	100	-//-
*	1996	6555,8	–	–	6555,8	100	-//-
*	1997	8306	–	–	8306	100	-//-
*	1997	50000	–	–	50000	100	-//-
	1997	19428	–	–	19428	100	
“ ”	1997	8536	–	–	8536	100	–
“ ”	2007	19103	–	–	19103	100	
	2009	10330,66	–	–	10330,66	100	-//-

* , () , , “ ” . “ ” – , , () , () . , , , , (-) “ ” [5], () , “ ” : 1) - .

2) - " " ;
- ; 3) -
; 4)
5) - , ;
6) - " ", ;
; 7) - , [5].
" " , - " " , -
" - " ", , -
() , -
() ()
" " , [11]
11 ()
) (, , -
" " , -
() , , - (, -
) , () , - (" "

“ ” [9]).
.
.
(
) ,
()) 300-500 , - 100-150
1,0-0,5
“ ”.
.
.
.
-
)
.
.
(
)
() ,
()).

** “ ” ,
 *** “ ” “ ” , -
 “ ” “ ” (2002), -
 - - (, -
 - -) , -
 “ ” [12] “ ” [15], -
 75 % -
 .3 , -
 : 1)
 (9,3 14,5 %) ,
 (23,0 35,4 %); 2)
 (17,6 20,1 %) ,
 (43,0 49,0 %); 3)
 (0,4 0,6 %) , -
 (30,2 40,9); 4) (-
 72,7 64,8 %) (33,3 14,2 %). , -
 (+) -
 2001 . 26,9 34,6 %.
 30 % (. 3), -
 30 % . -
 () -
 (“ ”) , -
 , “ ” “ ” -
 , “ ” “ ” -
 50 % . -
 “ ” (312,1) -
 (31,1 (9,9 %), -
 - 47,4 (15,3), (19 428) - 76,6 (24,5), - 157 (50,3 %)).
 (1996), , . -
 62 (0,3 %), - 680 (3,5), - 18 626 -
 (96,2 %). “ ” (, ,).

...
 : 3.1) -
 (-); 3.2) -
 (-).
 (.4).
 4

1	2	3	* -	**	6
			(-)		
-	.	.		.	
-	.	.		(-)	
-	.	.		.	
-	.	(-)		(-)	-
-	.	.		.	
-	.	(-)		.	-

1	2	3	4	5	6
- - - (-)		. - (-)	- - - ,	- - - .	- - - -
- , - - - , ()			- - - -	. - - , , , , ,	- - , -
- - -			- - - - - - - -	- . - - - - - - -	- - , - - - -
- - -			- - - - - - -	, - - - - - - -	- - , - - - -

.4

1	2	3	4	5	6
- ,	()	- ()	; ; -		, - -
- - -	, , , (-)	, , , (-)	- - - -		, - - , - -
- ()			- - - -		- - -
- - (- - - - ,)			; ; - -		, -
- -			; - -		; - -

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. (.) : : 11.00.11 " / , 1997. – 20 " / // : 20- , 2000. – . 331–334.
3. // – 2006. – . 33. – . 31–42.
4. / // :

5. 10-
" ", 2009. – . 37–42.
/ . . . // - “ -
- .9.
”. – .: , 2011. – . 41–48.
6. /
// . – .: , 2001. – . 243–262.
7. / . . . // . - . . . – 2005. – . 32. – . 155–162.
8. : / . . . – .: , 1987. – 171 .
9. “ - i ” 16.06.1992 2456-
23.10.2010 2856, // i i -
- 1992. – 34. – . 1130–1156.
10. : . / . . . – .
: , 2000. – 124 .
11. : - : -
/ . . . – .: , 1999. – 286 .
12. -
-
-
“ ” / – .: ,
2005. – 88 .
13. -
-
-
“ ” / – .: ,
2005. – 86 .
14. , / . . . -
// – 2003. – 3. – . 13–20.
15. :
/ . . . , . . . [.];
. . . . – .: , 2002. – 103 .
16. -
(,) / . . . – .: ,
2009. – 320 .
17. /
- , – .: ,
2004. – 144 .
18. -
/ – .: , 1999. – 284 .

30.03.2012
23.11.2012
05.12.2012

**THE FUNCTIONAL ZONING OF CARPATHIAN REGION NATIONAL
NATURE PARKS AND REGIONAL LANDSCAPE PARKS: THE CURRENT
CONDITION, METHODS AND METHODOLOGY OF REALIZATION**

Vitaliy Brusak, Mykola Maydanskiy

*Ivan Franko National University of Lviv,
P. Doroshenko St., 41, UA – 79000 Lviv, Ukraine*

The current condition of functional zoning of Carpathian region national nature parks and regional landscape parks has been analyzed. The methods and methodology of national parks functional and operating zoning based on ecologic and landscapes ground has been developed. The main objects of nature preserving valuation according to the functional zoning are the nature complexes, the smallest administrative unite are the forestry shares. The proposional methods and methodology of functional and operating zoning were tested on national park “Guculshchyna” and Yavorivskiy nature park examples.

Key words: national nature park, regional landscape park, functional zoning, operating zoning, Carpathian region.