



УДК 519.21

МОДЕЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СТРАХОВОЇ КОМПАНІЇ В УМОВАХ ПУЛУ ПЕРЕСТРАХУВАННЯ

Олег Коркуна

*Львівський національний університет імені Івана Франка
79008 м.Львів, проспект Свободи, 18
E-mail: olehpk@yahoo.co.uk*

В статті розглядається діяльність страхової компанії в умовах пулу перестрахування. Моделювання відбувається на основі осцилюючого процесу, який будується з допомогою двох процесів Пуассона. Встановлено співвідношення для інтегрального перетворення розподілу цього процесу, значення для моментів регенерації та інтегральні перетворення для розподілів локальних екстремумів. При умові ергодичності отримано граничний розподіл, який носить стаціонарний характер і відповідає стаціонарному режиму роботи страхової компанії.

Ключові слова: перестрахування, пул перестрахування, моделювання процесу перестрахування, процес Пуассона, інтегральне перетворення розподілу процесу, граничний розподіл.

Перестрахування служить одночасно захистом як інтересів страховиків, так і інтересів страхувальників. Розглянемо діяльність страхових компаній (страховиків) в умовах пулу перестрахування. Створення пулів є доречним при страхуванні ризиків з потенційною катастрофічною відповідальністю. Більшість крупних пулів поєднують у собі два принципи: співстрахування та перестрахування. В пулах співстрахування учасники передають у пул всі ризики певного виду. Ці ризики розподіляються у визначених пропорціях між учасниками разом із страховими преміями, а при настанні страхових випадків кожен член пулу несе відповідну частку відповідальності в збитках. У перестрахових пулах учасники самостійно займаються первинним страхуванням, а надлишок ризиків передають на перестрахування в пул. Оскільки страховий пул – добровільна угода страховиків, кожен учасник пулу має право вийти з його складу за умови збереження прийнятих на себе фінансових зобов'язань у період членства в пулі. Пули співстрахування не отримали належного розвитку, бо, по-перше, в Україні не прийнято закону про взаємне страхування, по-друге, ця форма вимагає взаємодії страхувальника (клієнта) з декількома страховиками, що ускладнює процедуру укладання страхової угоди. Для пулів перестрахування склалися більш сприятливі умови. Страховики здійснюють перестрахування як в Україні, так і за кордоном.

Механізми страхового ринку ґрунтовно досліджуються як вітчизняними, так і зарубіжними науковцями. Процесам страхування присвячено немало праць: Cramer Н. [15]; Straub Е. [16]; Леоненко М.М., Мішура Ю.С., Ядренко М.Й. [8]; Фалин Г.И.



[14] та інші. Що стосується процесів перестрахування, то вони ще недостатньо досліджені.

Дана стаття присвячена моделюванню процесів перестрахування на основі осцилюючого пуассонівського процесу. Розглянемо детальніше особливості процесів перестрахування.

Страховальники укладають договори страхування зі страховими компаніями з метою застерегтися від фінансових втрат, спричинених нещасними випадками чи іншими негативними подіями. До укладення договору страхування у клієнта є деякий ризик випадкових втрат. Після укладення договору страхування клієнт позбавляється цього ризику за деяку визначену плату. Однак сам ризик не зник – його прийняла на себе страхова компанія. Інша справа, що володіючи великим портфелем договорів, страхова компанія забезпечує собі вкрай мізерну ймовірність банкрутства.

Але може трапитися, що не надто потужна страхова компанія змушена сплатити на користь клієнтів значну суму відшкодувань у порівняно короткий проміжок часу, що може спричинити її банкрутство. Тобто страхова компанія попадає у ту ж ситуацію, в якій (до укладення договорів страхування) перебували її клієнти: існує небезпека фінансових втрат, спричинених невизначеністю настання страхових випадків, що тягнуть за собою виплату клієнтам значних відшкодувань.

Для розв'язання цієї проблеми страхові компанії використовують страхування свого ризику в іншій страховій компанії. Таке страхування називають перестрахуванням, а процес передачі ризику – страхувальною цесією. Страховика, який передає ризик, називають цедентом, а того, хто приймає цей ризик, – перестраховиком або цесіонарієм.

Цесіонарій немає ніяких зобов'язань щодо укладених цедентом договорів страхування. Це означає, що страховик (цедент), котрий уклав договір із перестраховиком (цесіонарієм), залишається відповідальним перед страхувальником у повному обсязі. Він навіть не зобов'язаний інформувати страхувальника щодо передачі ризику в перестрахування.

Перестраховик зобов'язаний виплатити відшкодування цеденту пропорційно до його участі за умови, що цедент виплатив це відшкодування страхувальнику. Цедент зобов'язаний інформувати цесіонарія про цедований ризик так само, як страхувальник зобов'язаний інформувати страховика про усі зміни, що відбуваються в ризику, який він передав.

Під час перестрахування перестраховують як значні індивідуальні відшкодування, так і сумарні відшкодування за певний період, наприклад, один рік. Основний розподіл договорів перестрахування на різні типи зумовлений рівнем відповідальності цедента і цесіонарія.

Перестраховальна компанія або пул перестрахування приймає на себе ризик від передаючої компанії за визначену плату. Фактично для перестраховальної компанії ця операція виглядає як звичайне страхування.

В роботі Крамера з теорії колективного ризику [15] як модель, що описує функціонування страхової компанії, приведений пуассонівський процес $\xi(t) = at - \chi(t)$, в якого

- 1) детермінована лінійна частина відповідає доходам компанії за рахунок сплати страхових внесків від тримачів страхових полісів зі сталою швидкістю a ;
- 2) випадкова компонента $\chi(t)$ являє собою складний пуассонівський процес і описує витрати компанії, пов'язані з виплатою компенсацій в нещасних



випадках страхувальникам. Це означає, що загальна кількість претензій $\chi(t)$, які виникають за інтервал часу $(0, t]$, має складний пуассонівський розподіл

$$K(x, t) = \sum_{n=0}^{\infty} e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^n}{n!} P_n(x) \quad (-\infty < x < \infty), \quad (1)$$

де $P_n(x)$ – взагалі кажучи, довільний імовірнісний розподіл.

Умови 1), 2) визначаються діяльністю страхової компанії. Від’ємні стрибки процесу $\chi(t)$ відповідають розмірам компенсацій, а сам процес $\xi(t)$ визначає капітал страхової компанії в момент часу t .

Узагальнений пуассонівський процес $\chi(t)$ визначається послідовністю моментів часу: T_1, T_2, T_3, \dots , – в які відбуваються стрибки процесу, а також послідовністю значень: X_1, X_2, X_3, \dots , – величин від’ємних стрибків. Обидві послідовності незалежні. Послідовності X та T мають експонентний розподіл відповідно з параметрами $1/\mu$ та λ

$$P\{x < X \leq x + dx\} = \begin{cases} e^{-\frac{x}{\mu}} \frac{dx}{\mu} & \text{при } x \geq 0 \\ 0 & \text{при } x < 0 \end{cases} \quad (2)$$

$$P\{t < T \leq t + dt\} = \begin{cases} e^{-\lambda t} \lambda dt & \text{при } t \geq 0 \\ 0 & \text{при } t < 0 \end{cases} \quad (3)$$

Для опису процесу $\chi(t)$ використаємо модель Ерланга [11, 16]. Вона пов’язана з проблемою виникнення черг на телефонних станціях.

Діаграма (рис.1) відображає процес страхування.



10 місяців ↑
Рис.1. Процес страхування

Для моделювання процесу перестраховування пропонується використати осцилюючий процес $\zeta_z(t)$, де $\zeta_z(0) = z$ – початковий капітал страхової компанії. Процес $\zeta_z(t)$ будується з допомогою двох пуассонівських процесів

$$\xi_1(t) = a_1t - \chi_1(t) \tag{4}$$

$$\xi_2(t) = a_2t - \chi_2(t) \tag{5}$$



Рис.2. Процес перестраховування

Різні процеси (їм відповідають різні значення параметрів) описують різні режими роботи компанії (період перестраховування і період без перестраховування).

У випадку моделювання договору перестраховування (50%) (Діаграма 2) процес $\xi_1(t)$ відповідає періоду перестраховування, а процес $\xi_2(t)$ – періоду без перестраховування.

При перестраховуванні страховик утримує з перестраховиків плату за укладання і супровід договору, так звану комісію.

Якщо параметри процесу $\chi(t)$ і параметр a вибрані так, що $M\xi(1) > 0$, то зі зростанням t капітал компанії в середньому буде збільшуватися за рахунок розорення своїх клієнтів. У випадку $M\xi(1) < 0$ страхова компанія з великою ймовірністю невдовзі сама збанкрутує. Умови чесної гри страхової компанії зі своїми клієнтами передбачають, що $M\xi(1) \approx 0$. Але навіть при $M\xi(1) = 0$ процес $\xi(t)$ при $t \rightarrow \infty$ з додатною ймовірністю прямує до $+\infty$ або до $-\infty$.

Розглянемо договори перестраховування лише з погляду передаючої компанії (цедента). Щоб виробити рекомендації, які дадуть змогу стабілізувати роботу передаючої страхової компанії, визначимо механізм її діяльності. Для моделювання роботи цедента використаємо осцилюючий процес $\zeta_z(t)$ ($\zeta_z(0) = z$ – деякий початковий капітал передаючої компанії), який будують за допомогою двох пуассонівських процесів $\xi_1(t) = a_1t - \chi_1(t)$ (математичне сподівання $M\xi_1(1) < 0$) та $\xi_2(t) = a_2t - \chi_2(t)$ (математичне сподівання $M\xi_2(1) > 0$). Різні процеси (яким відповідають різні значення параметрів) описують різні режими роботи цедента.



Детермінована лінійна частина кожного з процесів $\xi_k(t)$ ($k = 1, 2$) відповідає доходам страхової компанії за рахунок сплати страхових внесків тримачами страхових полісів зі сталою швидкістю a_k ($-\infty < a_k < \infty$), а випадкова компонента $\chi_k(t)$ є узагальненим пуассонівським процесом і описує витрати компанії, спричинені виплатою компенсацій у разі страхових випадків клієнтам страховика. Стрибки процесу $\chi_k(t)$ відповідають розмірам компенсацій. Сам процес $\zeta_z(t)$ визначає капітал страхової компанії у момент часу t .

Тут не аналізується детально фінансовий механізм, зумовлений сплатою страховою компанією обов'язкових платежів і зборів та витрат на аквізиційну діяльність. Також не беруться до уваги інші доходи компанії. Тому $a_1 t$ – вважатимемо величиною доходу страховика у момент часу t ; $a_2 t$ – величиною доходу передаючої страхової компанії у момент часу t після відрахувань на користь перестраховика.

За умови $M \xi_1(1) < 0$ процес $\xi_1(t)$ описує режим роботи страхової компанії, за якого її капітал постійно зменшується внаслідок переважання витратної частини над дохідною, що невдовзі може спричинити банкрутство. Такий режим відзначатиметься виплатою значних сум відшкодувань на користь клієнтів за порівняно короткий період часу.

За умови $M \xi_2(1) > 0$ капітал страхової компанії постійно збільшується за рахунок того, що перестраховик взяв на себе значну частину відшкодувань клієнтам страховика. За такого режиму, на відміну від попереднього, зменшується і дохідна частина страховика $a_2 t$ через відрахування на користь перестраховика згідно цієї.

Для задання процесу $\zeta_z(t)$ та його функціоналів потрібно ввести позначення (\sup (\inf) – найбільша (найменша) межа, якої може досягти випадкова величина):

$$\xi_k^-(t) = \inf_{0 \leq u \leq t} \xi_k(u) \text{ – мінімальне значення процесу } \xi_k(t) \text{ в інтервалі } [0; t] \text{ (} k = 1, 2 \text{);}$$

$$\xi_k^+(t) = \sup_{0 \leq u \leq t} \xi_k(u) \text{ – максимальне значення процесу } \xi_k(t) \text{ в інтервалі } [0; t] \text{ (} k = 1, 2 \text{);}$$

$\tau_k^-(x) = \inf\{t : \xi_k(t) < -x\}$ – момент часу, коли процес $\xi_k(t)$ уперше досягає від'ємного рівня $x > 0$, що відповідає, наприклад, розтраті початкового капіталу z . Це не обов'язково буде нульовий рівень, який беруть для спрощення виводу формул. Завдяки заміні змінних можна розглянути і довільний додатний рівень, менший за деякий рівень b (див. пояснення для $\tau_k^+(x)$);

$\tau_k^+(x) = \inf\{t : \xi_k(t) > x\}$ – момент часу, коли процес $\xi_k(t)$ уперше досягає деякого додатного рівня $x > 0$. Після цього моменту страховик може розірвати договір перестраховання (надалі позначимо b);

$\gamma_1^- = \xi_1^-(\tau_1^-(z)) - \xi_1^-(\tau_1^-(z))$ – значення перестрибу (дорівнює від'ємному сальдо).



Стохастичне співвідношення

$$\zeta_z(t) \doteq \begin{cases} z + \xi_1(t), & t < \tau_1^-(-z) = \tau_1^-, \\ -\gamma_1^- + \xi_2(t - \tau_1^-), & \tau_1^- < t < \tau_1^- + \tau_2^+ = \tau_1^*, \quad \tau_2^+ = \tau_2^+(b), \\ \zeta_b(t - \tau_1^*), & t > \tau_1^* \end{cases} \quad (6)$$

задає осцилюючий випадковий процес $\zeta_z(t)$.

Побудований процес $\zeta_z(t)$ є “композицією” двох процесів Пуассона і здійснює осциляцію навколо смуги $\{0 < x < \infty, 0 < y < d\}$. Процес $\xi_1(t)$ описує діяльність страхової компанії на початковій стадії, що відповідає періоду перестраховування. У цей період страховик зазнає збитків, доки його капітал не досягне певної межі. Цією межею не обов'язково повинен бути нульовий рівень. Після цього страховик змінює режим роботи за рахунок зміни частки передачі ризику перестраховиків. Тоді його діяльність описує процес $\xi_2(t)$. У цій фазі капітал страхової компанії зростає.

Якщо

$$-\infty < \mathbf{M}\xi_1(1) < 0, \quad 0 < \mathbf{M}\xi_2(1) < \infty, \quad (7)$$

то зі стохастичного співвідношення (6) можна визначити ймовірність розподілу процесу $\zeta_z(t)$, значення для моментів регенерації, а також ймовірності розподілів локального максимуму і локального мінімуму (на інтервалах регенерації) [5]. Інтервали регенерації відповідають повним циклам діяльності страхової компанії.

За вказаних вище умов (7) на моменти $\mathbf{M}\xi_1(1)$ та $\mathbf{M}\xi_2(1)$ процес $\zeta_z(t)$ при $t \geq \tau_1^*$ є регенеруючим з періодом регенерації $\tau^* = \tau_1^-(-b) + \tau_2^+(b)$ і має ергодичний розподіл, тобто розподіл для необмеженого часу функціонування страхової компанії. Наявність ергодичного розподілу дає змогу зробити висновок, що процес $\zeta_z(t)$ є стаціонарним. Його розподіл визначають через розподіли абсолютних екстремумів $\xi_k^+(t)$, $\xi_k^-(t)$ вихідних процесів. Система, яку описує така модель, має стаціонарний режим роботи.

Локальний мінімум $\tilde{\zeta}_z^-(t)$ (максимум $\tilde{\zeta}_z^+(t)$) задається стохастичним співвідношенням:

$$\tilde{\zeta}_z^{\mp}(t) \doteq \begin{cases} z + \xi_1^{\mp}(t), & 0 \leq t < \tau_1^{\mp}(-z) = \tau_1^{\mp}, \\ \xi_2^{\mp}(t - \tau_1^{\mp}), & \tau_1^{\mp} \leq t < \tau_1^*, \\ \tilde{\zeta}_b^{\mp}(t - \tau_1^*), & t > \tau_1^* = \tau_1^{\mp} + \tau_2^+, \quad \tau_2^+ = \tau_2^+(b). \end{cases} \quad (8)$$

Із стохастичного співвідношення (8) визначаються ймовірності розподілів

$$\mathbf{P}\{\tilde{\zeta}_z^-(\Theta_\lambda) < x\}, \quad \mathbf{P}\{\tilde{\zeta}_z^+(\Theta_\lambda) < x\}, \quad \text{де } (\mathbf{P}\{\Theta_\lambda > x\} = e^{-\lambda x}, x > 0, \lambda > 0).$$

При вказаних вище умовах (7) на моменти $\mathbf{M}\xi_1(1)$ та $\mathbf{M}\xi_2(1)$ визначаються граничні співвідношення для розподілів



$$\tilde{\zeta}_z^- = \lim_{t \rightarrow \infty} \tilde{\zeta}_z^-(t), \quad \tilde{\zeta}_z^+ = \lim_{t \rightarrow \infty} \tilde{\zeta}_z^+(t). \quad (9)$$

Вони дозволяють визначити локальні екстремуми процесу $\zeta_z(t)$ на кожному інтервалі регенерації. При аналізі роботи страхової компанії ймовірності розподілів локальних екстремумів дають можливість спрогнозувати моменти розорення і заздалегідь прийняти міри, які б дозволили цього уникнути. На практиці замість нульового рівня доцільно розглядати деякий додатній рівень. Дослідження, проведені для нульового рівня, не звужують загальності теоретичних розрахунків, оскільки завжди можна провести заміну змінних.

Якщо відомі параметри процесів $\xi_1(t)$ і $\xi_2(t)$, то можна оцінити ймовірність розподілу осцилюючого процесу, значення для моментів регенерації та ймовірності розподілів локальних екстремумів процесу $\zeta_z(t)$. У теорії колективного ризику під час розгляду роботи страхових компаній ці величини використовують з метою прогнозування ймовірного розорення та вибору стратегії управління діяльністю страхової компанії, щоб уникнути такого розорення. Для певного виду страхування параметри процесів $\xi_k(t)$, які описують різні режими діяльності страхової компанії, визначаються ставкою страхового платежу та відрахуваннями на рахунок цесіонарія згідно з договором перестраховування.

Для зручності вибору стратегії перестраховування доцільно використати комп'ютерний експеримент. З допомогою генератора випадкових чисел моделюються відповідні розподіли, що мають місце при різних видах страхування. Комп'ютерний експеримент дозволяє здійснити підбір параметрів і відповідно вибрати стратегію та умови перестраховування. Моделюванню розподілів випадкових величин, що фігурують при страхуванні, присвячена література [3, 4, 9]. В результаті комп'ютерного моделювання отримуються процеси перестраховування аналогічні процесу, представленою на діаграмі 2.

У випадку пулу перестраховування у покритті збитків беруть участь багато перестраховиків (вони вступають у співпрацю на підставі контрактного документа чи договору). Зазвичай, на кожного перестраховика припадає різна питома вага покриття. Страховик, котрий передає ризики у перестраховування, збільшує свої можливості щодо прийняття ризиків від страхувальників. Завдяки вдалій стратегії перестраховування у страховика з'являються додаткові можливості:

в перспективі створювати умови для формування однорідного збалансованого портфеля, необхідного страховикові для надійного контролю своєї середньотермінової та довготермінової політики;

запроваджувати та розповсюджувати нові види страхування;

страхувати дуже дорогі та унікальні ризики;

брати участь у перерозподілі ризику, який здійснюється між компаніями, коли перестраховування набирає форми торгівлі, де об'єктом купівлі-продажу є страхові гарантії;

бути учасником міжнародного інституту страхування, оскільки перестраховування має інтернаціональний характер і не обмежується рамками однієї або декількох країн (це бізнес без кордонів, який розширює невидимий експорт-імпорт).

Розглянута модель перестраховування на основі осцилюючого пуассонівського процесу має як теоретичне, так і практичне значення. Оскільки договори



перестраховання укладаються на взаємовигідних умовах як для страховиків, так і для перестраховиків, то розглянута модель страхування не тільки дає змогу описати роботу цедента, але й забезпечує механізм вибору стратегії останнього з метою регулювання успішної фінансової діяльності. Завдяки цьому страховик може якісніше і в повнішому обсязі виконувати свої зобов'язання перед страхувальниками.

1. Айвазян С.А., Енюков И.С., Мешалкин Л.Д. Прикладная статистика: Основы моделирования и первичная обработка данных. – М.: Финансы и статистика, 1983. – 471с.
2. Боровков А.А. Теория вероятностей. - М.: Наука, 1986. - 432с.
3. Ермаков С.М., Михайлов Г.А. Статистическое моделирование. - М.: Наука, 1982. – 296с.
4. Крайников А.В., Курдииков Б.А., Лебедев А.Н. и др. Вероятностные методы в вычислительной технике / Под ред. А.Н.Лебедева и Е.А.Чернявского. – М.: Высш. шк., 1986. - 312с.
5. Коркуна О.П. Граничні розподіли деяких функціоналів для модифікацій осцилюючих пуассонівських процесів в теорії ризику // Сучасні проблеми математики/ Матеріали міжнародної наукової конференції 22-26 червня 1998р.: В 4-х ч. -Київ: Ін-т математики НАН України, 1998. -Ч.4, с.5-6.
6. Коркуна О.П. Використання технології стохастичного моделювання для оцінювання ризиків перестраховання // Сучасні проблеми інформатики в управлінні, економіці та освіті: [матеріали XIV міжнародного наукового семінару, Київ - оз.Світязь, 29 червня - 3 липня 2015р] / за наук. ред. д.е.н., проф. М.М.Єрмошенка; Національна академія управління; Міжнародна академія інформатики. – К.: СІК ГРУП УКРАЇНА, 2015. – 232 с. – С. 188 – 194.
7. Королюк В.С. Граничные задачи для сложных пуассоновских процессов. – Киев: Наукова думка, 1975. – 138с.
8. Леоненко М.М., Мішура Ю.С., Ядренко М.Й. Теоретико-ймовірнісні та статистичні методи в економетриці та фінансовій математиці. – К.: Інформтехніка, 1995. – 380с.
9. Поллард Дж. Справочник по вычислительным методам статистики / Пер. с англ. - М.: Финансы и статистика, 1982. – 344с.
10. Скороход А.В. Случайные процессы с независимыми приращениями. - М.: Наука, 1986. – 320с.
11. Справочник по теории вероятностей и математической статистике / В.С.Королюк, Н.И.Портенко, А.В.Скороход, А.Ф.Турбин. - М.: Наука, 1985. – 640с.
12. Страхування: Підручник / За ред. В.Д.Базилевича. – К.: Знання, 2008. – 1019с.
13. Ткаченко Н.В. Страхування. Навчальний посібник. – К.: Ліра-К, 2007. – 376с.
14. Фалин Г.И. Математический анализ рисков в страховании. – М.: Рос. юрид. издат. дом, 1994. -130с.
15. Cramer H. On some questions connected with mathematical risk – Univ. Calif. Publications in Statistics 1954, 2, N 5, p.99-125.
16. Straub E. Non-Life Insurance Mathematics. – Berlin; Zurich: Springer-Verlag and Swiss Association of Actuaries, 1988. – 138p.



SIMULATION OF ACTIVITY OF INSURANCE COMPANY UNDER THE CONDITION OF REINSURANCE POOL

Oleh Korkuna

*Ivan Franko National University of Lviv,
Prospect Svobody 18, UA-79008, Ukraine
E-mail: olehpk@yahoo.co.uk*

This paper presents an activity insurance company under the condition of reinsurance pool. Simulation origins on the basis of the oscillating process defined by pair of Poisson processes. The relation for integral transformation for the distribution of this process, values of regeneration moments and relation for integral transformation for the distribution of local extrema are established. Under the ergodicity condition the limit distribution is received. Ergodic distribution correspond to stationary condition of functioning of insurance company.

Key words: reinsurance, reinsurance pool, simulation of reinsurance process, Poisson process, integral transformation for the distribution of the process, limit distribution.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАХОВОЙ КОМПАНИИ В УСЛОВИЯХ ПУЛА ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ

Олег Коркуна

*Львовский национальный университет имени Ивана Франко
79008 м. Львов, проспект Свободы, 18
E-mail: olehpk@yahoo.co.uk*

В статье рассматривается деятельность страховой компании в условиях пула перестрахования. Моделирование происходит на основе осциллирующего процесса, который строится с помощью двух процессов Пуассона. Получено соотношение для интегрального преобразования распределения этого процесса, значения для моментов регенерации и интегральные преобразования для распределений локальных экстремумов. При условии эргодичности получено граничное распределение, которое имеет стационарный характер и отвечает стационарному режиму работы страховой компании.

Ключевые слова: перестрахование, пул перестрахования, моделирование процесса перестрахования, процесс Пуассона, интегральное преобразование распределения процесса, граничное распределение.

Стаття надійшла до редколегії .11.2015

Прийнята до друку .11.2015